

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Kompetence všeobecné sestry v paliativní péči

**Autor práce:** Ing. Kristýna Doubková, Z21265

**Vedoucí práce:** Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	A (1,0)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	A (1,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	B (1,5)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	C (2,0)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	C (2,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	C (2,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

není plagiát

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Studentka Kristýna Doubková zpracovala zajímavé a aktuální téma Kompetence všeobecné sestry v paliativní péči. V teoretické části práce se vyskytují drobné gramatické i stylistické chyby. Jedná se např. o změnu velikosti písma, nesjednocený styl citací v textu, přímá citace není označena kurzívou a rozsah práce odpovídá spíše diplomové práci. Průzkumná část práce je přehledně zpracovaná a výsledky kvalitativního výzkumu jsou dobře interpretovány. Kladně hodnotím průběžné myšlenkové mapy jednotlivých kódů, které jsou přehledně upořádané. Studentka také využívá zahraniční zdroje což velmi oceňuji. V diskusi bych doporučila více porovnání výsledků s ostatními pracemi. V závěru práce studentka shrnuje zjištěné poznatky, uvádí limity práce a jejichž součástí jsou i doporučení pro praxi. Práci hodnotím jako zdařilou s výborným základem pro hlubší zkoumání této problematiky.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. V Limitech práce uvádíte: *Sepsat důležité kompetence, které by sestry měly zvládnout, spolu s konkrétními zkušenostmi, by mohlo sestrám pomoci lépe se v dané problematice zorientovat.* Jak to myslíte, můžete myšlenku více rozvést?

2. Jak budete se získanými informacemi dále pracovat?

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>B</b>
------------------------------	----------

Dne: **02.06.2024**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Markéta Čápová**