

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Mýty o statinech

Autor práce: Michaela Kavanová, Z20258

Vedoucí práce: Mgr. Ondřej Pleskot

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	C (2,0)
2. Úvod práce	C (2,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	C (2,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	C (2,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	F (4,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	D (2,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	C (2,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	D (2,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	E (3,0)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Není relevantní

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Nejvyšší míra podobnosti 4%. Závěrečná práce není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Bakalářská práce se zabývá aktuální tematikou. Studentka v teoretické části představuje hypolipidemika. Práce je označena jako teoreticko-průzkumná. Není však prováděn průzkum, ale zadáváním klíčových slov a frází studentka analyzuje nalezené odkazy. Práci bych proto označila spíše jako literární přehled. Průzkumné otázky nejsou do práce zařazeny. Vzhledem k nedodržení požadované struktury závěrečné práce a nestandardně zvolené metodice a tématu působí celý text místy složitě a nepřehledně. Přes výše uvedené doporučuji bakalářskou práci k obhajobě a oceňuji výběr a zpracování daného tématu.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Jaký je rozdíl mezi mýty a skutečnými nežádoucími účinky?

Jaké zásadní závěry si má čtenář Vaší závěrečné práce odnést do praxe?

Výsledná klasifikace:	D
------------------------------	----------

Dne: 31.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Pavlína Brothánková, Ph.D.**