

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Porovnání úspěšnosti absolventů kurzů Tactical Combat Casualties Care/Combat Life Saver v autorizovaných výcvikových centrech

Autor práce: Lukáš Šolc, Z20172

Vedoucí práce: Mgr. Klára Dušková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	C (2,0)
Metodika	
6. Cíle práce	C (2,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	C (2,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	C (2,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	C (2,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	B (1,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	C (2,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	D (2,5)
21. Rozsah práce (K)	B (1,5)
22. Spolupráce	C (2,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Na základě analýzy podobnosti, která vykazala nejvyšší míru podobnosti na úrovni 3 %, lze konstatovat, že bakalářská práce je v souladu s akademickými standardy týkajícími se originality a integrity. Tento nízký výsledek podobnosti indikuje, že autor práce se řádně vyhnul nedovolenému opisování a adekvátně citoval všechny použité zdroje. Práce je tedy považována za originální a splňuje požadavky kladené na akademické texty v oblasti správného užití a označení cizích myšlenek a informací. Tento zjištěný výsledek je považován za zcela uspokojivý ve smyslu dodržování etických principů vědecké práce.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Student ve své bakalářské práci prokázal schopnost samostatně analyzovat danou problematiku a přistoupil k ní s potřebnou akademickou pečlivostí. Práce je logicky strukturovaná a obsahuje důkladnou revizi literatury, což svědčí o dobře provedeném rešeršním úsilí. Argumentace je srozumitelná a podpořená relevantními daty a zdroji. Doporučila bych však zvážit další rozšíření diskuse o implikacích výsledků pro praxi, což by mohlo práci poskytnout větší aplikovaný přesah.

Výsledná klasifikace:	C
------------------------------	----------

Dne: **04.06.2024**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Klára Dušková**