

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** Postoj pacientů po akutním infarktu myokardu k režimovým opatřením

**Autor práce:** Jan Macháček, Z21253

**Vedoucí práce:** Mgr. Eliška Myšíková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	C (2,0)
2. Úvod práce	B (1,5)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	C (2,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	C (2,0)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	C (2,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	C (2,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	C (2,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	C (2,0)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	C (2,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	C (2,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Bakalářská práce není plagiát

**Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):**

Bakalářská práce se zaměřuje na aktuální a důležité téma postojů pacientů po infarktu myokardu k režimovým opatřením. Práce je přehledně strukturovaná s jasně oddělenými kapitolami, což usnadňuje orientaci. Teoretická část poskytuje komplexní přehled o problematice infarktu myokardu, jeho diagnostice a léčbě. Praktická část je založena na zpracovaném dotazníkovém šetření, jehož výsledky jsou přehledně prezentovány. Využívá širokou škálu relevantních a správně citovaných odborných zdrojů. Mezi nedostatky patří gramatické chyby a překlepy. Některé části teoretické části jsou příliš detailní a mohly by být zkráceny. Průzkumné otázky by mohly být detailnější a lépe specifikované. Výsledky by mohly být podrobněji interpretovány s důrazem na praktické dopady. Některé zdroje by mohly být aktuálnější a závěry by měly být více zaměřené na praktická doporučení.

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>C</b>
------------------------------	----------

Dne: 31.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Eliška Myšíková**