

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Připravenost pedagogů mateřských škol v poskytování první pomoci u dětí

**Autor práce:** Dita Kvintusová, Z21159

**Vedoucí práce:** Mgr. Martina Rabová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	C (2,0)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	C (2,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	C (2,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	C (2,0)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	C (2,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	C (2,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	C (2,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	C (2,0)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	C (2,0)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	C (2,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

-

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Bakalářská práce "Přípravenost pedagogů mateřských škol v oblasti poskytování první pomoci dětem" analyzuje znalosti a dovednosti pedagogů mateřských škol v poskytování první pomoci. Autorka prostřednictvím teoretických poznatků a dotazníkového šetření zjišťuje úroveň připravenosti pedagogických pracovníků na situace vyžadující první pomoc. Práce poskytuje přehled o současné úrovni znalostí a nabízí návrhy na zlepšení vzdělávání pedagogů v této oblasti. Práce však obsahuje jazykové a stylistické chyby, nedostatečně detailní metodologii a nepřehledné grafické zpracování, což snižuje její profesionální úroveň. Analýza výsledků dotazníkového šetření postrádá kritický pohled a praktická doporučení nejsou dostatečně konkrétní a implementovatelná. Práce nedodrží plně formátování podle univerzitní šablony, některé obrázky a tabulky nejsou správně označeny, a citace nejsou jednotně formátované a u některých chybí kompletní bibliografické údaje. I přes drobné nedostatky bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

Jak často by podle vás měli pedagogové absolvovat školení první pomoci, aby si udrželi potřebné dovednosti?

Jakou zpětnou vazbu jste obdržela od pedagogů, kteří se zúčastnili vašeho výzkumu?

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>C</b>
------------------------------	----------

Dne: **04.06.2024**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Eliška Myšíková**