

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Informovanost matek o syndromu náhlého úmrtí kojence

Autor práce: Adéla Kašpárková, Z21155

Vedoucí práce: Mgr. Martina Rabová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	C (2,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	C (2,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	E (3,0)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	C (2,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	C (2,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Práce není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Bakalářská práce popisuje téma SIDS přehledně, obsáhle a s využitím velkého množství adekvátních zdrojů. Výzkumná část práce zahrnuje zajímavé výsledky získané od velkého počtu respondentů (n - 97) i přestože muselo být 48 dotazníků pro neúplnost vyřazeno. Snížené celkové hodnocení je ovlivněno především hodnocením formální stránky práce, kvality nástroje pro sběr dat, kvality praktického výstupu práce (edukační leták) a související diskuzí oblasti KPR u dětí poskytované laiky.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Z jakého důvodu dle vašeho názoru nebyl dotazník vyplněn 1/3 respondentů?

2. Jaká jsou doporučení pro postup při KPR u dětí poskytované laiky?

Výsledná klasifikace:	C
------------------------------	----------

Dne: **03.06.2024**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Iveta Černoorská, Ph.D.**