

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Diagnostika onemocnění přístūných tělísek pomocí hybridních zobrazovacích metod SPECT/CT a PET/CT

Autor práce: Lenka Mrhová, Z21218

Vedoucí práce: Mgr. Petr Vicherek

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

9 %

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Práce je pečlivě zpracována, je přiměřeně obsáhlá. V diskuzi studentka provedla srovnání se zkušenostmi se zobrazováním příštutných tělísek ze zahraničí, kde je tendence více použít ¹⁸F-cholín ve srovnání s ^{99m}Tc radiofarmaky, ale mohlo být navíc provedeno srovnání akvizičních parametrů (časové dotace na jednotlivé scintigramy, aplikovaná aktivita radiofarmak, časový sled scintigramů a podobně). Nicméně hodnotím práci jako přínosnou.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Můžete vysvětlit následující větu: V tomto případě se radiofarmakum podá přímo, ?z ruky?. (str.50)? Jak se provádí aplikace tzv. "z ruky".

Výsledná klasifikace:	C
------------------------------	----------

Dne: **30.04.2024**

Posudek vyhotovil/a: **doc. MUDr. Jiří Doležal, Ph.D.**