

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Experimentální model radiační dermatitidy

Autor práce: Viktorie Gajdošová, Z21199

Vedoucí práce: Mgr. Anna Carrillo, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
Metodika	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Není relevantní

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

1% - práce nie je plagiát

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Ako vedúca práce by som rada zmienila študentkin výnimočne zodpovedný prístup k vykonávaniu experimentov a vypracovaniu záverečnej práce. Výsledky tohto základného výskumu práce sú veľkým prínosom pre Katedru radiobiologie, VLF,OU.

predložená bakalaárska práca je exceletná, čo je odzrkadlanie prístupu študentky. Dokázala splniť všetky moje požiadavky ako v teoretickej tak praktickej časti práce.

Malými nedostatkami sú zle označená osa na obrázku 30, obrazok 24 by mohol byť rozdelení do 2 grafov pre lepšiu prehľadnosť a na začiatku práce výraznejšie určiť ciele práce , ktoré sú uvedené v texte.

Výsledná klasifikace:	A
------------------------------	----------

Dne: 20.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Anna Carrillo, Ph.D.**