

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Experimentální model radiační dermatitidy

Autor práce: Viktorie Gajdošová, Z21199

Vedoucí práce: Mgr. Anna Carrillo, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	A (1,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

X

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

- Studentka vytvořila dobře strukturovanou práci na téma Experimentální model radiační dermatitidy. V teoretické části poskytla přehled o problematice - co je radiační dermatitida, dermatitida při radiačních výkonech.
- V praktické části detailně zdokumentovala průběh experimentu
- Diskuze shrnula poznatky o radiační dermatidě u obou zkoumaných myších kmenů.
- Po formální stránce jsou v práci lehké odchylky typu písma v tabulkách.
- Celkově je práce kvalitní a jak sama autorka v závěru uvádí, je zde potenciál pro další výzkumy.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Podle jakého kritéria, byly vybrány tyto myší kmeny?

Výsledná klasifikace:	A
------------------------------	----------

Dne: 25.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **Ing. Daniela Vincentová**