

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Vypracování obecné části místního radiologického standardu skiagrafického pracoviště

Autor práce: Samuel Bárta, Z20095

Vedoucí práce: Mgr. Jaroslav Storm

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
Metodika	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	Není relevantní
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	Není relevantní
11. Přehlednost, jasnost (K)	Není relevantní
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	A (1,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Bakalářská práce není duplikát. Poměrně vysoká míra podobnosti s jinými zdroji spočívá v zadání práce, spočívajícím ve vypracování místního radiologického standardu, který v souladu s požadavky Zákona o specifických zdravotních službách vychází z národních radiologických standardů.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Bakalářská práce je zpracována v souladu se zadáním, členění práce má logickou návaznost. Z obsahu práce je patrná velmi dobrá práce s literaturou.

Cíle bakalářské práce byly naplněny. V teoretické části práce byla popsána historie radiologie, biologické účinky rentgenového záření, byl vymezen pojem skiografie, rovněž byly popsány legislativní požadavky kladené na poskytovatele zdravotních služeb, který provozuje pracoviště, na kterém je prováděno lékařské ozáření, a to včetně požadavků na tvorbu standardů a provádění interních a externích klinických auditů. V praktické části práce byla vypracována obecná část místního radiologického standardu pro fiktivní radiodiagnostické pracoviště.

Stylisticky je práce na dobré úrovni, text práce je dobře srozumitelný.

Význam práce spatřuji především v uceleném, srozumitelném popisu požadavků na vytvoření místního radiologického standardu aplikovatelného v praxi skiografického pracoviště.

Výsledná klasifikace:	A
------------------------------	----------

Dne: 27.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Jaroslav Storm**