

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Spolupráce vybraného Hasičského záchranného sboru České republiky a zdravotnické záchranné služby při dopravní nehodě

Autor práce: Diana Bartošová, Z20125

Vedoucí práce: Mgr. Zuzana Červenková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	C (2,0)
2. Úvod práce	D (2,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	D (2,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	D (2,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	D (2,5)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	C (2,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	E (3,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	C (2,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	D (2,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	D (2,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	D (2,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	D (2,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	C (2,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	C (2,0)
21. Rozsah práce (K)	C (2,0)
22. Spolupráce	C (2,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Není relevantní

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát
Případný komentář:

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka Bartošová se u vybraných členů Hasičského záchranného sboru České republiky zabývala subjektivními názory a pocity v souvislosti s výjezdy k dopravním nehodám u nichž zasahovali společně s pracovníky zdravotnické záchranné služby.

V práci chybí důkladnější popis metodiky včetně toho, kolik osob bylo osloveno a kolik vyplněných dotazníků bylo nakonec zařazeno ke zpracování dat. Otázka z dotazníku č. 4 byla rozřazovací. To, zda oslovení respondenti zasahovali u dopravní nehody v posledních třech letech, mělo být součástí zařazovacích kritérií, nikoliv čtvrtou otázkou dotazníku. Na základě odpovědí na tuto otázku byly dva dotazníky vyloučeny z dalšího zpracování dat.

Hodnocení dalších částí odráží známkování výše.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Výsledná klasifikace:	D
------------------------------	----------

Dne: 30.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Zuzana Červenková, Ph.D.**