



## Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Analýza záznamů ze senzorů pro měření glykémie (CGM, FGM)

**Autor práce:** Matouš Franěk

**Studijní program/studijní obor:** B5345 Specializace ve zdravotnictví/ Zdravotnický záchranář

**Akademický rok:** 2021/2022

**Vedoucí práce:** Mgr. Kristina Kabičková, MSc

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>				X		
<i>Úvod práce</i>			X			
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				X		
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>					X	
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>					X	
<i>Přehlednost, jasnost*</i>				X		
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>				X		
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				X		
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>				X		
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			X			
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>		X				
<i>Stylistika</i>					X	
<i>Gramatika a pravopis*</i>				X		
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>				X		
<i>Rozsah práce*</i>	X					
<i>Spolupráce</i>					X	

\* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ano

**Míra shody je 3 %. Závěrečná práce není plagiát.**

**Případný stručný komentář:**

Oceňuji zájem studenta o téma Analýza záznamů ze senzorů pro měření glykémie (CGM, FGM). Je to velice aktuální téma.

V teoretické části se objevuje mnoho nedostatků:

- V úvodu student popisuje: „*Chci prozkoumat, jak moc pacienti mající CGM a FGM přístroje, tyto přístroje využívají...*“ Ale v průzkumné části má student do průzkumu zařazen pouze respondenty se senzorem FGM.
- Dále se v práci u odkazu na autora objevuje nejednotnost v psaní teček před/ za závorkou:  
*...ostrůvků zůstal utajen. (Pelikánová, 2018)*  
*...B buňky ( $\beta$ ), D buňky ( $\delta$ ) a PP buňky (Pelikánová, 2018).*
- V textu se objevuje nedostatečná práce s odbornou literaturou - nedostatečné odkazování se na použitou literaturu v textu. Dále student používal nevhodné zdroje pro bakalářskou práci např. DrMax, Wikiskripta, rodička.cz, cukrovka.cz, symptomy.cz, zdravi.euro.cz, rehabilitace.info).
- Práce se zkratkami – na několika místech v práci student nejprve uvede zkratku a až pak do závorky píše význam zkratky. Má tomu být naopak. Např. zkratka PP buňky, oGTT; zkratka DM není v textu vysvětlena.
- Diabetes mellitus 1. typu by měl být v teoretické části ještě lépe popsán včetně symptomů a diagnostiky.
- Stylistika není na dobré úrovni:  
Např. „*Tělo bez cukru nemá energii, a tak umírá.*“ (s. 17)  
„*Mnoho osob na tomto světě si diabetes druhého typu způsobí samy.*“ (s. 19)
- Kapitola diagnostika obsahuje nelogické uspořádání, a to jak měření glykémie u diabetiků, tak samotnou diagnostiku diabetu.
- Kapitola 4.1 Měření glykémie obsahuje informace o inzulínové pumpě – inzulínová pumpa neměří glykémii, to by musel student popisovat uzavřenou smyčku v této kapitole, ale on ji nepopisuje.
- Obrázky jsou zbytečně velké.

Průzkumná část:

- Graf 6 není dostatečně okomentován.
- V metodice není popsáno, jaký typ diabetu respondenti mají.
- V závěru chybí doporučení pro praxi.
- Student se v textu neodkazuje na přílohu A.

I přes zmíněné nedostatky doporučuji práci k obhajobě.

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>E</b>
--	----------