

Universität Pardubice  
Philosophische Fakultät

Bachelorarbeit

2024

Jana Hegedüšová

Universität Pardubice

Philosophische Fakultät

Schule, Lehrer und Schüler in Marie von Ebner-Eschenbachs Novelle "Der  
Vorzugsschüler" und Friedrich Torbergs Roman "Der Schüler Gerber"

Bachelorarbeit

2024

Jana Hegedúšová

Univerzita Pardubice  
Fakulta filozofická  
Akademický rok: 2021/2022

# ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **Jana Hegedušová**  
Osobní číslo: **H20204**  
Studijní program: **B0231P090003 Německý jazyk pro odbornou praxi**  
Specializace: **Německý jazyk pro odbornou praxi**  
Téma práce: **Schule, Lehrer und Schüler in Marie von Ebner-Eschenbachs Novelle "Der Vorzugsschüler" und Friedrich Torbergs Roman "Der Schüler Gerber"**  
Zadávající katedra: **Katedra cizích jazyků**

## Zásady pro vypracování

Bakalářská práce analyzuje dvě tematicky obdobná literární díla rakouské literatury. Autor(ka) se zabývá líčením školy, pedagogických metod a mezilidských vztahů uvnitř školní instituce. Kromě obsahové výpovědi porovnává také literární prostředky užití oběma autory a zasazuje jmenovaná díla do širšího literárního kontextu.

Rozsah pracovní zprávy:  
Rozsah grafických prací:  
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**  
Jazyk zpracování: **Němčina**

Seznam doporučené literatury:

AXMANN, David (Hrsg.) (1988): *Und Lächeln ist das Erbteil meines Stammes : Erinnerung an Friedrich Torberg*. Himberg b. Wien: Ed. Atelier.  
EBNER-ESCHENBACH, Marie von (2015): *Der Vorzugsschüler*. In: *Božena, Der Vorzugsschüler*. Salzburg: Residenz-Verlag.  
STRIGL, Daniela (2016): *Berühmt sein ist nichts: Marie von Ebner-Eschenbach. Eine Biographie*. Salzburg: Residenz-Verlag.  
TORBERG, Friedrich (1973): *Der Schüler Gerber*. München: Dt. Taschenbuch-Verlag.

Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Pavel Knápek, Ph.D.**  
Katedra cizích jazyků

Datum zadání bakalářské práce: **1. dubna 2022**  
Termín odevzdání bakalářské práce: **31. března 2023**

---

**doc. Mgr. Jiří Kubeš, Ph.D.**  
děkan

---

**PhDr. Helena Jaklová, Ph.D.**  
vedoucí katedry

V Pardubicích dne 15. listopadu 2022

**Prohlašuji:**

Práci s názvem Schule, Lehrer und Schüler in Marie von Ebner-Eschenbachs Novelle "Der Vorzugsschüler" und Friedrich Torbergs Roman "Der Schüler Gerber" jsem vypracovala samostatně. Veškeré literární prameny a informace, které jsem v práci využila, jsou uvedeny v seznamu použité literatury. Byla jsem seznámena s tím, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zejména se skutečností, že Univerzita Pardubice má právo na uzavření licenční smlouvy o užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona, a s tím, že pokud dojde k užití této práce mnou nebo bude poskytnuta licence o užití jinému subjektu, je Univerzita Pardubice oprávněna ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložila, a to podle okolností až do jejich skutečné výše. Beru na vědomí, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a směrnici Univerzity Pardubice č. 7/2019 Pravidla pro odevzdávání, zveřejňování a formální úpravu závěrečných prací, ve znění pozdějších dodatků, bude práce zveřejněna prostřednictvím Digitální knihovny Univerzity Pardubice.

V Pardubicích dne 11. 03. 2024

Jana Hegedúšová v. r.

### **Danksagung**

An dieser Stelle möchte ich mich bei Herrn Mgr. Pavel Knápek, Ph.D. für die Konsultationen und Ratschläge bedanken.

## **ANOTATION**

Die Arbeit analysiert zwei thematisch analoge literarische Werke österreichischer Literatur. Die Arbeit beschäftigt sich mit der Darstellung der Schule, pädagogischen Methoden und zwischenmenschlichen Beziehungen innerhalb der schulischen Institution. Außer dem Inhalt zieht die Arbeit die literarischen Mittel einen Vergleich, die von beiden Autoren angewandt wurden und sie setzt genannte Werke in breitem literarischem Kontext ein.

## **SCHLAGWÖRTER**

der Lehrer, die Schule, der Schüler, die Erziehungsmethoden, die Beziehungen, die Familie

## **ANOTACE**

Bakalářská práce analyzuje dvě tematicky obdobná literární díla rakouské literatury. Práce se zabývá líčením školy, pedagogických metod a mezilidských vztahů uvnitř školní instituce. Kromě obsahové výpovědi porovnává také literární prostředky užití oběma autory a zasazuje jmenovaná díla do širšího literárního kontextu.

## **KLÍČOVÁ SLOVA**

učitel, škola, žáci, výchovné metody, vztahy, rodina

## **ANNOTATION**

The bachelor thesis analyses two thematically similar literary works of austrian literature. The thesis deals with the depiction of a school, pedagogical methods and interpersonal relations within the school institution. In addition to the content, it also compares the literary devices used by both authors and places the works in a broader literary context.

## **KEYWORDS**

teacher, school, schoolchild, educational methods, family

# INHALTSVERZEICHNIS

Einleitung.....	9
1 Marie von Ebner-Eschenbach.....	11
1.1 Der Vorzugsschüler.....	12
1.2 Beziehungen in der Familie .....	12
1.3 Die Schule und Lehrer .....	19
1.4 Die Mitschüler.....	20
1.5 Salomon.....	21
2 Friedrich Torberg.....	23
2.1 Der Schüler Gerber .....	24
2.2 Beziehung in der Familie .....	24
2.3 Die Schule und Lehrer .....	28
2.4 Die Mitschüler.....	37
3 Weitere Literatur mit der Problematik Schule, Erziehungsmethoden, Lehrer .....	40
3.1 Frank Wedekind: Frühlings Erwachen.....	40
3.2 Heinrich Mann: Professor Unrat, oder Das Ende eines Tyrannen .....	43
3.3 Hermann Hesse: Unterm Rad.....	44
4 Resumee .....	45
5 LITERATURVERZEICHNIS.....	47
6 INTERNETVERZEICHNIS .....	48

## Einleitung

Die vorliegende Arbeit beschäftigt sich mit den Beziehungen zwischen Schülern und Lehrern in zwei literarischen Werken aus der Zeit der Jahrhundertwende (in Österreich) und der Tschechoslowakei der 1920er bis 1930er Jahre am deutschen Gymnasium in Prag. Die Arbeit sucht, analysiert und deutet die pädagogischen Methoden und die zwischenmenschlichen Beziehungen, die die zwei erwähnten Bücher darstellen.

Im ersten Kapitel wird die österreichische Schriftstellerin Marie von Ebner-Eschenbach vorgestellt, folgend beschreibt die Arbeit die Erzählung *der Vorzugsschüler* und interpretiert dieses Werk. Neben den Beziehungen zwischen Schülern und Lehrern steht im Vordergrund dieses Kapitels der Aspekt des Familienlebens. In damaliger Zeit war die Familie der wichtigste Teil des Lebens. In der Familie waren feste Beziehungsverhältnisse geordnet. Der Vater stand an der Spitze. Sowohl Mutter als auch Kind waren dem Vater untergeordnet. Der Vater musste als das Oberhaupt der Familie verschiedenen Aufgaben und Konfliktsituationen gegenüberstehen. Er bewahrte die Stabilität in der Familie und sah sich berechtigt Gewalt als Mittel erzieherischer Züchtigung einzusetzen.<sup>1</sup> „Die Mutter war zuständig für habituelle Erziehungsprozesse und die affektive Fundierung des Kindes.“<sup>2</sup> Sie war mit Emotionen, Empfindlichkeit, Bedürfnis nach Harmonie und Behaglichkeit verbunden. Deshalb löst die Arbeit unter anderen den Aspekt des Familienlebens.

Im zweiten Kapitel stellt die Arbeit den anderen österreichischen Schriftsteller Friedrich Torberg vor und beschäftigt sich mit dem Roman *Der Schüler Gerber*. Ähnlich wie *der Vorzugsschüler* bezieht sich Torbergs Roman unter anderem auf das Tabuthema des Schülerselbstmords. Das Thema der Schülerselbstmorde räsionierte in der Zeit der Entstehung des Werks in der damaligen Zeit viel. Es entstanden zahlreiche schulspezifische Texte, die viel Aufsehen erregten. Die Autoren schrieben über schulische Zwänge und Praktiken, sie kritisierten Schulen sowie die Willkür und die Unantastbarkeit der Lehrer. Mit dieser Thematik der Adoleszenzproblematik setzt man sich auch mit anderen Themen wie Liebe oder Seele auseinander.<sup>3</sup> In vielen Fällen enden die Geschichten mit dem Selbstmord des Hauptprotagonisten. In der Zeit, in der diese Werke veröffentlicht wurden, erschien in

---

<sup>1</sup> Kindheit und Jugend im kaiserzeitlichen Deutschland. In: Schule und Schüler in der deutschen Literatur um 1900. [online] [zit: 2023-07-30]: Verfügbar unter: <https://www.grin.com/document/90098>

<sup>2</sup> Ebda

<sup>3</sup> Schule und Schüler als Motive der Literatur um 1900. [online] [zit. 2023-06-01]: Verfügbar unter: <https://www.grin.com/document/90098>

Deutschland und Österreich eine große Zahl von Schülerelbstmorden. Die Absicht der Autoren war es, die Menschen zum Nachdenken über dieses Thema anzuregen und oft autobiographische Erfahrungen zu vermitteln.

Zu den Autoren, die über die Probleme der Jugendlichen noch schrieben, gehören beispielsweise Rainer Maria Rilke und seine *Turnstunde* (1902), Heinrich Manns *Professor Unrat oder das Ende eines Tyrannen* (1905), Frank Wedekinds *Frühlings Erwachen* (1891), Robert Musils *Die Verwirrungen des Zöglings Törless* (1906), Hermann Hesses *Unterm Rad* (1906).<sup>4</sup> Einige von der erwähnten Autoren stellt die Arbeit in letzten Kapitel kurz vor und beschreibt ein bisschen näher diese Werke.

Durch die Analyse der pädagogischen Methoden und der Beziehungen zwischen den Jugendlichen, den Lehrern und den Eltern in den analysierten realistischen Werken vermittelt die Arbeit einen Einblick in die Situation der jeweiligen Gesellschaften.

---

<sup>4</sup> Der Kreis des Selbstmords. [online] [zit. 2023-07-01]: Verfügbar unter: <https://lektuerhilfe.de/der-schuelergerber/interpretation/selbstmord>

## 1 Marie von Ebner-Eschenbach

Marie von Ebner-Eschenbach wurde am dreizehnten September 1830 im südmährischen Zdislawitz als Gräfin Marie Dubská geboren. Sie lebte an zwei Orten: in Mähren und in Wien. Sie heiratete ihren Cousin, den Marschall, Herrn Moritz Ebner-Eschenbach.

Marie von Ebner-Eschenbach wurde von einer böhmischen Amme erzogen, die sie als moralisch hochstehend betrachtete. Mit der frühen autobiographisch inspirierten Erzählung *Božena* hat sie ein Denkmal der Frau gesetzt. Das kann einer der Gründe sein, warum die Autorin ein sozialgeschichtliches Empfinden, Verständnis und Sinn für Gerechtigkeit entwickelt hat. Diese Empfindungen spiegeln sich in ihren Werken wider. Sie beschäftigt sich mit Beziehungen in der Familie, mit der Gesellschaft einfachen Dienstpersonals, aber auch mit Angehörigen des Adels, verlassenen und delinquenten Kindern und mit der Rolle der Frau in der Gesellschaft.<sup>5</sup> Sie schrieb dramatische Texte, satirische Texte, Aphorismen und Erzählungen. Sie war zwischen den Jahren 1848 und 1890 literarisch tätig.

Eschenbach, als Ehefrau eines Mannes, der sich in höheren Kreisen der Politik bewegte, passte sich an die Normen der bürgerlich-aristokratischen Gesellschaft und die sozialen Rituale an.<sup>6</sup> Diese aristokratischen Gewohnheiten prägten die Autorin. Eschenbach entwickelte eine Beziehung zur Politik. Sie war in der Position einer Beobachterin, die notierte und registrierte. Sie kritisierte den Antisemitismus.<sup>7</sup> Sie wurde zum Mitglied des im Jahr 1891 gegründeten Vereins zur Abwehr des Antisemitismus. Sie äußerte sich negativ über die Stadt Wien, die neu antisemitisch orientiert geworden ist: „*Nur fort aus Wien! Nur fort aus dieser von der antisemitischen Krätze ergriffenen Stadt. Die Straßen schimmern in antisemitischem Schmutz.*“<sup>8</sup> Auch andere Schriftsteller vertraten dieselbe Meinung. Beispielweise Ferdinand von Saar sagte: „*Lueger und Consorten machen die öffentlichen Zustände ganz unerträglich.*“<sup>9</sup>

Weil Eschenbach die Ehefrau eines Feldmarschallleutnants war, bewegte sie sich in der höheren Gesellschaft, nahm zu Hause Besuche auf und erfüllte die Rolle der Hausfrau. Sie sorgte auch für ihren kranken Vater. Deswegen hatte sie keine Zeit für literarisches Schaffen. Es gab auch

---

<sup>5</sup> Starek, J; Valouch, F (Hrsg.). *Marie von Ebner-Eschenbach – Leben und Werk*. Brunn: Masarykova univerzita, 1999, S. 9.

<sup>6</sup> Ebda. S. 39.

<sup>7</sup> Ebda. S. 10.

<sup>8</sup> Fiala-Fürst, Ingeborg (2003). *Jüdische Figuren und das Thema der jüdischen Assimilation bei Marie von Ebner-Eschenbach, Ferdinand von Saar und Jakob Julius David*. In: Hohmeyer, Andrea, Rühl S. Jasmin, Wintermeyer, Ingo (Hg.). *Spurensuche in Sprach- und Geschichtslandschaften. Festschrift für Ernst Erich Metzner*. Münster/Hamburg/London: LIT-Verlag, S. 123f.

<sup>9</sup> Ebda

Vorurteile gegen Schriftstellerinnen.<sup>10</sup> Die Autorin konzentrierte sich zuerst auf historische Tragödie, was eine Domäne männlicher Schriftsteller war.<sup>11</sup> Nach Meinung der Journalisten waren Eschenbachs Komödien nicht komisch genug, Humor gehörte den Männern. „*Der souveräne Humor ist ein männliches Vorrecht.*“<sup>12</sup> Später schrieb sie Erzählungen, in denen die Figuren nicht aus hoher sozialer Schicht stammen.

## 1.1 Der Vorzugsschüler

„Diese Erzählung wurde zum ersten Mal 1898 in der Zeitschrift *Deutsche Rundschau in Berlin gedruckt*“<sup>13</sup> und erschien im Jahr 1901, in der Zeit des poetischen Realismus. Die Autorin schildert hier soziale Themen wie die Rolle der Frau und des Vaters in der Familie, zwischenmenschliche Beziehungen, die Stellung des Menschen in der Gesellschaft und den großen Leistungsdruck auf das Kind. Die Autorin zeigt hier auch die Liebe der Mutter zu ihrem Sohn, aber ihre Rolle in der Familie ist zu klein, um etwas dagegen tun zu können.

Die Hauptthemen sind die Beziehungen in der Schule und in der Familie, der Zerfall der kindlichen Seele und der starke Leistungsdruck, den die Hauptfigur, 13-Jähriger Georg, auch Schorschi genannt, nicht erträgt. Der Vater, Herr Offizial Pfanner, zwingt seinen Sohn, immer am Tisch zu sitzen, Hausaufgaben zu machen und ständig zu lernen, um Primus der Klasse zu sein.

In diesem Werk ist der Gedankengang chronologisch. In der Erzählung erscheinen innere Monologe und auktorialer Erzähler, der bei der Beschreibung psychischer Vorgänge zum personalen Erzähler überwechselt.

## 1.2 Beziehungen in der Familie

In der Familie kann der Leser die liebevolle Mutter-Sohn Beziehung und komplizierte Vater-Sohn Beziehung sehen.

---

<sup>10</sup> Strigl, Daniela. *Berühmt sein ist nichts: Marie von Ebner-Eschenbach - Eine Biographie*. Salzburg: Residenz Verlag, 2016, S. 138.

<sup>11</sup> Ebda. S. 139.

<sup>12</sup> Ebda. S. 174.

<sup>13</sup> Dvořáková, A. *Darstellung der Kindheit in Marie von Ebner-Eschenbachs Roman* [online]. Praha, 2018. S. 37 [online] [zit. 2022-10-20]: Verfügbar unter: <https://dspace.cuni.cz/bitstream/handle/20.500.11956/104661/130248426.pdf?sequence=1&isAllowed=y.pdf>. Bachelorarbeit. Karlsuniversität, Philosophische Fakultät. PhDr. Ing. Jindra Broukalová, Ph.D.

Die Mutter Agnes und Georg vertrauen einander völlig, der Sohn sagt der Mutter alles. Beide haben aber auch Angst vor dem Vater. Es wird die Rolle des Vaters in der Familie gezeigt.

*„Für seine Mutter empfand er [Georg] eine anbetende Liebe und war das ein und alles der freudlosen, vor der Zeit veralterten Frau. Die beiden gehörten zueinander, verstanden einander wortlos, sie hatten, ohne sich selbst zu gestehen, ein Schutz- und Trutzbündnis gegen einen Dritten geschlossen, dem sie im stillen immer unrecht gaben, auch wenn er recht hatte, weil sie sich im Grund ihrer Seele in steter Empörung gegen ihn befanden. Frau Agnes würde erstaunt und wahrscheinlich entrüstet gewesen sein, wenn man ihr gesagt hätte, daß ihre Empfindung für ihren Mann längst nichts mehr war als eine Mischung von Furcht und von Mitleid.“<sup>14</sup>*

Georg muss böse Worte seines Vaters dulden, aber diese Worte sind gut gemeint. Aber es ist die Absicht des Vaters, dem Sohn das Wohl zu besorgen.<sup>15</sup> Die Mutter hat mit ihrem Sohn eine Art Geheimbeziehung. Wenn der Vater nicht zu Hause ist, sind beide (Mutter und Sohn) glücklich, scherzen, sprechen miteinander und fühlen sich glücklich. Aber wenn der Vater zu Hause ankommt, kann man die Angst in der Luft spüren: *„Sie setzten sich und ließen sich's schmecken und plauderten und dachten nicht an morgen und waren so glücklich, wie die armen Leute sind, die ganz in der Gegenwart leben, den Augenblick genießen, den Blick von der Zukunft abgewendet, die ihnen nichts Gutes bringen kann.“<sup>16</sup>* Die Mutter spielt in der Familie die wichtige Rolle der zärtlichen Person, die das Wohl in die Familie bringt. Also das war auch die ideale Rolle der Frauen in damaliger Zeit. Sie hatten die Rolle der Hausfrauen, die sich um die Kinder kümmerten und die Männer in Bezug auf ihr Aussehen repräsentieren mussten. Nach dem ideologischen Bild sollten die Frauen die Rolle der guten deutschen Hausfrau erfüllen, die die Wünsche und Bedürfnisse des Mannes erfüllt. Intelligente Frauen waren nicht nötig.<sup>17</sup> Die Mutter bringt Wohl in die Familie. Die Mutter ist diejenige, die den Sohn vor Sorgen und Angst rettet. Sie übergibt dem Sohn Liebe, Ruhe, Behagen und Sorglosigkeit und gibt ihm seine Kindheit. Die Mutter lässt das Kind ein Kind sein: sie lässt es mit einem Spielzeug spielen. Sie gibt ihm Liebe in Form von Küssen, Umarmungen und gemeinsamen Gesprächen. Sie kann sehen, wie glücklich er ist, wenn der Vater nicht zu Hause ist. Georg, aber auch die Mutter können machen, was sie wollen. Ohne Geschrei, Angst und Schimpfwörter. Eschenbach selbst

---

<sup>14</sup> Ebner-Eschenbach, Marie von. *Der Vorzugsschüler / Der Herr Hofrat. Zwei Erzählungen*. Berlin: Hofenberg, 2015, S. 3.

<sup>15</sup> Ebda.

<sup>16</sup> Ebner-Eschenbach, Marie von. *Der Vorzugsschüler / Der Herr Hofrat. Zwei Erzählungen*. Berlin: Hofenberg, 2015, S. 17.

<sup>17</sup> Die Rolle der Frauen in der Kaiserzeit 1871 – 1914. [online] [zit. 2023-10-25]: Verfügbar unter: <https://www.grin.com/document/109184>

konnte keine Kinder haben, aber sie hatte ein Muttergefühl. Die Liebe der Autorin zu ihren Nichten spiegelt sich in den Figuren ihrer Bücher wider.<sup>18</sup>

Der Vater gilt als Kopf der Familie, der das letzte Wort hat. Er ist die Autorität. Der Sohn und die Mutter müssen dem Vater gehorchen. Er will das Beste für den Sohn, eine hohe Position in der Gesellschaft, also kein Leiden und Derbheit, wie es er selbst erlebte. Er nutzt unangemessene Mittel wie Schlagen, Schimpfwörter und unzureichende Erholung. Er redet den Sohn als fauler Bub an. Der Vater stellt im Werk Respekt und Angst dar. Die Beziehung zwischen Vater und Sohn ist kompliziert. Der Vater drängt den Sohn, fleißig zu lernen. Sein Zweck ist klar: Der Vater will, dass sein Sohn Primus und berühmt im Leben wird. Er erfüllt seine Sehnsucht durch den Sohn.

*„Und der Junge, liebe, geliebte Junge plagte sich auch. Heute ganz besonders. Dunkelrot brannten seine Wangen, und sogar die Kopfhaut war gerötet, und die Stirn zog sich kraus. In Hemdärmeln saß er da, die Ellbogen auf den Tisch gestützt, preßte das Kinn auf seine geballten Hände und starrte ratlos zu seinem Hefte nieder. Dreimal schon hatte er die Rechenaufgabe gemacht und jedesmal ein anderes Resultat erhalten, und keines, das sah er wohl, konnte das richtige sein. Die Mutter wagte nicht, ihn anzusprechen, um ihn nicht zu stören, warf nur verstohlen von Zeit zu Zeit einen bekümmerten Blick auf ihn und vertiefte sich wieder in ihre Arbeit [...]“<sup>19</sup>*

Außerdem gibt man den Figuren individuelle Charakterzüge, sie werden von Anfang an psychologisch charakterisiert.<sup>20</sup> Als Kopf der Familie genießt der Vater großen Respekt. Er fordert einen hohen Leistungsdruck. Er wartet auf seinen Sohn mit dem Finger auf der Armbanduhr, bis er nach Hause kommt. Georg weiß, dass er fleißig seine Hausaufgaben machen muss. Die Mutter muss nur tatenlos zusehen, wie ihr Sohn geistig leidet. *„Der Vater kommt“, sprach Frau Agnes, „Bist du fertig, Schorschi?“ „Mit der Rechnung noch lang nicht.“ Sein Mund verzog sich, und unter seinen blonden Wimpern quollen plötzlich Tränen hervor. „Um Gottes willen, Schorschi, nicht weinen, du weißt ja – der Vater ...“<sup>21</sup>*

Herr Pfanner benutzt strenge Praktiken: Er ist böse auf den Sohn, schimpft auf ihn und Schorschi hat Angst und ist seelisch gebrochen, er verringert sein Selbstbewusstsein. Das Zeil

---

<sup>18</sup> Strigl, Daniela. *Berühmt sein ist nichts: Marie von Ebner-Eschenbach - Eine Biographie*. Salzburg: Residenz Verlag, 2016, S. 110.

<sup>19</sup> Ebda. S. 4.

<sup>20</sup> Starek, J; Valouch, F (Hrsg.). *Marie von Ebner-Eschenbach – Leben und Werk*. Brunn: Masarykova univerzita, 1999, S. 32.

<sup>21</sup> Ebda.

des Vaters ist eine größere Bemühung des Sohnes. Während Georg die Hausaufgaben machte, stand der Vater hinter ihm und kontrollierte, ob er alles richtig und genau hat. Der Vater wollte dem Sohn besseres Lernen und bessere Konzentration und Bemühung beibringen. Er tat es aber mit seinen bösen Worten wie *fauler Bub* oder mit Schlägen. Mit diesen Praktiken erweckte er im Sohn Angst. Der Vater übernahm die Rolle der Lehrer und begann dem Sohn den Schulstoff zu erklären. Der Vater ist aber kein Lehrer wie in der Schule und Georg weiß, dass seine Erklärung nutzlos ist.

Der Vater rechtfertigt sein Verhalten mit den Worten, dass sein Sohn erkennen soll, was Arbeit und Mühe sind, wenn er etwas erreichen will. Der Vater wollte ihm zeigen, was Georg mit Mühe, Fleiß und Genauigkeit haben und beherrschen kann. Der Vater möchte als Vorbild für den Erfolg gelten.

*„Dem Frühling würde der Sommer folgen, die Schule geschlossen werden, und die Kameraden würden auf Ferien gehen [...] Nur er [Georg] kam nie hinaus aus den trostlosen Straßen der Vorstadt, nie fort vom müdmachenden, langweiligen verhaßten Straßenpflaster, auf dem man sich die Schule zerriß und die Füße wund ging.“<sup>22</sup>*

Der Vater gab dem Sohn keine Ruhezeit und er musste auch in den Ferien üben und lernen. Der Sohn wagte zu widersprechen. Der Vater verteidigt sein Verhalten mit Wörtern wie Fleiß, Mühe, Mut oder *fauler Bub*. Er ist der Meinung, dass ein begabtes Kind keine Ferien braucht und gibt ihm sich selbst als Vorbild. *„Ferien ... was Ferien! Ein tüchtiger Mensch braucht keine, will keine. Hab ich Ferien?“ Es war Stolz Pfanners, daß er noch nie Urlaub genommen.“<sup>23</sup>*

Aus diesem Ausschnitt ist zu entnehmen, dass Georg seine Kindheit nicht genießen kann. Er hat weder Ferien noch Spielzeug, Freunde oder Hobbys. Er hat nur eine Pflicht: fleißiges Lernen. Der Vater meint, dass das Kind die Ruhezeit zu wichtigen Sachen nutzen sollte, und zwar zur Wiederholung des Schulstoffes und zur Vorbereitung. *„Nun entstand eine Pause, aber nur als Vorbereitung zu einem neuen Schrecknis, zu der Frage: „Sind die Aufgaben gemacht?“ „Ich wird sie morgen machen“, erwiderte Georg bang und zögernd. „Morgen ist Sonntag ...“ „Ja so. Bring die Aufgaben!“<sup>24</sup>*

---

<sup>22</sup> Ebda. S. 6f.

<sup>23</sup> Ebner-Eschenbach, Marie von. *Der Vorzugsschüler / Der Herr Hofrat. Zwei Erzählungen*. Berlin: Hofenberg, 2015, S. 7.

<sup>24</sup> Ebda. S. 20f.

Der Vater ist auch der Überzeugung, dass das Kind kein Spielzeug braucht, dass es nur eine Zerstreuung ist. *„Spielereien kaufen – Geld hinauswerfen, Unsinn!“ sagte Pfanner. „Ein Kind, das Phantasie hat, ein Kind wie das meine braucht keine.“*<sup>25</sup> Im Werk kann der Leser eine psychologische Entwicklung der Hauptfigur beobachten.

Eines Tages, als der Vater nach Hause kommt, findet er bei Georg ein Spielzeug und weil er das als Zeitverschwendung und Schwäche betrachtet, vernichtet er das einzige Vergnügen des Kindes. Das Kind braucht aber das Spielzeug und muss sich irgendwie zerstreuen. Zur kindlichen Welt gehören Spielereien. Sie sind ein wichtiger Teil ihres Lebens und die Spielzeuge charakterisieren das Kind. Aber Pfanner behandelt den Sohn, als ob er ein Erwachsener wäre. An Georgs vierzehntem Geburtstag spricht der Vater mit seinem Sohn:

*„Du bist nun kein Kind mehr, und ich kann dir sagen, das Ziel, das du dir stecken sollst, ist, ein Staatsmann zu werden. [...] Denk dir, ein Mann sein, der das vermochte! Er würde der Retter, der Erlöser, der Abgott seines Volkes.“* Georg hörte ihm voll Bewunderung zu. Daß sein Vater mit ihm redete wie mit einem Ebenbürtigen, machte ihn unendlich stolz. Der Glaube an sich selbst, der ins Schwanken gekommen war, erwachte wieder. *„Ein ordentlicher Mensch sein ist viel, und der mittelmäßig Begabte mag sich damit begnügen“,* hatte der Vater unter anderem gesagt, *„ein außerordentlich Begabter ist sich selbst und den andern schuldig, ein großer Mensch zu werden. Bei ihm kommt es nur auf den Willen an, auf den unerschütterlichen Entschluß ...“* Er konnte nicht schlafen an diesem Abend. Die Zukunftsbilder, die sein Vater entworfen hatte, standen zu lebhaft vor ihm.<sup>26</sup>

Die Tatsache, dass der Vater mit seinem Sohn wie mit einem ebenbürtigen Mann sprach, half Georg zu verstehen, dass er den Vater nicht enttäuschen will. Nächsten Tag nach dem Geburtstag, geht Schorschi zur Schule und trifft den hausierenden Jungen Salomon. Er bietet ihm wieder ein Spielzeug an. *„Nein, ich brauche keine Nachtigall mehr, ich will keine!“* rief er. *„Ich bin jetzt vierzehn Jahre alt, und es gehört sich für mich nicht mehr zu spielen. Ich muß lernen, ich muß trachten, Vorzugsschüler zu bleiben, ich darf keinen andern Gedanken haben als lernen.“*<sup>27</sup>

Der Vater möchte seinem Sohn durch diese unerträglichen Praktiken nur sagen, falls er ein glückliches und sorgloses Leben haben möchte, muss er dafür etwas tun. Er muss über eine

---

<sup>25</sup> Ebner-Eschenbach, Marie von. *Der Vorzugsschüler / Der Herr Hofrat. Zwei Erzählungen*. Berlin: Hofenberg, 2015, S. 8.

<sup>26</sup> Ebner-Eschenbach, Marie von. *Der Vorzugsschüler / Der Herr Hofrat. Zwei Erzählungen*. Berlin: Hofenberg, 2015, S. 23. f.

<sup>27</sup> Ebda. S. 24.

gute Ausbildung verfügen, um gute Arbeit zu haben. Und das bekommt er nur durch Bemühung, Vorbereitung und harte Arbeit. Am Ende der Erzählung ist er vom Tod seines Sohnes gebrochen. Das zeigt, dass der Vater seinen Sohn liebte und, wie die Mutter sagte, nur das Beste für Georg wollte.<sup>28</sup> Im Werk gibt es eine Situation, in der die Mutter Ehemannes Anfänge erwähnt.

*„Er war aus Armut und Niedrigkeit hervorgegangen, hatte einen nur mangelhaften Schulunterricht genossen und niemals die Aussicht gehabt, es zu einer höheren Stellung zu bringen. Als kleiner Beamter lebte er und würde er sterben. Aber der Sohn: das Gymnasium als Primus absolvieren, den Doktorhut summa cum laude erwerben, schon in den ersten Anfängen der Laufbahn von der Glorie reichster Verheißungen umstrahlt, steigen von Erfolg zu Erfolg, von Ehren zu Ehren – das sollte der Sohn.“<sup>29</sup>*

Die Autorin beschreibt Figuren aus dem Volk. Sie idealisiert die Figuren nicht, sondern zeigt sie in ihrer Wirklichkeit.<sup>30</sup> Die Familie Pfanner ist nicht reich, aber auch nicht arm. Der Vater arbeitet den ganzen Tag, er bringt die Arbeit nach Hause. Der Vater kommt aus armer Familie und musste sich seine höhere Position mit seinem Fleiß und Disziplin erarbeiten. Was aber idealisiert werden kann, ist der sehr starke Leistungsdruck des Vaters, der den Sohn zum Selbstmord treibt.

Der Vater nimmt nicht wahr, dass er auf den Sohn einen sehr starken Leistungsdruck ausübt. Georgs Kräfte reichen aber nicht aus und der Junge entscheidet sich dazu, sich zu opfern. In dieser Phase ist die Seele von Georg völlig gebrochen. Die starke Überforderung Georgs verursacht dessen Entschluss, Selbstmord zu begehen. Er hält es für eine Opferung. *„Wenn er sich nur zu Tod lernen könnte, das wäre ihm das allerliebste. Wenn er tot wäre, hätte er Ruhe, und seine Mutter hätte Ruhe, brauchte sich seinetwegen nicht beschimpfen lassen [...]“<sup>31</sup>*

Es wird zum Moment kommen, in dem Georg fürchtet, nach Hause zu gehen. Er weiß, was folgen wird. Eine Strafe.

*„O das traurige Haus, das kahle, große, mit den langen Gängen und den schmalen Stiegen, und das Zimmer, in dem man immer saß zu dreien und wo keines sich vor dem andern retten konnte. Dahin mußte er zurückkehren, heute und morgen und alle Tage und noch fünf Jahre lang. Wie*

---

<sup>28</sup> Ebda. S. 38.

<sup>29</sup> Ebner-Eschenbach, Marie von. *Der Vorzugsschüler / Der Herr Hofrat. Zwei Erzählungen*. Berlin: Hofenberg, 2015, S. 13. f.

<sup>30</sup> Starek, J; Valouch, F (Hrsg.). *Marie von Ebner-Eschenbach – Leben und Werk*. Brunn: Masarykova univerzita, 1999, S. 31.

<sup>31</sup> Ebner-Eschenbach, Marie von. *Der Vorzugsschüler / Der Herr Hofrat. Zwei Erzählungen*. Berlin: Hofenberg, 2015, S. 21.

*soll man das erleben, und hat man's erlebt, fangen neue Studien an, die schwersten. Wie ein grauer Berg, den er nie werde übersteigen können, bäumte die Zukunft sich vor ihm auf, ein ödes trostloses, der Verzweiflung verwandtes Gefühl ergriff sein Herz und durchtränkte es mit unsagbarer Bitternis.* <sup>32</sup>

Aber eines Tages wagt es Georg, dem Vater zu widersprechen. Er kann so nicht weitergehen. Seine Kräfte sind erschöpft. *„Ich lern den ganzen Tag“, sagte Georg. „Ich kann nicht mehr lernen, als ich lern. Ich weiß nicht, was ich anfangen soll, damit du zufrieden bist.“ [...] „Andere Eltern sind schon zufrieden, wenn ihre Kinder ‚Genügend‘ bekommen, und ich soll mich schinden...“* <sup>33</sup> Georg resigniert auf alles, sogar auf die Welt. Der Vater nutzt Erziehungspraktiken wie Schlagen, psychischen Terror, Kontrollen, Androhungen und Schreien zur Erziehung seines Kindes, aber das Kind ist psychisch ermüdet und geschlagen. *„Pfanner sprang auf und führte einen schweren Schlag auf den Nacken des Kindes: „Kein Wort mehr! Und – das merke, komm mir nicht noch einmal mit einer schlechten Note nach Hause. Untersteh dich nicht!“ „Nein, nein“, murmelte Georg. Er war jetzt ganz furchtlos.“* <sup>34</sup>

Schorschi sieht den Selbstmord als die einzige Lösung. Die Mittel, mit denen der Vater seinen Sohn bedrückt, sind mörderisch.

*„Er konnte ja nicht mehr heim. „Komm mir nicht nach Hause mit einer schlechten Note!“ Diese Worte dröhnten unablässlich an sein Ohr. Jetzt mußte er sie bekommen, die schlechte Note, die erste wirklich schlechte. Was würde der Vater jetzt mit ihm tun? [...] er kommt nicht mehr zurück, er geht, wohin schon mancher unglückliche Schüler gegangen ist: in die Donau. [...] Er gestaltete sich jetzt so: Ich muß in die Donau, ich will aber auch, und gern. Wie gut ist es, tot zu sein, nicht mehr hören müssen: Lern!“* <sup>35</sup>

Der Vater übt in diesem Werk einen sehr großen Leistungsdruck auf seinen Sohn aus, der vielleicht nicht so klug ist, obwohl die Lehrer dem Vater ihre Bemerkungen sagen. Georg bemüht sich, gute Ergebnisse in der Schule zu erreichen. Aber er ist müde vom ewigen Lernen und weiß, dass er nur darum lernt, weil sein Vater es will. Georg hat die Bedürfnisse eines Kindes: Spielzeug, Kontakt mit anderen Kindern und Freizeit. Der Vater trieb seinen Sohn durch eine mörderische Pädagogik unbewusst zum Selbstmord. Georg muss jeden Tag

---

<sup>32</sup> Ebda. S. 16.

<sup>33</sup> Ebda. S. 30.

<sup>34</sup> Ebda. S. 31.

<sup>35</sup> Ebda. S. 34.

Hausaufgaben erfüllen und sich für den nächsten Tag fleißig vorbereiten. Georg weiß, dass er kein Vorzugsschüler ist und dass er die Forderungen seines Vaters nicht erfüllt. Er will das vielleicht gar nicht. Der Vater hört nicht zu, er respektierte nicht die Bedürfnisse seines Sohnes und unterdrückte seine Kindheit. Er überschätzte die Kräfte seines Sohnes und wollte seine eigenen Träume durch den Sohn verwirklichen. Er kämpfte mit einem anderen Vater und wollte zeigen, dass Georg besser ist. Zum Schluss der Handlung ist der Vater vom Selbstmord traurig und schockiert. Er hätte seinem Sohn zuhören sollen und er ist sich dessen bewusst. Die Mutter konnte damit nichts machen. Der Vater ist der Kopf der Familie und die Mutter sieht den Sohn und ist unglücklich. Sie musste ihrem Ehemann trauen, dass er für Georg das Beste will. Nach dem Selbstmord beruhigt sie ihren Ehemann und weiß, dass er für Georg nur das Beste wollte, aber sie weiß sowohl, dass er seine Methoden auch übertrieb. Es ist aber traurig, was passieren musste, damit der Vater begreift, dass er zu streng gewesen war.

### 1.3 Die Schule und Lehrer

Die Schule, bzw. die Bildung wird im *Vorzugsschüler* als ein wichtiges Mittel zum Erfolg geschildert. Durch Fleiß und Lernen kann man eine hohe Stelle in der Gesellschaft erzielen und erfolgreich sein. So meint das der Vater. Aber er respektiert die Lehrer und die Institution der Schule nicht, trotz der Ratschläge der Professoren. Der Vater übernimmt die Rolle eines Lehrers und nutzt eigene Methoden, die er als beste empfindet. Aber das, was der Vater als Fleiß und ewige Wiederholung betrachtet, bedeutet für Georg nur Leid, sozialen Abstand und Einsamkeit.

Georg besucht die dritte Klasse eines österreichischen Gymnasiums. In der Klasse hat Georg einen Rivalen, der Pepi heißt. Eines Tages werden die beiden Jungen mündlich in Griechisch geprüft. Pepi ist der Primus und Georg steht unter ihm. Das ist für den Vater aber ungenügend.

Es gab eine Situation, in der Georg in Geschichte geprüft wurde. Der Professor wollte Georg kein Lobenswert, sondern Vorzüglich geben und fragte noch nach weiteren Angaben. Georg lernte fleißig zu Hause, aber er war verworren und nervös und er verwechselte die Daten und Informationen. Der Professor gab ihm andere Themen und wollte ihm eine Chance auf Besserung geben. „*Der Junge [...] erriet aber viel, erriet das innige Mitleid, das er seinem Lehrer einflößte.*“<sup>36</sup> Der Mitschüler Pepi lachte Georg aus.

---

<sup>36</sup> Ebner-Eschenbach, Marie von. *Der Vorzugsschüler / Der Herr Hofrat. Zwei Erzählungen*. Berlin: Hofenberg, 2015. S. 33

Am Ende der Erzählung gibt es eine Situation, in der der Vater zum Direktor geht und sich über seinen Sohn informieren möchte, wie Georg in der Schule abschneidet. Er war überzeugt, dass sein Sohn im Fleiß nachgelassen hatte. Der Direktor ist von diesem Besuch überrascht. Er hörte von den Professoren nichts Schlechtes. Er versichert den Vater, dass Georg nicht unbegabt ist, aber auch nicht begabt, und sagt Herrn Pfanner seine Beobachtung: *„Ich fürchte, daß Sie zuviel von ihm verlangen, ihm eine größere Leistungsfähigkeit zutrauen, als er besitzt. Wenn Sie ihn zwingen, seine Kräfte zu überspannen, ruinieren Sie ihn.“*<sup>37</sup> Der Vater stimmte aber nicht zu. Er wollte nicht zugeben, dass sein Sohn nicht so talentiert ist. Der Vater ist bis zum letzten Moment überzeugt, dass sein Sohn begabt ist und dass er hohe Ziele erreichen kann.<sup>38</sup>

## 1.4 Die Mitschüler

Im Buch tritt Georgs Mitschüler Pepi auf. Georg ist der Primus, aber in diesem (dritten) Jahrgang kämpft er um diese Position mit Pepi. Zwischen den beiden Jungen gibt es eine Rivalität. Pepi ist begabt und muss nicht so viel lernen wie Georg. Pepi ist sehr selbstbewusst und meint, dass niemand so gut ist wie er. Eines Tages kamen beide zur Prüfung. *„Sie waren beide aufgerufen worden vom Professor des Griechischen, und Pepi hatte besser bestanden. Georg schritt sehr kleinlaut und mit einem ganz roten Kopf neben ihm her.“*<sup>39</sup> Georg beneidet Pepi um seinen Erfolg und möchte auch so gut sein. Georg meint es mit Pepi gut, er möchte mit ihm befreundet sein. Georg ist ein netter Junge im Gegensatz zu Pepi, der beginnt großzutun: *„Du weißt immer“, sagte Georg zu seinem Kameraden. „Hast heute wieder sehr gut gewußt. Ich wäre froh, wenn ich immer so gut wüßte wie du.“* Pepi fing sogleich zu prahlen an: *„Hol's dieser und jener! Ihm lag nichts an dem dummen Plunder. [...] Zu Hause sah er kein Buch an, das war ihm viel zu fad. „Geh, geh!“ fiel Georg ungläubig ein“*<sup>40</sup> Pepi möchte mit ihm aber kein Freund sein und verhöhnt Georg: *„Wie kann man so ein Esel sein und alles nachplappern, was sie einem in der Schule sagen. Aber du hast nie einen eigenen Einfall. Hast den Kopf schon ganz ausgestopft mit Pappendeckel. Adje!“ – Du Schulesel!“*<sup>41</sup>

Pepi demütigt Georg. Der nächste Streit zwischen den beiden Mitschülern führt zur Schlägerei und die anderen Mitschüler sehen das und sind Fans von Georg. *„Den vielbeneideten,*

---

<sup>37</sup> Ebda. S. 36

<sup>38</sup> Ebda S. 36.

<sup>39</sup> Ebda. S. 15.

<sup>40</sup> Ebda.

<sup>41</sup> Ebda.

vielgehassten Pepi einmal gänzlich überwunden abziehen zu sehen, gewährte jedem einzelnen einen köstlichen Genuss“.<sup>42</sup> Nach dem Angriff besucht der Vater von Pepi, Herr Obernberger, Herrn Offizial Pfanner. Pepi wälzt die Schuld auf Georg ab, aber Georg muss sich jetzt verteidigen: „*Er hat mir gesagt, dass ich ein Büffler bin. Büffeln kommt von Büffel, und Büffel gehören zu der Gruppe der Rinder, hat er gesagt.*“<sup>43</sup> Georg muss für exzellente Noten viel lernen, während Pepi das nicht tut, zumindest behauptet er das. Georg beginnt an seinen Fähigkeiten zu zweifeln. Georgs Vater ist empört, weil er nicht ertragen kann, dass Pepi, der Sohn eines Kunstschlossers, Primus ist. „*Er konnte ihn überflügeln, denn der verdammte Bub hatte Talent, sein ärgster Feind musste das zugeben.*“<sup>44</sup>

Die letzte Prüfung in Geschichte gab Georg auf. Seine Gedanken konzentrierten sich nur auf den Tod und die Befreiung von Qual. Bei der mündlichen Prüfung in Geschichte sah Georg sehr verworren aus. Der Lehrer schaute ihn an und äußerte Mitleid. Pepi lachte Georg aus.<sup>45</sup>

## 1.5 Salomon

Salomon ist ein jüdischer Hausierer, der aus einem armen Milieu kommt. Er muss jeden Tag auf und ab, von Morgen bis in die Nacht wandeln und die Waren im Kasten verkaufen. „*Er trug schiefgetretene Stiefel, einen schwarzen Kaftan, einen steifen, breitkrepfigen Hut. Seine Wangen entlang baumelten ein paar glänzende, rabenschwarze Schläfenlocken.*“<sup>46</sup> Salomon wird zum einzigen Freund Georgs. Sie bildeten eine starke Verbindung. Georg beneidet Salomon und umgekehrt. Georg möchte Salomons Spielzeug besitzen und Salomon möchte in die Schule gehen. Beide wollen das, was sie im Leben nicht haben. Salomon wird als schwächling, schief vom Tragen des Warenkastens beschrieben. „*[Salomon] sah so krank aus, und seine schwächliche Gestalt war schon ganz schief vom Tragen des schweren Warenkastens. Ja, ja, wem zu Schweres auferlegt wird, der verkrüppelt. Armer Salomon, den der Wachmann aufscheucht und einzuführen droht, wenn er ganz erschöpft einige Augenblicke auf einer Bank ausruhen möchte. Fort, fort auf müden Füßen in den ausgetretenen, geplatzten Stiefeln.*“<sup>47</sup> Sie werden Freunde, die sich über ihr Leben beschwerten. Salomon schenkte Georg ein kleines

---

<sup>42</sup> Ebda. S. 26.

<sup>43</sup> Ebner-Eschenbach, Marie von. *Der Vorzugsschüler / Der Herr Hofrat. Zwei Erzählungen.* Berlin: Hofenberg, 2015. S. 28.

<sup>44</sup> Ebda. S. 14.

<sup>45</sup> Ebda. S. 33.

<sup>46</sup> Ebda. S. 8.

<sup>47</sup> Ebda. S. 35.

Instrument, das an die Stimme einer Nachtigall erinnert. Bevor Georg in die Donau sprang, schenkte er Salomon seine Schuhe. Als Salomon begreift, was sein Freund vorhat, lässt er die Schuhe und Waren liegen, läuft ihm hinterher und ruft: „*Gott! Gott! Ins Wasser gesprungen – in den Tod gegangen, der, den er bewundert und der immer so gut gegen ihn gewesen war.*“<sup>48</sup> Obwohl die Waren im Kasten für Salomon wegen des Gelds wichtig waren, lief er zu seinem Freund.

In den achtziger Jahren des 19. Jahrhunderts verschärfte sich die politische Rhetorik gegenüber jüdischen Einwohnern. Zum Bürgermeister von Wien wurde 1897 Karl Lueger gewählt – ein Vertreter der Christlichsozialen Partei. In seinen populistischen Reden kritisierte er den angeblich dominierenden Einfluss der Juden besonders im Finanzwesen und in der Presse. Er war ein extrem antisemitischer Populist. Durch seine Reden hat sich später Adolf Hitler inspiriert. Die damalige Regierung forderte die Ausweisung des Einflusses der Juden, der Antisemitismus verstärkte sich. Eschenbach war liberal orientiert, kritisierte die Politik offen und bezeichnete die neue Regierung als Unglück.<sup>49</sup> Das ist der Grund, warum die Autorin die Figur von Salomon schuf. Sie beschreibt Salomon im positiven Sinne. Sie beschreibt Salomon als eine Person, für die Freundschaft wichtiger ist als Geld. Eschenbachs Freunde waren auch Juden, zum Beispiel Ida Fleischl und ihr Ehemann. Wie schon gesagt wurde, war Eschenbach Mitglied des Vereins zur Abwehr des Antisemitismus. Mit diesem Verein machten sich die Gründer Arthur von Suttner und seine Ehefrau Bertha von Suttner Nationalisten, Klerikale und Antisemiten zu Feinden. Die Figur von Salomon wird im Buch als armer Mensch dargestellt. Bertha von Suttner teilte in ihren Memoiren mit, dass man sich mit einer sozialen Frage beschäftige: „*das Großkapital ist der Mörder des kleinen Mannes; der Jude hat das Großkapital in Händen – ergo ist der Jude der Mörder des kleinen Mannes! ... Daß es auch unter den Juden selbst ganze Massen von Kleinen gibt, die kaum eine Brotkruste zum Benagen haben, blieb unberücksichtigt – so etwas gilt einfach nicht bei derlei Logikern; den christlichen kleinen Mann hat man nur im Auge und – den jüdischen Großen.*“<sup>50</sup> Die Autorin wollte mit dieser Figur zeigen, dass nicht alle Juden reich sind.

---

<sup>48</sup> Ebda. S. 36.

<sup>49</sup> Strigl, Daniela. *Berühmt sein ist nichts: Marie von Ebner-Eschenbach - Eine Biographie*. Salzburg: Residenz Verlag, 2016, S. 322.

<sup>50</sup> Verein zur Abwehr des Antisemitismus. [online] [zit: 2023-07-18]: Verfügbar unter: [http://www.zeno.org/Literatur/M/Suttner,+Bertha+von/Autobiographisches/Memoiren/Sechster+Teil+\(1890-1891\)/30.+Verein+zur+Abwehr+des+Antisemitismus](http://www.zeno.org/Literatur/M/Suttner,+Bertha+von/Autobiographisches/Memoiren/Sechster+Teil+(1890-1891)/30.+Verein+zur+Abwehr+des+Antisemitismus)

## 2 Friedrich Torberg

Der österreichische Schriftsteller und Journalist, mit eigenem Namen Friedrich Ephraim Kantor-Berg, wurde am 16. September 1908 in Wien geboren. Sein Pseudonym stammt von dem Vatersnamen KanTor und dem Mädchennamen seiner Mutter Berg. Seine Eltern waren jüdischer Herkunft und kamen aus Prag. Der Schriftsteller besuchte das Wasa-Gymnasium in Wien. Im Jahr 1921 übersiedelte seine Familie nach Prag, wo er das Deutsche Staatsrealgymnasium besuchte. In Prag blieb er und erhielt 1924 die tschechoslowakische Staatsbürgerschaft. Seine Versuche, das Abitur zu schaffen, scheiterten und das war ein Anlass, den Roman *Der Schüler Gerber hat absolviert* zu schreiben, mit dem sich diese Arbeit noch näher befassen wird. Ein Jahr später gelang es ihm, das Abitur erfolgreich zu absolvieren. 1933 erhielt der Autor für seinen Roman den Literaturpreis der Julius-Reich-Stiftung "*... und glauben, es wäre die Liebe*". Wie vorher erwähnt wurde, war Friedrich Torberg auch Journalist und arbeitete bei den Zeitschriften *Prager Tagblatt*, *Neue Rundschau* und *Die Weltbühne*. Er traf sich regelmäßig mit Freunden – Autoren und Dichtern - wie Egon Erwin Kisch, Alfred Polgar, Josef Roth, Hermann Broch, Robert Musil, Franz Werfel zusammen. Die Treffpunkte waren ein Kaffeehaus in Prag und in Wien. Im Jahr 1938 wurde die *Liste 1 des schädlichen und unerwünschten Schrifttums* veröffentlicht, wo auch Friedrich Torbergs Name erschien. Torberg emigrierte zunächst in die Schweiz, 1939 floh er nach Frankreich und ein Jahr später auch nach Amerika, wo er auch schriftlich tätig war. Er erhielt die US-Amerikanische Staatsbürgerschaft. Während seines Aufenthalts entstanden Drehbücher, Gedichte wie *Sehnsucht nach Altaussee*, Essays und Novellen, *Mein ist die Rache* und *Der letzte Ritt des Jockeys Matteo* sowie die Romane *Hier bin ich, mein Vater* (1948), *Die zweite Begegnung* (1950) und *Auch das war Wien*. Im Oktober 1951 kehrte Torberg nach Österreich zurück und arbeitete wieder für die *Neue Zeitung* und die *Süddeutsche Zeitung*. Er wirkte auch als Übersetzer aus dem Tschechischen und Englischen. Zu den letzten Werken seines Lebens gehören der Roman *Süßkind von Trimberg* (1972), die Sammlung *Die Tante Jolesch oder der Untergang des Abendlandes in Anekdoten* (1975) sowie *Die Erben der Tante Jolesch* (1978). Die letzten zwei Sammlungen zusammen mit dem Roman *Der Schüler Gerber* zählen zu den erfolgreichsten Werken. Wenige Wochen vor seinem Tod erhielt Torberg den Großen Österreichischen Staatspreis. Am 10. November 1979 starb er.<sup>51</sup>

---

<sup>51</sup>Friedrich Torberg. [online] [zit. 2023-05-20]: Verfügbar unter:  
<https://literaturmuseum.at/Literaten/Torberg.html>

## 2.1 Der Schüler Gerber

Der Roman *Der Schüler Gerber*, ursprünglich unter dem Namen *Der Schüler Gerber hat absolviert*, erschien im Jahr 1930 beim Zsolnay Verlag. Dieser Roman verursacht den ersten entscheidenden Erfolg. Die Geschichte erzählt über ein schwieriges letztes Jahr des Schülers Kurt Gerber, auch Scheri genannt, der ein Gymnasium besucht und sich vor dem Abitur befindet. Der herrschsüchtige und sadistische Professor Kupfer erschwert ihm dieses Jahr. Er ist der Klassenvorstand und unterrichtet u.a. Mathematik, in der Gerber schwach ist. Der Professor nutzt jede Gelegenheit, die Schüler zu demütigen. Kurt Gerber kämpft gegen den Professor und auch gegen die Schulmethoden. Außerdem quält er sich mit enttäuschter Liebe und dem Gedanken an seinen todkranken Vater. Im Buch kann man auch die inneren Kämpfe der Hauptfigur und den Zerfall seiner Persönlichkeit finden.

Das Werk ist teilweise autobiographisch und die Figuren basieren auch auf realen Personen im Leben des Autors. Das Buch ist in zwölf Kapitel unterteilt, die chronologisch geordnet sind. Die ersten fünf Kapitel finden im Wintersemester statt und die letzten fünf Kapitel im Sommersemester. Sie sind voneinander durch ein Kapitel getrennt, das die Ferien der Schüler in den Bergen schildert.

## 2.2 Beziehung in der Familie

Die Familie gehört zu einem der Motive des Werks. Die Eltern haben einen großen Einfluss auf Kurt. Der todkranke Vater fordert von seinem Sohn, das Abitur erfolgreich abzuschließen. Beide Eltern haben Mitleid mit dem Sohn. Sie wissen, dass es manchmal schwierig ist, mit den Professoren gut auszukommen. Dieses Jahr ist für Kurt und seine Mitschüler sehr wichtig, weil das Jahr ihre Zukunft bestimmt. Er hat Stress und Angst vor dem Abitur. Die Eltern erleichtern ihm das Jahr nicht, weil sich der Gesundheitszustand des Vaters verschlechtert und die Mutter auf ihren Sohn Druck ausübt. Er muss das Abitur erfolgreich abschließen, sonst enttäuscht er den Vater. Kurt selbst meint, dass seine kleinen Misserfolge während des Schuljahres die Gesundheit seines Vaters verschlechtern. Kurts Rivalen stellt hier der Professor Kupfer dar, der in Gerbers Klasse ein Klassenvorstand ist, Mathematik unterrichtet und Kurt das Jahr erschwert.

Als der Vater von seinem Sohn erfährt, dass Professor Kupfer sein Klassenvorstand ist, will er ihn in eine andere Anstalt verlegen oder Privatunterricht finden. Der Vater fürchtet um die

Zukunft des Sohnes. Er weiß, dass Kupfer seinen Sohn wegen der Sommerferienaffäre nicht mag. Kurt hatte den Professor nicht begrüßt und Kupfer beschwerte sich bei Herrn Gerber. Der Sohn und der Vater hatten Streit. Der Vater ist überzeugt, dass Kurts Zukunft in Kupfers Macht liegt. Kurt ist der Meinung, dass Kupfer keinen Einfluss auf seine Zukunft nimmt.<sup>52</sup> Wie man sehen wird, hat gerade dieser Professor einen großen Einfluss auf sein Studium. Der Vater will dem Sohn sagen und ihn warnen, dass der Professor derjenige ist, der über sein Durchkommen entscheidet, und wenn er will, lässt er ihn durchfallen. Kurt beginnt zu begreifen, dass er sich bemühen sollte. Aber er hat Angst, in Kupfers Unterricht zu kommen. Er hat Angst, dass er aufgerufen wird und nichts wissen wird. Er sucht Ausreden wie zum Beispiel Krankheit.

Am Ende des Halbjahres bekommen die Schüler das Zeugnis und Gerber bekommt zweimal *nichtgenügend*. Er ist unangenehm überrascht und enttäuscht, weil er vor ein paar Tagen geprüft wurde und eine gute Note bekam. Er möchte dem Vater das Zeugnis nicht zeigen, weil er Angst hat, dass er den Vater enttäuscht und dass sich seine Gesundheit verschlechtert. Er hatte ihm nämlich versprochen, dass er kein *nichtgenügend* erhält. Aber der Vater erfuhr es. Eines Tages besucht der Vater die Professoren in der Schule wegen der verschlechterten Benotung, während Kurt einen Ausflug mit Mitschülern macht. Kurt bekommt vom Vater einen Brief, dass er so schnell wie möglich nach Hause zurückkehren soll.<sup>53</sup> Der Vater interessiert sich für den Sohn und möchte für ihn eine gute Zukunft. Er ist der Meinung, dass Ausbildung wichtig ist. Der Vater ist der Überzeugung, dass es der Professor gut meint, weil Kupfer eine Nachhilfe beim Professor Ruprecht empfiehlt. Der Vater äußert eine kleine Enttäuschung und ist zuerst verärgert, aber er benutzt keine physische Strafe. Er möchte in ihm Scham erwecken. Aber Kurt fühlt keine Scham. Er hält die Schule für unwichtig. Kurt hat im Vater kein Vorbild. Er weiß, dass der Vater krank und deswegen schwach ist. Er hört nicht auf seine Ratschläge. Der Vater will dem Sohn die Situation ruhig erklären. Er weiß auch, dass es für Kurt auch nicht leicht ist. *„Es zeigt sich, dass deine Vorsätze damals, als ich dich in eine andere Anstalt geben wollte, nichts als leeres Geklunker waren. Dann wurde seine Stimme weich: Ich will dir keine Vorwürfe machen, ich weiß, dass diese Dinge auch für dich nicht sehr erfreulich sind. Aber es gibt keinen anderen Weg.“*<sup>54</sup>

Er redet nur zu, aber benutzt weder physische noch psychische Mittel wie zum Beispiel im ersten Werk *Der Vorzugsschüler*. Aber der Sohn bemüht sich nicht. Kurt schreibt dem Vater

---

<sup>52</sup> Torberg, Friedrich. *Schüler Gerber: Roman*. 46. Auflage. München: dtv Verlagsgesellschaft, 1973, S. 61.

<sup>53</sup> Ebda. S. 176.

<sup>54</sup> Ebda. S. 177.

einen Brief, um einen persönlichen Streit zu vermeiden. [...] *alle Versuche, mich Laufe des heutigen Tages aufzufinden, zwecklos sind. Ich gehe nicht zu Professor Ruprecht [...]*<sup>55</sup> Der Vater antwortete auf diesen Brief: *„ich glaube an deinen guten Willen [...] aber eines will ich Dir sagen: wenn Du glaubst, dass das Leben mit der Schule nichts gemein hat, dann bist Du im Irrtum.“*<sup>56</sup> Der Vater fordert die Ausbildung des Sohnes, aber nicht mit so starken Mitteln, wie im *Vorzugsschüler*. Der Grund dafür kann auch sein, dass der Vater wegen seiner schwankenden Gesundheit nicht genug Kraft hat, den Sohn zu bezähmen. Sein Vater möchte ihm sagen und erklären, dass die Ausbildung wichtig ist. Mit Abitur kann man eine bessere Zukunft haben. Die Beziehungen zwischen dem Vater und dem Sohn werden angespannt. Der Junge ist dickköpfig, der Vater bemüht sich, ihm zu helfen und ihn zu unterstützen, aber Kurt verliert die Hoffnung auf einen erfolgreichen Abschluss des Gymnasiums.

Der Vater hat auch ein reales Vorbild. Torbergs Vater war schwer krank, als der Autor im letzten Jahrgang am Gymnasium war. Er musste öfters eine Kur absolvieren und verstarb ein Jahr nach der Ausgabe von *Schüler Gerber*. Sein Vater hatte eine sehr verantwortungsvolle Position in seiner Arbeit und als Vertrauter musste er viel reisen. Die Firma M. Fischl's Söhne, wo er arbeitete, verstreute sich nach Bosnien. Im Buch ist das sehr ähnlich. Der Vater von Gerber musste wegen der Arbeit reisen und das hatte einen negativen Einfluss auf eine Gesundheit<sup>57</sup> *„Der Vater – der Vater will einfach Ruhe haben nach den Strapazen der Reise und vor den tagelangen geschäftlichen Konferenzen, die ihn, als leitenden Beamten der Firma, immer besonders anstrengen.“*<sup>58</sup>

Über den Vater Torbergs spricht Ilse Daus, dass *„sein Erziehungsgrundsatz war: ‚Ich kann Euch immer nur raten, aber es ist Euer Leben und Ihr müsst entscheiden, was Ihr machen wollt.‘*<sup>59</sup> Sie erinnert sich an eine Sprechstunde bei einem aufsässigen Lehrer, der dem Vater sagte: *„Sie müssen zu Ihrem Sohn viel strenger sein.“* Da hat mein Vater gefragt: *„Sind Sie in der Schule streng mit meinem Sohn?“* Er bekam zur Antwort *„Ja, wir tun unser Möglichstes!“* Darauf antwortete mein Vater: *„Wenn er in der Schule kein Verständnis findet und auch zu Hause gegen Mauern rennen muss, dann bleibt ihm doch nur noch der Weg in die Moldau.“*<sup>60</sup>

---

<sup>55</sup> Ebda. S. 178.

<sup>56</sup> Ebda. S. 180.

<sup>57</sup> Tichy, Frank. *Friederich Torberg: Leben in Widersprüchen*. Salzburg: Otto Müller Verlag. 1995. S. 46

<sup>58</sup> Schüler Gerber S. 59

<sup>59</sup> Tichy, Frank. *Friederich Torberg: Leben in Widersprüchen*. Salzburg: Otto Müller Verlag. 1995. S. 47

<sup>60</sup> Ebda. S. 47

Kurts Vater fühlt sich schlechter und wird ins Sanatorium geschickt. Das geschieht ein paar Wochen vor dem Abitur. Die Familie zerfällt langsam. Kurt hat keine Unterstützung und eigentlich kein männliches Vorbild. Der Vater ist todkrank, er kann keine Familienpflichten erfüllen. Er verliert die Hauptrolle in der Familie. Und dazu stimmt Kurt noch dem Vater nicht zu, wenn er sagt, dass die Schule für das Leben wichtig ist. Kurt macht das Abitur nur wegen der Eltern. Die Vater-Sohn Beziehung ist im Verschwinden begriffen.

Der Autor hinterließ in der Handlung die psychische Seite. Die Hauptfigur kämpft in sich mit der Schule, mit Angst vor dem Misserfolg und nachfolgender Enttäuschung des Vaters. Er kämpft mit der sich verschlechternden Gesundheit seines Vaters und mit unerfüllter Liebe zu Lisa, die seine Klasse besuchte. Darüber wird später gesprochen. Kurt fühlt sich einsam und distanziert sich langsam von den Mitschülern, weil er sich hilflos fühlt und sich vor der kommenden Reifeprüfung fürchtet. Das kann man in der Situation mit dem Schüler Zache sehen, der sehr lange Zeit geprüft wurde und *nicht genügend* bekam.

Mit nähernder Reifeprüfung fühlt sich Kurt verworren und allein. Er denkt an Lisa, ans Abitur und an einen möglichen Misserfolg. Er will nicht in die Schule gehen und will alles aufgeben. Die Mutter ermutigt den Sohn und erinnert ihn an den Gesundheitszustand seines Vaters. Deswegen ist Kurt unter Druck und gibt sich selbst die Schuld für die Verschlechterung des Gesundheitszustands seines Vaters. Die Mutter als richtige Ehefrau unterstützt ihren Ehemann im Sanatorium. So ist Kurt allein zu Hause und hat keine andere Unterstützung außer den Briefen von seinen Eltern, in denen eigentlich das Drängen auf Erfolg ist.

Am Tag der Reifeprüfung muss er ständig an seine Eltern denken. Er kann sie nicht enttäuschen. Im Gedächtnis hat er die Worte der Mutter, dass er sich an Vaters Gesundheit erinnern muss und dass er weiß, was auf dem Spiel steht. Deswegen kann er sich während der Prüfung nicht konzentrieren. Der junge Schüler ist unter großem Druck und kann es nicht mehr ertragen. Er weiß, dass er die Reifeprüfung nicht bestand, und schämt sich. Sowie im *Vorzugsschüler* beendet die Hauptfigur ihr Leben. Kurt sprang aus dem Fenster.

Das Buch endet mit einer Zeitnotiz über den Abiturienten Kurt Gerber, der aus dem dritten Stockwerk des Klassenzimmers sprang. Er tat das aus Furcht vor dem Nichtbestehen, aber er war von der Prüfungskommission für *reif* erklärt worden.<sup>61</sup> So war sein Tod also unnötig. Kurt Gerber wollte seine Eltern nicht enttäuschen und nahm auf sich eine große Verantwortung. Man muss bemerken, dass die Hauptfigur zu viel Furcht hatte, vielleicht zu wenig Selbstbewusstsein

---

<sup>61</sup> Torberg, Friedrich. *Schüler Gerber: Roman*. 46. Auflage. München: dtv Verlagsgesellschaft, 1973, S. 344

und quälte sich mit zu vielen Angelegenheiten. Er ist 19-jähriger Teenager, dessen Vater sehr krank ist und er hat von ihm keine Unterstützung und kein Verständnis. Die Mutter drängt ihn zu guten Noten. Er hat keine Unterstützung von Liza. Er fühlt sich einsam. Er verliert die Mühe und verachtet manchmal die Schule. Wie mehrmals angedeutet wurde, lernte die Hauptfigur nur für Eltern und das Abitur war deren Wunsch. Während der ganzen Reifeprüfung dachte Kurt an nichts Anderes als gerade an die Eltern. Kurts Mutter war sich nicht bewusst, dass sie ihm vielleicht eine große Verantwortung gibt und dass das Leben seines Vaters von seinem Erfolg abhängt. Man kann eine sich allmählich zersetzende Persönlichkeit des jungen Menschen sehen. Wie Max Brod sagte: *Das ist kein Schulroman mehr, das ist ein hellsichtiger, überwachter, visionärer Durchblick ins Gesamtbild unseres Daseins. Das Rätsel >Schule< wird nach allen Richtungen hin in das größere Rätsel >Leben< eingebaut.*<sup>62</sup>

### 2.3 Die Schule und Lehrer

Die Schule ist eines der Hauptthemen und Hauptmotive in diesem Werk. Der Großteil der Handlung spielt sich in der Schule ab. Hier werden die Beziehungen mit den Professoren und Mitschülern oder die Methoden im Unterricht gezeigt. Wie schon in dieser Arbeit erwähnt wurde, besucht Gerber ein österreichisches Gymnasium, wie der Autor selbst, und befindet sich im letzten Jahrgang. Er ist Oktavaner und das Abitur steht vor der Tür. Er ist nervös und die und die Eltern üben auf ihn Leistungsdruck aus. Er muss alles schaffen, um das Abitur erfolgreich abzuschließen. Aber in der Schule gibt es einen Lehrer, der Gerbers Fleiß, Bemühung und Arbeit erschwert: Professor Kupfer. Schon am Anfang der Handlung, als sich die Schüler nach den Ferien in der Klasse treffen und plaudern, kam Scheris Mitschüler zu ihm und sagte ihm eine Neuigkeit: dass Professor Artur Kupfer zum Klassenvorstand der Oktavaner wurde. Kupfer übernimmt einige Fächer und unterrichtet in der Klasse Mathematik und darstellende Geometrie. Das ist für Gerber unvorstellbar. Die Schüler nennen Kupfer Gott Kupfer.<sup>63</sup> Schon am ersten Schultag warnt Kupfer seine Schüler. Er möchte die Regeln bestimmen. Er präsentiert sich selbst als einen Mann, bei dem es unmöglich und nicht recht ist, ihn zu beschwindeln.<sup>64</sup> Vom ersten Tag der Schule an nutzt Kupfer alle Gelegenheiten, Gerber eine schlechte Note zu geben. So sieht das Kurt und hat vom ersten Tag an Angst vor seiner Zukunft. Aber Kurt verhält sich im Unterricht manchmal unangenehm und ist kein fleißiger

---

<sup>62</sup> Torberg, Friedrich. *Schüler Gerber: Roman*. 46. Auflage. München: dtv Verlagsgesellschaft, 1973

<sup>63</sup> Torberg, Friedrich. *Schüler Gerber: Roman*. 46. Auflage. München: dtv Verlagsgesellschaft, 1973, S. 9

<sup>64</sup> Ebda. S. 17

Schüler. Schon am ersten Tag passt Kurt nicht auf und der Professor muss ihn mahnen. In den Sommerferien ist nämlich ein Inzident passiert. Gerber grüßte den Professor nicht und Herr Professor Kupfer nahm dieses Verhalten persönlich. Er nimmt es als Ungezogenheit wahr. Der Vater war beim Inzident dabei, er wollte den Sohn auf eine andere Schule geben, aber er war sich nicht sicher, ob Kupfer zum Klassenvorstand wird.<sup>65</sup> Deshalb waren die Eltern entsetzt, als sie erfuhren, dass Kupfer Kurts neuer Klassenvorstand ist.

Wie schon erwähnt wurde, bestand der Autor das Abitur nicht und musste es ein Jahr später wiederholen. Er hatte Probleme mit dem Professor, der Mathematik unterrichtete, wie der Hauptprotagonist Kurt Gerber. Professor Kupfer hat ein Vorbild im realen Professor des Autors, Arnold Schwefel. *„Mein Schüler Torberg [...] gehörte zu jenen Elementen, die man kleinkriegen muss. Und das ist mir gelungen! [...] Die scheinbare Güte eines Professors ist nur die Schwäche. Ob ich in der Beurteilung der Qualitäten des Schülers Gerber dem Dichter Torberg Unrecht tue, weiß ich nicht, ich weiß nur: dass er ein schlechter Mathematiker war“*<sup>66</sup> Aber es wurde festgestellt, dass der Professor Anton Grünwald bei der Reifeprüfung anwesend war und eine Schülerin über diesen Professor nur gut spricht.<sup>67</sup> Und wie in der Biografie steht: *„Der Schüler Torberg war wohl so schwach in Mathematik, dass er selbst bei einem Grünwald durchfiel.“*<sup>68</sup>

Der Autor gewährte 1973 ein Interview, wo er über Schuljahre und Lehrer spricht: *„In Prag herrschte noch das alte, autoritäre Schulsystem aus den Zeiten der untergegangenen Monarchie, die Professoren ergingen sich in Willkürarten, die in Wien nicht mehr möglich gewesen wären.“*<sup>69</sup> Nach seinen Worten waren Professoren selbstherrlich, erwarteten absolute Unterwerfung und Gehorsam und hoben ihre Lieblingsschüler hervor, was Ungerechtigkeit sei.<sup>70</sup> Das zeigte sich auch im *Schüler Gerber*. Im Buch beschreibt der Autor das Verhalten der tschechischen Lehrer und kritisiert damit das tschechische Schulwesen. Als Schüler wollte Torberg damals dagegen kämpfen, wie das auch die Hauptfigur von Gerber tat. Torberg hatte von Wien eine demokratische Gesinnung nach Prag mitgebracht und die hat ihn in schwierigen Situationen geführt. In der Klasse waren solche, die ihn mundtot machten. Aber dort waren auch solche, die auf Torbergs Seite standen. *„Friedrich Torberg rebellierte, war aber klug*

---

<sup>65</sup> Torberg, Friedrich. *Schüler Gerber: Roman*. 46. Auflage. München: dtv Verlagsgesellschaft, 1973, S. 10.

<sup>66</sup> Tichy, Frank. *Friedrich Torberg: Leben in Widersprüchen*. Salzburg: Otto Müller Verlag, 1995 S. 48

<sup>67</sup> Ebda. S. 49

<sup>68</sup> Ebda

<sup>69</sup> Ebda. S. 39.

<sup>70</sup> Ebda. S. 40

*genug, sich aus seinen Schwierigkeiten stets herauszureden.*<sup>71</sup> Es sieht so aus, als ob Torberg ein Problemschüler wäre. So konnten das die Professoren sehen. Er kämpfte aber doch um seine Rechte. Mit dem *Schüler Gerber* wollte Torberg auf die steigende Zahl von Selbstmorden wegen der Schule hindeuten, über die die Zeitungen häufig schrieben. Deswegen kann man sagen, dass der Roman realistisch wirkt. Der Autor schöpfte die Informationen aus Zeitungen.

Damals konnte er zwischen zwei Möglichkeiten auswählen: Entweder kommt er zurück nach Wien, wo man momentan Antisemitismus spüren kann, oder er bleibt in der demokratischen Tschechoslowakischen Republik. Er wählte die zweite Möglichkeit aus, aber die Professoren zeigten, dass sie Mittel kennen, um den Problemschüler zu bezähmen. Er wusste, dass er verlor. Er versäumte die Stunden und es spiegelte sich in seinen Noten wider. Gerade in darstellender Geometrie in der sechsten Klasse erhielt der Autor *nicht genügend*, und das in Mathematik wie unsere Hauptfigur Gerber. Er wurde zum Abitur zugelassen, aber er fiel in Mathematik durch. Das war im Jahr 1927 und in diesem Jahr begann er an dem Schülerroman zu arbeiten. Er sagte: *„Es hatte sich in mir so viel Zorn und Empörung angesammelt, dass ich einfach schreiben musste.*<sup>72</sup> Wie man sehen kann, schrieb der Autor das Buch von subjektiver Seite und eigenen Erfahrungen in der Schule und übergibt ins Werk die inneren Gefühle und psychologische Seite des jungen Schülers, der in den Schulmethoden eine große Ungerechtigkeit sieht. Ein Jahr später schloss er das Abitur erfolgreich ab. Der Autor beschreibt im Buch die Abiturprüfung als einen Prozess vor einem Professorengericht. Die Schüler beschreibt er als Delinquenten und wie er in einem Interview sagte: *„Ich hatte auch schließlich erhofft, dass mein Roman dazu beitragen werde, die desolaten Schulverhältnisse einer Besserung zuzuführen.*<sup>73</sup>

Im Buch wird beschrieben, wie der Weg zum Abitur verläuft. Von der Sicht unserer Hauptfigur Kurt ist das ein schwieriger Weg und oft ist das auch psychisch schwer. Der Lehrer Kupfer nutzt für Schüler anspruchsvolle Methoden wie mündliche Prüfungen in der Bank und vor der Tafel. Die Schüler wissen nie, wer wann aufgerufen wird. *„Da ging er zwischen den Bankreihen auf und ab und nach jedem Wort kam eine endlos lange Pause, er dehnte die Silben zum Schluss, blickte, wenn er sich hinten befand, nach vorn, als wollte er von dort sein Opfer holen, und rief dann plötzlich einen, der ganz wo anders saß, oder tippte dem, neben dem er gerade stand, [...] und der so Überraschte stotterte natürlich und wusste nichts“.*<sup>74</sup> Die Pausen zwischen Kupfers Worten nennen die Schüler Sadistenpausen. Das ist für die Schüler stressig.

---

71 Ebda

72 Tichy, Frank. *Friederich Torberg: Leben in Widersprüchen*. Salzburg: Otto Müller Verlag, 1995. S. 41

73 Ebda. S. 43

74 Torberg, Friedrich. *Schüler Gerber: Roman*. 46. Auflage. München: dtv Verlagsgesellschaft, 1973, S. 95ff.

Manchmal werden die Schüler auch schriftlich geprüft. Im Buch wird die schriftliche Prüfung in Mathematik beschrieben. Kurt hat einen Spickzettel und schreibt die erarbeiteten Aufgaben ab. Kupfer liest zwar Zeitungen, aber er sieht alles. Er nimmt den Spickzettel und zerreißt ihn. In den Zeitungen waren mit einer Schere drei kleine kreisrunde Löcher geschnitten.<sup>75</sup>

Einige Professoren bevorzugten mündliche Prüfungen in der Bank: *„Borchert verlangte die ältesten Dinge plötzlich zur Wiederholung, Niesset veranstaltete unangesagt schriftliche Prüfungen [...]“*<sup>76</sup> Kurt hatte in Kupfers Unterricht Angst. *„Immer enger wurde Kurts Sinn von der Schule umzingelt [...]. Angst schnürte ihn ein, fahle Angst vor unabwendbaren Geschehnissen. Sie lähmte ihn so völlig, dass er es dem Zufall überließ, ob er ihnen vielleicht entgehen würde. [...]. Eine Leere war in ihm, [...]. Eine Appetitlosigkeit der Seele, durch und durch.“*<sup>77</sup>

Die Professoren beginnen in ihren Stunden zu bemerken, dass Kurt nicht aufpasst, dass er den Unterricht stört und dass er sich unangenehm verhält. Sie warnen ihn und geben ihm eine Chance. Auch der Vater besuchte die Schule, um sich über die schulischen Leistungen seines Sohnes zu informieren. Professor Mattusch, der Deutsch unterrichtet, bewertet Kurts Position in der Schule pessimistisch und er meint, dass ein Hauslehrer mit einer besseren Bewertung helfen könnte. Professor Mattusch gibt den Eltern und Kurt neue Hoffnung, dass Kurt mit mehr Fleiß und Mühe die Schule schaffen kann. Der Vater bemerkte Kurts Gleichgültigkeit und fehlenden Fleiß und gab dem Sohn die Adresse vom Hauslehrer Ruprecht, der ihm Nachhilfeunterricht geben wird.<sup>78</sup> Kurt kommt am ersten Tag später und das ist für den Lehrer ein Merkmal, dass er dem Studium gegenüber gleichgültig ist. Kurt macht sich zuerst Mühe, aber am Ende kommt er zum Schluss, dass er die Nachhilfe nur wegen des Vaters nimmt. Professor Borchert, der Französisch unterrichtet, hatte auch einen Streit mit Kurt, weil er den Unterricht mit einem Gespräch störte. Auch dieser Professor sieht, dass Kurt seine eigene Zukunft egal ist. Kurt macht sich mit diesem Verhalten Feinde und gibt den Professoren einen Vorwand, ihn zum Abitur nicht zuzulassen.<sup>79</sup> Einige Professoren finden es nicht gut, wenn die Schüler im Unterricht fehlen:

*„Mit der Zeit fiel es auf, dass den kurzsichtigen Prochaska auf die Frage: >Wer fehlt denn dort hinten schon wieder?<, fast immer geantwortet wurde: >Gerber und Lewy.< >Das sollten die*

---

<sup>75</sup> Torberg, Friedrich. *Schüler Gerber: Roman*. 46. Auflage. München: dtv Verlagsgesellschaft, 1973, S. 106ff

<sup>76</sup> Ebda, S. 116.

<sup>77</sup> Ebda, S. 117

<sup>78</sup> Ebda, S. 177

<sup>79</sup> Ebda, S. 133

*jungen Herren nicht machen!< [...] >Ich hab ja, wohlgemerkt, nichts dagegen, und wenn die jungen Herren mein Fach nicht interessiert, dann sollen sie nur ruhig wegbleiben, nicht wahr, Freunde – aber es kann sie jemand draußen sehen und das Malheur ist fertig.<“<sup>80</sup>*

Wenn jemand den Unterricht stört, schreibt der Lehrer ins Klassenbuch, wer stört und wie er das tut. Und das tut Kurt. In Kupfers Unterricht unterbricht er den Verlauf mit Flüstern und fällt in die Rede des Professors, was als Unerzogenheit wahrgenommen wird. Kupfer schreibt eine Notiz ins Klassenbuch. Das können alle Professoren sehen. Kurt stört den Unterricht weiter, als ob er versuchen würde, was er sich leisten kann. Kurt meint nämlich, dass ihm Kupfer keine schlechte Note gab, obwohl er die Möglichkeit hatte.<sup>81</sup> Woran Kurt weiter denkt, ist die Tatsache, dass er sich nicht beim Direktor beschweren kann, weil der Direktor immer auf der Seite des Professors steht. Also hat das keinen Sinn. Kurt kämpft mit dem Verhalten des Professors Kupfer. Er will etwas sagen, aber Kupfer gibt ihm keine Gelegenheit und betrachtet das als unerzogene Unterbrechungen. Weil dieser Vorfall kurz vor dem Abschluss des Schuljahres geschah, geht er zum Professor Hussak, um ihm zu erzählen, was passierte.<sup>82</sup> Kurt hatte Angst, dass er nicht zum Abitur zugelassen wird. Kurt bittet Hussak, mit Kupfer zu sprechen. Aber Hussak will damit nichts zu tun haben. Als ob er auch Angst vor Kupfer hätte. Das zeigt auch die Beziehungen unter den Pädagogen. Der Lehrer will keinen Streit mit dem Kollegen haben. Es gibt hier auch einen anderen Blickwinkel: Der Lehrer hilft dem Schüler nicht. Er steht auf der Seite der Professoren, obgleich er weiß, wie sich Professor Kupfer verhält.

Kurt weiß, dass er mit einem Karzer bestraft wird. Und Karzer ist etwas, was wir heute als Nachsitzen nennen. Karzer ist eine der Bestrafungsmethoden. Karzer war ein Raum für Studenten, wo sie nach dem Unterricht blieben und dort ihre Aufgaben erfüllen mussten.<sup>83</sup> Über einen Karzer entschied die Konferenz. Wenn ein Schüler zwei Karzer bekam, bekam er sogenannte „consilium abeundi“, das heißt einen Ausschluss. Der Professor erfordert die Unterschrift des Vaters. Die Unterschrift der Mutter galt damals nicht. Im Buch erscheint auch die physische Strafe der Schüler. Professor Borchert unterrichtete Deutsch in Vertretung des erkrankten Professor Mattusch und verteilte Aufgaben, die der Schüler Schleich nicht respektierte. Es kam zu gewöhnlichen Schimpfwörtern und dann kam es zum Schlagen des Schülers. Der Professor betrachtete das als die einzige Lösung für den Widerspruch. Kurt

---

<sup>80</sup> Torberg, Friedrich. *Schüler Gerber: Roman*. 46. Auflage. München: dtv Verlagsgesellschaft, 1973, S. 208

<sup>81</sup> Ebda, S. 256.

<sup>82</sup> Ebda, S. 258.

<sup>83</sup> Karzer. [online] [zit: 2023-08-01]: Verfügbar unter: <https://www.duden.de/rechtschreibung/Karzer>

stimmte dieser Strafe nicht zu und wollte auf folgenden Unterricht mit Professor Borchert resignieren. Er wollte, dass sich ihm die anderen Schüler anschließen. Kurt wollte gegen diese Methoden protestieren, und wie schon gesagt wurde, wollte der Autor auf altmodische Methoden hinweisen. Als die Schüler Französisch mit Borchert hatten, wollte der Professor, dass die Schüler ein Gedicht übersetzten. Niemand tat das. So verbündete sich also die Klasse gegen den Professor. Damals gab es in der Klasse eine Gelegenheit. Wenn ein Lehrer um eine Feder bat, brachte ein Schüler dem Professor eine Feder.

Kurt weiß, dass ein zweiter Karzer für ihn nicht gut ist. Er enttäuscht den Vater und der Vater vertraut Kurt, dass er schließlich zur Reifeprüfung zugelassen wird. Kurt hat keine andere Wahl, als zu seiner Mutter zu gehen. Dieser Karzer ist nämlich der zweite. Die Mutter weint und bittet Kurt, dass er durchkommt. Sie sieht, was für ein Mensch Kupfer ist. Sie geht zum Professor Kupfer, aber sie fürchtet mit ihm zu sprechen. Kupfer verachtet die Mutter, er bietet ihr nicht an, sich zu setzen. Er nimmt weder ihre Worte noch ihre Bitte ernst. Er beruft sich auf die Vorschriften. Hier wird nur der Vater ernst genommen. Damals gab es bereits die ersten Schritte zur Emanzipation, und zwar, dass die Frauen Schulen besuchen durften. Das kann man auch hier sehen. In Kurts Klasse gibt es vier Mädchen.

Die Mutter nutzt noch die letzte Möglichkeit, und zwar Gefühle. Sie versucht durch nahenden Tod ihres Ehemannes Mitleid zu erwecken. Trotz dieser Bitten besteht Kupfer auf seinen Forderungen. Hier ist Kupfers Charakteristik gut geschildert. Es sieht hier aus, als ob er keine Gefühle und Mitleid hätte. Er hält sich an die Regeln, ist eine starke Persönlichkeit im Verhalten. Sogar die Kollegen wollen mit ihm keinen Streit haben. Die Schüler haben für ihn den Spitznamen „Gott Kupfer“. Unter Gott stellen wir uns Unerreichbarkeit vor. Die Schüler sagen, dass Gott Kupfer alles weiß, dass er keine Fehler macht. Und er erfordert das von seinen Schülern. Er bemerkt alles und warnt die Schüler, dass es unmöglich ist, ihn zu beschwindeln. Eines Tages belehrt Professor Kupfer die Schüler hinsichtlich der guten Noten und Gerber beginnt zu lachen. Das sieht Kupfer nicht gern. Herr Professor nimmt dies als Verachtung wahr. Kurt macht sich unbewusst schon am Anfang des Schuljahres einen Feind. Professor Kupfer ist ein Perfektionist, in seinem Unterricht ruft er immer Schüler auf und die Schüler müssen rasch antworten. Jeder Fehler wird mit *nicht genügend* bestraft. Kupfer ist in der Lage, einen Schüler sehr lange Zeit vor der Tafel zu prüfen, wie zum Beispiel beim Schüler Zasche. Nach dieser

unendlichen Prüfung bekam Zäsche *nicht genügend*, obwohl er sehr viele Sachen richtig beantwortete.<sup>84</sup>

Nach dem Misserfolg mit Professor Kupfer geht die Mutter zu ihrem Ehemann und sagt ihm alles. Er ist der Einzige, der diese Situation retten kann. Der Vater reagiert ruhig, bestraft weder seinen Sohn noch seine Ehefrau. Im Gegensatz zum *Vorzugsschüler*, wo der Vater sehr empfindlich auf schlechte Noten ist. Später geht der Vater in die Schule und muss sich mit dieser unangenehmen Situation auseinandersetzen. Andere Kollegen Kupfers wissen jedoch nichts vom zweiten Karzer und „consilium abeundi“ ist nicht gültig. Aber hier können die Leser fragen, warum das Kupfer tat? Hatte er wirklich etwas gegen Kurt? Kurt Gerber war überzeugt, dass ihn Kupfer nicht mag. Kupfer passt auf Kurt auf. Aus Kurts Sicht ist das selbstverständlich unfair und Kupfer ist ein Feind. Aber der Professor hat auch gute Begründungen: Verfälschung der Unterschrift, Sabotieren des Unterrichts und die Affäre in den Ferien. Wie der wahre damalige Professor sagte, Torberg sei kein guter Schüler.<sup>85</sup> In den Augen des Schülers ist das Ungerechtigkeit und Tyrannei.

Die Situation, als der Mitschüler Zäsche vor der Tafel geprüft wurde, war für Kurt genug. Er schrie durch das Klassenzimmer und nannte Kupfer Bluthund. Kurt hatte das Gefühl einer großen Ungerechtigkeit und Tyrannei. Er kann dieses Verhalten nicht ertragen. Nach seiner Meinung ist Kupfer gefühllos.<sup>86</sup> Er wollte gegen das Verhalten der Professoren irgendwie kämpfen, aber die Schüler waren nicht auf seiner Seite. Er meinte, dass ihn niemand versteht. Er kann nicht begreifen, warum das niemand sieht. Mit dem nahenden Abitur fühlt sich Kurt einsam und hoffnungslos. Der Vater wird aufgrund seiner sich verschlechternden Gesundheit ins Sanatorium geschickt. Er vergleicht sein Leben mit einem Kitschroman. Kurt stellt sich sogar seinen eigenen Tod vor. Die Professoren prüfen öfter, um die Noten abzuschließen und um zu entscheiden, wer zum Abitur zugelassen wird, und wer durchfällt. Kurt fürchtet sich mehr und mehr und er erträgt das schlimmer. Seine Mitschüler entfremden sich ihm, sie sehen sein Verhalten. Sie verstehen ihn nicht, warum er sich ständig so mit dem Abitur beschäftigt. Alle sind der Meinung, dass sie zur Reifeprüfung zugelassen werden. Der Autor beschreibt Kurts Gefühle intensiv. Die Handlung wird von einem Erzähler, der nicht ein Teil dieser Welt ist, dargestellt. Also kommt hier ein auktorialer Erzähler vor. Der Autor hat aber auch einen

---

<sup>84</sup> Torberg, Friedrich. *Schüler Gerber: Roman*. 46. Auflage. München: dtv Verlagsgesellschaft, 1973, S. 285.

<sup>85</sup> Tichy, Frank. *Friederich Torberg: Leben in Widersprüchen*. Salzburg: Otto Müller Verlag. 1995. S. 48.

<sup>86</sup> Torberg, Friedrich. *Schüler Gerber: Roman*. 46. Auflage. München: dtv Verlagsgesellschaft, 1973, S. 286.

Einblick in die Innenwelt der Hauptfigur und auch der Nebenfiguren. Es werden häufig Passagen innerer Monologe oder in der erlebten Rede geschildert, wie z. B. bei Lisa:

*„Angenehme Erschlaffung hatte sich ihrer bemächtigt. Sie überblickte ihr Dasein und sah die Möglichkeit, noch einige unendlich lange Jahre so zu leben, wie es ihr behagte. Das war für den Augenblick ausreichend, um sie in jene Stimmung zu versetzen, in der sie an Kurt Gerber, an seine ungebärdige, hochfliegende und in ihrer Reinheit sehr anstrengende Liebe mit einer Art von wohlgefälliger Rührung dachte.“<sup>87</sup>*

Im letzten Kapitel mit dem Namen *Die Reife-Prüfung* wird die mündliche Prüfung beschrieben. Jeden Tag werden vier Schüler geprüft und sobald alle geprüft worden sind, bekommen sie die Ergebnisse. Die anderen Schüler können kommen und sehen, wie die anderen geprüft werden. Es gibt einige Schüler, die die schriftlichen Prüfungen nicht schaffen und nicht zu mündlichen Prüfungen zugelassen werden. Kurt Gerber wird zum mündlichen Teil zugelassen. Er hat also eine neue Hoffnung auf Erfolg. Er schickt den Eltern einen Brief und versichert sie, dass er den mündlichen Teil schafft. In Kürze hat er aber wieder Angst und Zweifel. Warum sind die Schüler Zäsche, Blank, Mertens und Lewy durchgefallen? *„Warum soll überhaupt jemand durchgefallen?“<sup>88</sup>* Er stellt sich vor, dass er eine Hyäne und Professor Kupfer ein Bluthund ist und dass sie kämpfen. Er ist kein Kandidat Kurt Gerber, sondern Kandidat Kurt Leben.

Der Tag des Abiturs ist da. Für Kurt ist das Mittwoch. Kurt ist überzeugt, dass er alles weiß. Bevor er zur Schule geht, bekommt er einen Brief von den Eltern. Er erinnert sich wieder an den Vater und ist wieder im Stress. Mit Eintritt Gott Kupfers ins Prüfungszimmer ist es schlimmer. Außerdem sind in seinem Gesicht keine Gefühle zu erkennen. Die ganze Prüfung dachte Kurt an seine Eltern. Wenn Kurt an der Reihe ist, geht er zum „elektrischen Stuhl“, hat ein paar Minuten Zeit und plötzlich weiß er gar nichts. Er war im Stress, weil der gerade geprüfte Schüler die Hälfte seines Vortrags hinter sich hatte. Die Schüler werden in Mathematik vor der Tafel geprüft. Kurt soll zwei Aufgaben lösen. Er beginnt mit der zweiten Aufgabe, was dem Professor nicht gefällt. Kurt hat wieder das Gefühl einer Ungerechtigkeit. Aber er beginnt mit der zweiten Aufgabe, weil er die Lösung für die erste nicht weiß. Obwohl er doch das Recht hat, die Reihenfolge zu entscheiden. Der Prüfungskommissar Marion, der bei jeder Prüfung anwesend ist, ist auch verworren und das Verhalten dieses Schülers ist für ihn unzulässig. Kurt macht sich bewusst Feinde. Die zuschauenden Mitschüler verstehen Kurts Verhalten nicht. Kurt muss zuerst die erste Aufgabe lösen. Er schwitzt und ist im Stress. Professor Kupfer muss ihm

---

<sup>87</sup> Torberg, Friedrich. *Schüler Gerber: Roman*. 46. Auflage. München: dtv Verlagsgesellschaft, 1973, S. 141f.

<sup>88</sup> Ebda, S. 306

helfen und Kurt weiß, dass es für ihn schlecht aussieht. Hier wechselt sich die innere Rede. Der Inspektor unterbricht die Prüfung. Kurt hat das Gefühl, dass ihn Inspektor Marion neckt, und hat wieder ein großes Ungerechtigkeitsgefühl. Kurt denkt an die Eltern, an Liza und ist verloren. Bei den anderen Teilen: Latein, Deutsch, Geografie und Geschichte sieht es ähnlich wie bei Mathematik aus. Kurt sieht, dass Inspektor Marion sich mit anderen Dingen beschäftigt, anstatt den Abiturienten zuzuhören. Kurts Hoffnungen sind weg. Wie schon gesagt wurde, ist Kurt unter großem Druck und von Angst vor der Enttäuschung der Eltern begehrt er Selbstmord. Wie Torberg in einem Interview erzählte, gab es einen Schüler in der Schule, der nach dem Abitur aus dem Fenster sprang.<sup>89</sup>

Im Buch werden auch andere Professoren beschrieben. Beispielsweise beim Professor Prochaska störten die Schüler regelmäßig den Unterricht, er ist alt und macht seine typischen Wörter. Oder Professor Filip war ein junger Lehrer, der nicht auf strengen Regeln wie Sitzordnung basierte, er duzt die Schüler. Er unterrichtete Propädeutik, Chemie und Logik, aber in den Stunden sprach er über andere Dinge.<sup>90</sup> Professor Seelig unterrichtet Logik in der Oktava. Er vertritt eine gute Meinung in Bezug auf Kurt. Als Kupfer ihn nach seiner Meinung zu Gerber fragt, antwortet dieser: „*Gerber? Ein ganz ungewöhnlich talentierter Junge. Er gehört eigentlich schon längst nicht mehr in die Schule*“<sup>91</sup>. Seelig macht sich Sorgen um Kurt, da sich seine Leistungen in der Schule verschlechtern. Weil das Werk die Momente im Unterricht zeigt, verfügt das Buch über Termini aus Mathematik wie  $x^2 \cos x \, dx$  und andere Formeln, oder Wortschatz aus Latein oder Französisch.

Das Werk zeigt, wie ein Professor die Psyche eines jungen Schülers beschädigen kann. Der Autor wollte das ehemalige Schulwesen darstellen und hatte die Absicht, damit zu zeigen, dass das Verhalten der Professoren die Schüler verletzt. Es ist nötig zu sagen, dass dieses Werk aus der Perspektive eines 19-jährigen Schülers geschrieben ist, der eine große Ungerechtigkeit empfindet. Er hat Pech in allen Bereichen des Lebens. Aber wie wir sehen konnten, war sowohl der Schüler Gerber als auch der Autor selbst kein fleißiger Schüler und das Verhalten im Unterricht war oftmals unpassend. In einigen Momenten können die Leser sehen, dass Gerber alles aufgibt und die Schule für ihn nicht wichtig ist. Der Schüler Gerber sollte eher gehorsam im Unterricht sein und seine Schulpflichten erfüllen. Auf der anderen Seite waren die Eltern keine Unterstützung für Kurt. Die Mutter verließ den Sohn ein paar Tage vor der Reifeprüfung.

---

<sup>89</sup> Tichy, Frank. *Friederich Torberg: Leben in Widersprüchen*. Salzburg: Otto Müller Verlag. 1995. S. 49.

<sup>90</sup> Torberg, Friedrich. *Schüler Gerber: Roman*. 46. Auflage. München: dtv Verlagsgesellschaft, 1973, S. 47.

<sup>91</sup> Ebd., S. 30

Die Erziehung des Vaters war trotz Mühe ungenügend. Die Mutter war sich nicht bewusst, dass sie ihren Sohn stark unter Druck setzte, als sie ihm sagte, dass das Leben seines Vaters in seinen Händen lag.

## 2.4 Die Mitschüler

Sowie in anderen Klassen gibt es in der Klasse der Oktavianer unter den Mitschülern gute und schlechte Beziehungen. Die Mitschüler nannten Kurt mit dem Spitznamen Scheri. Mit einigen hat er eine gute Freundschaft, mit anderen nicht. In der Klasse befinden sich sowohl Primi als auch nicht sehr gute Schüler. Im Buch kann man ein Bild von der Sitzordnung sehen. Am Anfang hält der Mitschüler Nowak vor, dass Kurt gerade nicht so gut mit Kupfer begann. Kurt passte schon am ersten Tag nicht auf, weil er an die Mitschülerin Lisa Bernwald dachte. Kurt hat selbstverständlich beste Freunde in der Klasse, und zwar Weinberg, Kaulich, Gerald und Hobbemann.

In der Klasse sind auch Mädchen zu finden, was damals nicht üblich war. Die Mitschülerin vom Autor Torberg, Annemarie Selinko, äußert sich zum Roman: „...es war ein gutes Buch: flotter Stil und nicht uninteressante Handlung“ Sie verteidigt ihr Geschlecht: „Gerade heute, da zwischen der Jugend beiderlei Geschlechts die so viel erörterte Kameradschaft herrscht... müssen die Schilderungen der Behandlung, die sich die Schülerin Bernwald von ihren männlichen Mitschülern gefallen ließ, bei der Jugend Befremden hervorrufen.“<sup>92</sup> Die jungen Buben waren begeistert, wenn eine weibliche Person in der Klasse war.

Dass die Mitschüler auch behilflich sind, belegt die Situation, in der Kurt kein *nichtgenügend* von Kupfer bekommen will. Er bittet um eine Nachhilfe bei dem Primus der Klasse – Altschul und Nowak. Er besuchte die Nachhilfe nur wegen des Vaters. Kurt hatte auch Momente der Wut, Ungerechtigkeit und Hilflosigkeit. Beim kommenden Jahresabschluss werden die Schüler bewertet und die Lehrer entscheiden, wer zur Reifeprüfung zugelassen wird. Die Verhältnisse in der Klasse verändern sich. Kurt versteht nicht, warum die Mitschüler durchfallen sollten, und er hält es für unfair, dass Professor Kupfer dazu befugt ist.<sup>93</sup>

Die Schüler verhalten sich wie andere Teenager: Sie stören den Unterricht mit für sie witzigen Worten, rauchen im Umkreis des Schulgebäudes und geben Professoren Spitznamen. In der

---

<sup>92</sup> Tichy, Frank. *Friederich Torberg: Leben in Widersprüchen*. Salzburg: Otto Müller Verlag. 1995. S. 45.

<sup>93</sup> Torberg, Friedrich. *Schüler Gerber: Roman*. 46. Auflage. München: dtv Verlagsgesellschaft, 1973, S. 201.

Handlung kommen Vulgarismen, Umgangssprache oder englische Wörter wie *play, right, Set und Match* vor. In der Klasse gab es einen Schüler, der dort zwei Jahre länger als die anderen studierte, und er hat mit Kurt eine Sache gemeinsam: sie hassen Gott Kupfer. Zusammen mit Lewy besucht er später nicht den Unterricht, weil ihm die Schule gleichgültig wird.

In der Klasse kommt es zu einem plötzlichen Tod. Eines Tages erschien der Mitschüler Benda nicht. Später wurde den Mitschülern mitgeteilt, dass er plötzlich gestorben war. Es könnte auch ein Hinweis des Autors auf die steigende Zahl der Selbstmorde sein. Ein Grund für Selbstmord kann der Streit zwischen Benda und Professor Kupfer gewesen sein. Hier könnte der Autor wieder darauf hinweisen, dass die damaligen Schulmethoden drastisch waren. Als Herr Professor Seelig fragte, mit wem er am besten befreundet ist, antwortete niemand. Gerber hatte Mitleid mit Benda und überlegte in diesem Moment, wer die Hand aufheben würde, wenn er tot wäre. In der Klasse sah er kalte Gesichter, in denen Gleichgültigkeit gegenüber dem Tod zu sehen war. Er begann nachzudenken, ob sie nur Zahlen im Klassenbuch sind und keinen Wert haben und ob jemand für ihn die Hand aufheben würde.<sup>94</sup> Seine Einstellung zur Schule wird mit der sich nähernden Reifeprüfung schlimmer. Auch die Schüler entfernen sich Kurt. Er beginnt zu rebellieren, zum Beispiel nach der Prüfung des Mitschülers Zasche. Er will sich an dem Professor für die unrechte Prüfung rächen. Einige stimmen zu, aber die Mehrheit nimmt die Rache nur als Provokation wahr. Sie haben Angst vor dem Nichtbestehen. Kurt sieht, dass die Mitschüler mit ihm gegen das Schulsystem nicht kämpfen wollen. Kurt versucht sich dem Mitschüler Kaulich anzuvertrauen. Danach sieht er durch das Fenster ein Pferd, das mit der Peitsche geschlagen wird und sieht hier dieselbe Situation, mit der er selbst zu tun hat, und versteht nicht: „*Warum wehrt sich das Pferd nicht? Ein einziger Tritt seines starken Hufs hätte den Kutscher zu Boden gestreckt.*“<sup>95</sup> Er merkt, dass er die Mitschüler und zugleich die Freunde verliert. Wie schon mehrmals gesagt wurde, wird Kurt gleichgültig gegen die Schule und seine Psyche wird gestört.

In der Klasse hat Gerber eine Liebe, die nicht gegenseitig ist: Lisa Bernwald. Die Gefühle, die Kurt ihr entgegenbringt, kann sie nicht erwidern. Aber sie ist freundlich zu Kurt. Nach den Ferien kommt Lisa nicht in die Schule. Sie ist umgezogen. Und sie schrieb Gerber lange nicht. Er fühlt sich von ihr betrogen. Einer der Schüler sagt, dass sie einen anderen Jungen habe, dass sie eine Beziehung mit dem Professor habe – sie schreibe ihm Briefe, dass sie eine Schlampe sei. Kurt ist aber blind vor Liebe und meint, dass die anderen Mitschüler ihn vielleicht beneiden.

---

<sup>94</sup> Torberg, Friedrich. *Schüler Gerber: Roman*. 46. Auflage. München: dtv Verlagsgesellschaft, 1973, S. 185.

<sup>95</sup> Ebda, S. 289.

Er ist traurig, weil er von ihr keinen Brief bekommt. Als Kurt schlechte Laune wegen Kupfer hatte, schrieb er Lisa einen Brief. Sie haben sich getroffen, aber Lisa hörte nicht zu. Sie hat ein anderes Leben und Kurt erzählt immer von der Schule. Diese Probleme kennt sie aber nicht mehr. Wenn sie sich treffen, hat Lisa nur wenig Zeit. Kurt wurde sich bewusst, dass sie nicht mehr nahe ist. Sie entfernt sich ihm.

Die Figur Lisa Berwald, hat ein reales Vorbild in Hedy Bienenfeld, einer österreichischen Schwimmerin der Wiener Hakoah. Sie war eine Freundin des Autors, mit der der sportliche Autor Ausflüge ins Gebirge machte. Sie heiratete aber schließlich ihren Schwimmtrainer.<sup>96</sup>

---

<sup>96</sup> Tichy, Frank. *Friederich Torberg: Leben in Widersprüchen*. Salzburg: Otto Müller Verlag. 1995. S. 45

## 3 Weitere Literatur mit der Problematik Schule, Erziehungsmethoden, Lehrer

### 3.1 Frank Wedekind: Frühlings Erwachen

In 1881 wurde die Tragödie des Namens *Frühlings Erwachen*, mit dem Untertitel *Eine Kindertragödie* herausgegeben. Es war eine der ersten Tragödien vom Autor Frank Wedekind, der in der Gesellschaft einen Wirbel um dieses Werk machte. Er spricht mit dieser Tragödie die junge Generation an und er beschäftigt sich mit Themen, die damals tabuisiert waren. Die Hauptfiguren sind die 14-jährigen Mitschüler, die die Welt kennenlernen möchten, vor allem Liebe und Sexualität. Die Schule ist nur ein Terror, der einen daran verhindert, sein eigenes Leben zu leben und zu genießen. Eltern tun alles, um die Gesetze der Natur vor ihren Kindern zu verbergen. Aber die verbotene Frucht schmeckt am besten und die neugierigen Jugendlichen entdecken die Antworten auf die Fragen, die sie suchen.

Schon von erster Seite des Werkes an kann man die Erziehungsmethoden der Eltern beobachten. Die Hauptfigur Wendla beschwert sich über ein Kleid, das zu lang ist. Sie ist ein 14-jähriges Mädchen, das sich in ihrem langen Kleid wie eine Nonne fühlt. Sie ist jung und will ihren Körper nicht verbergen. Die Mutter, Frau Bergmann, möchte ihr Kind so behalten, wie es gerade ist: klein und unerwachsen. Im Gegensatz zu jungen Kindern treten die Eltern in der Tragödie auf, die die Moral, Tugend, Christentum und damit verbundenes Verhalten vertreten. Die Erwachsenen sollten für ihre Kinder ein Vorbild sein, sie wollen die Kinder vor der Reifung schützen, aber verschlimmern sich mit ihren Lügen die Situation. Wendlas Mutter will ihrer Tochter nicht erklären, was Liebe zwischen einem Mann und einer Frau bedeutet, weil sexuelle Liebe ein Tabu ist. Sie sagt nur, dass eine Frau ihren Mann vom ganzen Herzen lieben muss. Die Mutter stellt die sittliche Reinheit dar, die sie auch ihrer Tochter übergeben will. Im 19. Jahrhundert war die Mode streng beschränkt: kurze Röcke und enthüllte Beine wurden als anstößig empfunden und waren ein Kennzeichen der Prostituierten.<sup>97</sup>

Heranwachsende Kinder haben Interesse an Sexualität. Die Mädchen interessieren sich für Kinder, Familie und Hochzeit. Die Mitschülerinnen Thea, Martha und Wendla sprechen über die Zukunft und jedes Mädchen möchte ihre Kinder anders erziehen, als sie selbst erzogen werden. Alle Mädchen stimmen zu, dass sie lieber einen Jungen als ein Mädchen hätten. Sie wissen, dass das Leben für weibliche Personen schwieriger ist. Dagegen unterhalten sich Moritz

---

<sup>97</sup> Neubauer, Martin. *Frühlings Erwachen: Lektüreschlüssel für Schülerinnen und Schüler*. Stuttgart: Philipp Reclam Verlag, 2001. S. 32

und Melchior über Sexualverkehr. Melchior hat offensichtlich mehrere Erfahrungen und Moritz lässt sich von ihm etwas schreiben und zeichnen. Es kam zu einer Begegnung der männlichen und weiblichen Welt, die junge Generation öffnet Tabuthemen, über die sie diskutiert. Der Mitschüler Hänschen Rilow hat in der Tragödie ein Monolog, in dem er allein in einem Zimmer ist und eine kleine Reproduktion von Venus hält. Er spricht mit ihr und hat erotische Phantasien.

Die nächste Erziehungsmethode kann man bei der Mitschülerin Martha sehen. Sie wird von ihrem Vater geschlagen und sie hält es schon für normal. Wendla wurde dagegen auf diese Weise nie bestraft. Und wie es so immer ist, was man nicht hat, das will man haben. Im Wald, wo sich die Mitschüler Wendla und Melchior später treffen, erwähnt sie das Schlagen von Martha und sie will von Melchior geschlagen werden. Hier kann man einen Masochismus merken. Wendla möchte freiwillig Schmerz fühlen. Melchior gibt ihrer Forderung ungern statt und bedauert es später.

Weil die Eltern ihren Kindern die wahren Regeln der Liebe nicht sagen wollen, müssen die Kinder selbst daraufkommen. Gemäß dem, was Wendla von der Mutter lernte, bedeutet Liebe für Wendla Küsse. Laut Melchior gibt es keine Liebe, es gibt nur Eigennutz und Egoismus, er glaubt an nichts.<sup>98</sup> Und es kam zur Vergewaltigung und ungewollten Schwängerung. Und es ist wieder die Mutter, die ihrer Tochter die Wahrheit nicht sagen will. Sie behauptet, dass Wendla nur krank sei. Später stirbt Wendla. Die Eltern hatten die Absicht, ihre Kinder zu schützen, aber sie waren sich nicht bewusst, dass sie ihnen damit schaden. Die Schwängerung ohne dessen, dass eine Frau verheiratet war, war damals für eine Familie Schande. Sie hatten größere Furcht vor Schande als vor der Justiz.<sup>99</sup> Deshalb gibt die Mutter ihrer Tochter Medikamente, um abzutreiben.

Das Thema des Todes wird in diesem Werk häufig gezeigt. Wendla und ihre anderen Mitschüler denken über den Tod nach. Man kann so sein, weil die Eltern sehr traditionell und religiös orientiert sind und in damaliger Zeit war die Kirche eine der Erziehungsmethoden. Die Eltern besuchten mit ihren Kindern die Kirche und führten die Kinder zur Gehorsamkeit und zum Respekt. Das waren auch die Ziele der damaligen Gesellschaft. Sie glaubten an Barmherzigkeit Gottes.<sup>100</sup>

---

<sup>98</sup> Wederkind, Frank. *Frühlings Erwachen*. [online] [zit. 2023-09-10]: Verfügbar unter: <https://www.gutenberg.org/files/45091/45091-h/45091-h.htm> > Zeile 72

<sup>99</sup> Neubauer, Martin. *Frühlings Erwachen: Lektüreschlüssel für Schülerinnen und Schüler*. Stuttgart: Philipp Reclam Verlag, 2001. S. 33

<sup>100</sup> Ebda. S. 33

Das Werk weist auf die steigende Zahl der Selbstmorde von Schülern hin. In diesem Drama kann der Leser bemerken, dass die junge Generation, hier die Schüler, über den Tod spricht und an den Tod denkt. Die Figur von Moritz Stiefel begeht Selbstmord wegen des schulischen Drucks. Der Rektor beschäftigt sich mit dem Tod nicht, sondern beschäftigt sich stattdessen mit den sexuellen Zeichnungen und Notizen von Melchior. Dieses Material wurde bei Moritz gefunden. Der Vater schämt sich für Moritz. Bei der Beerdigung verzichtet er auf den Sohn und zieht seine Erziehung in Zweifel: „*Der Junge war nicht von mir! — Der Junge war nicht von mir! — Der Junge hat mir von kleinauf nicht gefallen!*“<sup>101</sup> Ebenso die Lehrer bedauern nicht Moritz, sondern den Vater.

Gleichzeitig gewährt der Autor einen Einblick in das schlimme Schulwesen. Die Schulerziehung tut das Gleiche wie die Eltern. Die Schüler finden an der Schule und Bildung nichts Sinnvolles. Melchior und Moritz, zwei Mitschüler von Wendla, machen zusammen Hausaufgaben, aber es ist ihnen zu langweilig. Melchior fragt laut: „*Wozu wir eigentlich auf der Welt sind!*“ Sie finden die Schule nutzlos. Sie machen bis Mitternacht ihre Hausaufgaben, müssen die Verse von Homer auswendig lernen. Sie betrachten die Schule als Zeitverschwendung und Terror. Sie werden vor der Tafel mündlich geprüft und wozu? Stellt Moritz die Frage. Moritz meint, dass sie die Schule besuchen, um durchzufallen.<sup>102</sup> Die Lehrer schicken die Schüler in Eselbänken, wo sich die schlechtesten Schüler befinden. Moritz schlief im Griechischunterricht und wurde zur Strafe vom Professor Zungenschlaf ins Ohr gezwickt, also physisch bestraft. Gerade Moritz verspürt einen starken Leistungsdruck und wie schon gesagt wurde, begeht Selbstmord. Frank Wederkind reagiert damit auf das Geschehen, das in seinem Umkreis passierte. Sein Mitschüler Moritz Dürr beging nach dem Abitur Selbstmord.<sup>103</sup> Die Kinder besuchen die Schule wegen Eltern. Wenn sie könnten, würden sie reisen. Der Autor spiegelt die damalige junge Generation in diesem Werk wider, die freisinnig dachte und auch freisinnig leben wollte.<sup>104</sup>

Die Eltern von Melchior, die Gabors, beginnen auch an ihrer Erziehung zu zweifeln. Der Vater beschuldigt seine Ehefrau. Frauen hatten einen großen Einfluss auf ihre Kinder, weil gerade sie die nächste Generation erzogen. Nach dem Streit entschieden sich die Eltern, ihren Sohn in eine

---

<sup>101</sup> Wederkind, Frank. *Frühlings Erwachen*. [online] [zit. 2023-09-10]: Verfügbar unter: <https://www.gutenberg.org/files/45091/45091-h/45091-h.htm> Zeile 101

<sup>102</sup> Wederkind, Frank. *Frühlings Erwachen*. [online] [zit. 2023-09-10]: Verfügbar unter: <https://www.gutenberg.org/files/45091/45091-h/45091-h.htm>. Zeile 12

<sup>103</sup> Neubauer, Martin. *Frühlings Erwachen: Lektüreschlüssel für Schülerinnen und Schüler*. Stuttgart: Philipp Reclam Verlag, 2001. S. 37.

<sup>104</sup> Ebda.

Korrektionsanstalt zu schicken. Ihrer Meinung nach findet er dort *Disziplin, Grundsätze, und einen moralischen Zwang, dem er sich unter allen Umständen zu fügen hat. [...] Das Hauptgewicht legt man in der Anstalt auf Entwicklung einer christlichen Denk- und Empfindungsweise. Der Junge lernt dort endlich, das Gute wollen statt des Interessanten, und bei seinen Handlungen nicht sein Naturell, sondern das Gesetz in Frage ziehen.*<sup>105</sup> Der Leser erfährt später, dass Melchior aus der Korrektionsanstalt floh, weil er sich den Regeln nicht anpassen will.

In dieser Tragödie kann man sehen, dass die Erziehung total versagte. Die Erwachsenen sagen den Kindern nichts über Reifezeit, sie halten die natürliche Entwicklung zurück und die Kinder finden selbst die Antworten. Es scheint aber eine schlechte Lösung zu sein.

### **3.2 Heinrich Mann: Professor Unrat, oder Das Ende eines Tyrannen**

Dieser Roman, der 1908 veröffentlicht wurde, erzählt vom alten Professor Raat, der allein lebt und der sich distanziert, mürrisch und boshaft verhält. In seiner Freizeit verfolgt Raat seine Schüler und freut sich darüber, dass er bei einem unpassenden Verhalten die Schüler ertappt. Deswegen nennen alle Schüler und auch andere Professoren ihn Unrat. Der Professor stellt den Schülern die unlösbaren Aufgaben und genießt die Ratlosigkeit der Schüler. In einer schriftlichen Aufgabe beschreibt Schüler Lohmann seine Liebe zur Amüsierdame und Prostituierte Rosa Fröhlich, die im Lokal "Zum Blauen Engel" arbeitet. Unrat sucht sie auf und nutzt sie, um Lohmann zu schaden.

Außer der Kritik des Schulwesens, wo der Professor seine Position ausnutzt, gibt es hier andere Linie. Der Professor erliegt selbst Rosas Schönheit und ihren Reiz und später heiratet sie und wird Rosas Zuhälter. Was Unrat früher kritisierte, macht er selbst. Am Anfang kann der Leser einen Mann sehen, der hohe Position in der Gesellschaft hat und der Moral, Ordnung, Gehorsam und Zucht vertritt und aufhebt. Am Ende wendete er sich gegen bürgerliche Moral. Der Professor verliert in der Arbeit und auch in der Gesellschaft seine Stellung. Er gerät in einer niedrigen Schicht. Die Hauptfigur spiegelt die damalige Gesellschaft. Dieses Werk ist eine Satire und eine Kritik des heuchlerischen Bürgertums.<sup>106</sup>

---

<sup>105</sup> Wederkind, Frank. Frühlings Erwachen. [online] [zit. 2023-09-10]; Verfügbar unter: <https://www.gutenberg.org/files/45091/45091-h/45091-h.htm>. Zeile 116

<sup>106</sup> Mann, Heinrich. *Professor Unrat oder Das Ende eines Tyrannen*. 3. Auflage. Berlin: Aufbau-Verlag, 1950. S. 199f.

### 3.3 Hermann Hesse: Unterm Rad

*Unterm Rad* ist ein Roman, der 1905 veröffentlicht wurde. Er erzählt von dem begabten Schüler Hans Giebenrath. Er lebt in einer kleinen Stadt Maulbronn und alle Einwohner kennen Hans und wissen, dass er sehr intelligent ist. Er legt das Abitur ab und alle Leute vertrauen, dass Hans das Abitur erfolgreich besteht. Niemand zweifelt an Hans' Erfolg. Aus diesem Grund steht er unter großem Druck. Sein Vater hat hohe Erwartungen. Nach dem erfolgreichen Abitur bekommt Hans längere Ferien und kann ausruhen. Er beginnt doch den Nachhilfeunterricht zu besuchen, um neuen Stoff zu lernen und damit für die neue Schule vorzubereiten. Und das kritisiert der Autor - das Schulwesen und damalige Gesellschaft. Um das Jahr 1900 herrschte Imperialismus und Nationalismus im Deutschen Reich. In damaliger Gesellschaft ging es darum, die Schüler zu eigenen Vorstellungen zu erziehen. Also die Lehrer werden negativ in diesem Werk dargestellt.<sup>107</sup> Der Lehrer sollte den Schüler unterstützen, aber in *Unterm Rad* schadet er dem Schüler. Hans hat nach dem Examen die Ferien und die Professoren raten Hans, in den Ferien zu lernen und für die Schule vorzubereiten. Aus diesem Grund kann er nicht ausruhen. Die Professoren übten den Druck auf Hans aus und er ist übermüdet. Herr Flaig, der als Schuhmacher in der Stadt arbeitet, bemerkt verkommenden Zustand des Jungen, der müde und schwächling aussieht.

Im Laufe des Romans entfernt sich Hans Giebenrath immer mehr vom Vorbild des fleißigen Schülers, der er früher war. Ein neuer Freund Hermann Heilner, der rebellische Mitschüler und das Gegenteil von Hans, hat einen großen Einfluss auf ihn. Er verweigert sich zu lernen, verlässt später die Schule und am Ende der Geschichte kommt es zum tragischen Ende. Ob Hans einen Selbstmord beging, ist aber unklar. Was wird aber gezeigt, ist der Kampf der Schule gegen den Schüler.<sup>108</sup>

---

<sup>107</sup> Unterm Rad. [online] [zit. 2023-10-20]: Verfügbar unter: <https://www.grin.com/document/1187921>

<sup>108</sup> Hesse, Hermann. *Unterm Rad / Diesseits*. Prag: Argo Verlag, 1997.

## 4 Resumee

Das Ziel dieser Arbeit war eine Analyse der literarischen Texte *Der Vorzugsschüler* und *Schüler Gerber* mit Hinblick auf pädagogische Methoden, Beziehungen im Rahmen der Familie, der Schule, konkret Beziehungen zwischen Schülern und Lehrern. Der Fokus lag auch auf der Stellung eines Menschen in der Gesellschaft und auf dem psychischen Inneren.

Erstens beschäftigt sich die Arbeit mit dem Leben der böhmisch-österreichischen Autorin Marie von Ebner-Eschenbach und mit ihrer Erzählung *Der Vorzugsschüler*. Das Werk erzählt über einen 13-jährigen Jungen Georg Pfanner, der ein Gymnasium besucht. Die Kindheit stört ihm sein Vater, der sehr streng ist und von Georg ständiges Lernen und ausgezeichnete Schulergebnisse fordert. Er übt auf Georg unbewusst einen sehr starken Leistungsdruck aus und interessiert sich nicht für die Bedürfnisse seines Kindes. Georg wird wegen dieser starken Methoden im Laufe der Zeit psychisch gebrochen, das Lernen wird für ihn unerträglich und zum einzigen Vergnügen wird der arme jüdische Freund für ihn, Hausierer Salomon Levi, und die Mutter, die Georg das Sicherheits- und Liebesgefühl gewährt. Sie selbst ist jedoch dem Vater untergeordnet. Nach einem schlechten Tag in der Schule, wo er eine für den Vater ungenügende Note erhielt, fürchtet er sich, nach Hause zu gehen. Georg entscheidet sich, sein Leben zu beenden. In dieser Erzählung kann man ein Beispiel eines Vaters sehen, der die Bedürfnisse seines Kindes übersieht und Perfektion verlangt, die er nicht erreicht hat. Er versetzt seinen Sohn in einen Zustand, in dem der Sohn sich selbst als Last wahrnimmt.

Die andere Hälfte der Arbeit beschäftigt sich mit der Situation des 19-jährigen Oktavaners Kurt Gerber im Roman *Schüler Gerber* von dem österreichischen Schriftsteller Friedrich Torberg. Kurt befindet sich im letzten Jahrgang, in dem er die Reifeprüfung ablegen wird. Sein Jahr erschwert der Klassenvorstand Professor Kupfer, der in der Klasse Mathematik und Darstellende Geometrie unterrichtet. Gerade diese Fächer sind Kurts Schwächen. Der Lehrer Kupfer hat aber die Reputation eines bösen, allwissenden Professors und wird von Schülern als Gott Kupfer bezeichnet. Kurt hat Probleme mit den Methoden, die Gott Kupfer praktiziert und bemüht sich manchmal, im Unterricht zu streiken. Er mahnt dazu auch die anderen Mitschüler, die jedoch Angst vor dem Durchfallen haben. Die Schule wird für ihn unnötig. Der Vater fordert von Kurt erfolgreiches Abitur. Kurt weiß, dass sein Vater todkrank ist und dass er ihn nicht enttäuschen kann. Außerdem ist hier die Mutter, die Kurt immer erinnert, dass sein Erfolg in der Schule von der Gesundheit des Vaters abhängt. Mit dieser Situation kämpft er in seinem Inneren zusammen mit der unglücklichen Liebe zu ehemaliger Mitschülerin Lisa Berwald. Kurt fühlt sich einsam und die Verantwortung für seinen Vater ist für ihn zu groß, um sie ertragen

zu können. Bei der mündlichen Reifeprüfung ist er der Meinung, dass er nicht bestand, und entscheidet sich, Selbstmord zu begehen. Die Hauptfigur meinte, dass ein Selbstmord besser wäre, als nach Hause zu gehen und die ungenügenden Ergebnisse bekanntzugeben.

Im *Vorzugsschüler* war es der Vater, der brutale Methoden nutzte und vor dem sich Georg fürchtete. Im *Schüler Gerber* war es der Lehrer, der Kurt das Schuljahr erschwerte. Kurts psychische Seite wurde auch durch seine unerwiderte Liebe zu Lisa beeinflusst.

Beide Hauptfiguren wollten ihre Eltern nicht enttäuschen und hatten Angst vor den Folgen der schlechten schulischen Ergebnisse. Sie mussten einen großen Leistungsdruck ertragen, den die anderen auf sie ausübten. Beide Jungen entschieden sich für Selbstmord, um nicht den Folgen ihrer Misserfolge standzuhalten. Sie kämpften mit der Schule und lernten für die Väter, die überzeugt waren, dass Bildung eine bessere Zukunft bringt. Die Mütter mussten nur zusehen, wie sich ihre Söhne quälten. Die Hauptfiguren waren schwache Personen, die folgend die Hoffnung verloren und pessimistisch wurden. Auch die höhere gesellschaftliche Stellung, die die Väter von den Söhnen fordern, spielt hier eine Rolle.

Mit diesen Werken hatten die Schriftsteller die Absicht, auf das damalige Schulwesen zu zeigen und auf die zunehmende Zahl von Selbstmorden unter Schülern hinzuweisen. Sie wollten, dass das Volk eine Vorstellung bekommt, mit welchen Problemen die Institution Schule zu tun hat und welche Folgen bestimmter Methoden damit verbunden sind. Sie versuchten im Volk Interesse zu erwecken und eine Besserung in die Schulen zu bringen.

## 5 LITERATURVERZEICHNIS

AXMANN, David (Hrsg.) (1988): *Und Lächeln ist das Erbteil meines Stammes : Erinnerung an Friedrich Torberg*. Himberg b. Wien: Ed. Atelier.

EBNER-ESCHENBACH, Marie von. *Der Vorzugsschüler / Der Herr Hofrat. Zwei Erzählungen*. Berlin: Hofenberg, 2015.

FIALA-FÜRST, Ingeborg (2003). *Jüdische Figuren und das Thema der jüdischen Assimilation bei Marie von Ebner-Eschenbach, Ferdinand von Saar und Jakob Julius David*. In: Hohmeyer, Andrea, Rühl S. Jasmin, Wintermeyer, Ingo (Hg.). *Spurensuche in Sprach- und Geschichtslandschaften. Festschrift für Ernst Erich Metzner*. Münster/Hamburg/London: LIT-Verlag

GRIMM, Gerald. *1918 – die Zeit der großen Schulreformprogramme in Österreich: Reformpädagogik und Geisteswissenschaftliche Pädagogik im Wettstreit*. Prag: HISTORIA SCHOLASTICA. Jhg. 6 (2020), Nr. 1, S. 44. ISSN 2336-680X

HESSE, Hermann. *Unterm Rad / Diesseits*. Prag: Argo Verlag, 1997.

MANN, Heinrich. *Professor Unrat oder Das Ende eines Tyrannen*. 3. Auflage. Berlin: Aufbau-Verlag, 1950.

NEUBAUER, Martin. *Frühlings Erwachen: Lektüreschlüssel für Schülerinnen und Schüler*. Stuttgart: Philipp Reclam Verlag, 2001.

STAREK, J; VALOUCH, F (Hrsg.). *Marie von Ebner-Eschenbach – Leben und Werk*. Brunn: Masarykova univerzita, 1999.

STRIGL, Daniela. *Berühmt sein ist nichts: Marie von Ebner-Eschenbach - Eine Biographie*. Salzburg: Residenz Verlag, 2016.

TICHY, Frank. *Friederich Torberg: Leben in Widersprüchen*. Salzburg: Otto Müller Verlag, 1995.

TORBERG, Friedrich. *Schüler Gerber: Roman*. 46. Auflage. München: dtv Verlagsgesellschaft, 1973.

## 6 INTERNETVERZEICHNIS

*Das Gemeindkind und in ihrer Erzählung Der Vorzugsschüler.* [online] Praha, 2018. S. 37. [zit. 2022-10-20]: Verfügbar unter:

<https://dspace.cuni.cz/bitstream/handle/20.500.11956/104661/130248426.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Der Kreis des Selbstmords. [online] [zit. 2023-07-01]: Verfügbar unter: <https://lektuerehilfe.de/der-schueler-gerber/interpretation/selbstmord>

Die Rolle der Frauen in der Kaiserzeit 1871 – 1914. [online] [zit. 2023-10-25]: Verfügbar unter: <https://www.grin.com/document/109184>

Dvořáková, A. *Darstellung der Kindheit in Marie von Ebner-Eschenbachs Roman* [online]. Praha, 2018. [online] [zit. 2022-10-20]: Verfügbar unter: <https://dspace.cuni.cz/bitstream/handle/20.500.11956/104661/130248426.pdf?sequence=1&isAllowed=y.pdf>. Bachelorarbeit. Karlsuniversität, Philosophische Fakultät. PhDr. Ing. Jindra Broukalová, Ph.D.

Karzer. [online] [zit. 2023-08-01]: Verfügbar unter: <https://www.duden.de/rechtschreibung/Karzer>

Kindheit und Jugend im kaiserzeitlichen Deutschland. *In: Schule und Schüler in der deutschen Literatur um 1900.* [online] [zit. 2023-07-30]: Verfügbar unter: <https://www.grin.com/document/90098>

Friedrich Torberg. [online] [zit. 2023-05-20]: Verfügbar unter: <https://literaturmuseum.at/Literaten/Torberg.html>

Schule und Schüler als Motive der Literatur um 1900. [online] [zit. 2023-06-01]: Verfügbar unter: <https://www.grin.com/document/90098>

Schulreform im Roten Wien. [online] [zit. 2023-6-10]: Verfügbar unter: <https://www.geschichtewiki.wien.gv.at/Schule>

Unterm Rad. [online] [zit. 2023-10-20]: Verfügbar unter: <https://www.grin.com/document/1187921>

Verein zur Abwehr des Antisemitismus. [online] [zit. 2023-07-18]: Verfügbar unter: [http://www.zeno.org/Literatur/M/Suttner,+Bertha+von/Autobiographisches/Memoiren/Sechster+Teil+\(1890-1891\)/30.+Verein+zur+Abwehr+des+Antisemitismus](http://www.zeno.org/Literatur/M/Suttner,+Bertha+von/Autobiographisches/Memoiren/Sechster+Teil+(1890-1891)/30.+Verein+zur+Abwehr+des+Antisemitismus)

Wederkind, Frank. *Frühlings Erwachen.* [online] [zit. 2023-09-10]: Verfügbar unter: <https://www.gutenberg.org/files/45091/45091-h/45091-h.htm>