

UNIVERZITA PARDUBICE  
Fakulta filozofická  
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Autor práce:** Barbora Slavíková

**Studijní obor:** Anglický jazyk pro vzdělávání

**Název práce:** Word-Formation in Fiction: Compounds in *The Lord of the Rings*

**Akademický rok:** 2023/2024

**Vedoucí práce:** Mgr. Eva Nováková, Ph.D.

**Oponent práce:** PhDr. Petra Huschová, Ph.D.

<b>Kritéria hodnocení</b>		<b>Hodnocení</b>
<b>Všeobecná charakteristika</b>	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	<b>D</b>
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
<b>Teoretická část</b>	Prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému	<b>C</b>
	Kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny	
	Zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části	
<b>Praktická část</b>	Vhodnost zvolené výzkumné metodologie	<b>E</b>
	Aplikace zvolené výzkumné metodologie	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků	
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	<b>A</b>
	Kritický přístup ke zdrojům	
<b>Formální stránka</b>	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	<b>B</b>
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem	
<b>Jazyková úroveň</b>	Gramatická přesnost a komplexnost	<b>B</b>
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

## Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce

### Teoretická část a práce se zdroji

Teoretická část se skládá ze 3 kapitol: kapitola 1 představuje žánr fikce a autorský styl J. R.R. Tolkiena; kapitola 2 uvádí produktivní slovtvorné procesy v současné angličtině a vymezuje status složenin; kapitola 3 popisuje kategorie složenin. Kapitola 1 je zdařile zpracovaná s ohledem na cíl práce a představuje zajímavý úvod k tématu slovtvorby v dílech Tolkiena. Stěžejní kapitola 3 se zaměřuje na kategorizaci složenin z pohledu jejich grafické podoby (3.1) a slovnědruhově platnosti (3.2), sémantickou klasifikaci bohužel nezahrnuje. V této kapitole postrádám shrnutí základních kritérií, podle kterých budou výskyty v části analytické klasifikovány. V úvodní části kapitoly 3 (str. 15-18) nejsou získané poznatky zcela přehledně prezentovány, klíčová kritéria pro vymezení složenin by mohla být shrnuta a ilustrována na prototypickém příkladu. Autorka zde rovněž uvádí i termíny, které dostatečně nevysvětluje (např. *neo-classical compound*).

Oceňuji počet a rozmanitost sekundárních zdrojů a jejich využití k sestavení teoretického rámce – autorka získané teoretické poznatky porovnává a kriticky hodnotí, poukazuje na terminologickou nejednotnost a odlišné přístupy autorů, vyvozuje závěry s ohledem na téma své práce.

### Praktická část

Praktická část si za cíl klade analyzovat 200 výskytů složenin získaných z prvních tří knih trilogie *Pán prstenů*, a to konkrétně zmapovat frekvenci výskytu různých kategorií složenin a okomentovat jejich užití. Tohoto cíle bylo dosaženo pouze částečně – autorka systematicky hodnotí především grafickou podobu kompozit. Ve stručné kapitole 6 představuje základní kvantitativní hodnocení korpusu z pohledu slovnědruhové příslušnosti složenin, systematicky a podrobněji se analýzou kompozit z této perspektivy bohužel nezabývá. Sémantické a morfo-syntaktické jevy komentuje pouze u několika vybraných výskytů, takže praktická část místy působí spíše jako výčet postřehů, které autorka považuje za zajímavé (např. 7.3.4). Dílčí zjištění vhodně podporuje sekundárními zdroji, zbytečně ale opakuje některé teoretické poznatky (např. str. 29, 39-40). V závěru práce autorka vyjmenovává kategorie, které neanalyzovala z důvodu rozsahu bakalářské práce. Je škoda, že tolik prostoru věnovala grafické podobě složenin, přínosnější by bylo systematicky zhodnotit jejich morfologickou stavbu a okomentovat i sémantiku.

Sebraný korpus a analýza vykazují nedostatky:

- Zásadním nedostatkem je absence kontextu, a to jak v části praktické, tak v příloženém korpusu. Autorka v kapitole 5 říká, že syntaktický kontext (věta, ve které je složenina užitá) není třeba uvádět, protože ho neanalyzuje. Význam a funkce izolovaných kompozit ale nejsou mnohdy zřejmé (např. *S-rune, well-to-do, Longbottom, bywater, hey-diddle-diddle*), čtenář se nedozví, jak jsou kompozita v díle Tolkiena užitá.
- Příložený korpus není rozdělen dle kategorií: autorka v závorce za výskytem uvádí jeho grafickou podobu (která je zřejmá); co se týče slovních druhů, klasifikuje složeninu pouze jako celek, slovní druh komponentů a jejich vztah neuvádí.
- V metodologii není jasně vysvětlen postup sestavování korpusu. Jak bylo 200 výskytů k analýze z vybraných 3 knih získáno? Proč jsou zahrnuty 2 výskyty z knih, které si autorka k analýze nevybrala? (diskusi těchto 2 výskytů se věnuje samostatná podkapitola 7.3.4)

### Stránka formální a jazyková

Po stránce formální práce splňuje požadavky. Vytkla bych pouze několik nestandardních postupů/nesrovnalostí – uvádění čísel odkazujících do přílohy před příklady; uvádění příkladových vět formou obrázků; občasné nesrovnalosti v uvádění sekundárních zdrojů (např. chybné vročení). Co se týče stránky jazykové, text práce je na velmi dobré úrovni a splňuje náležitosti akademického textu. Mám ale výhrady k resumé, kde autorka v českém textu opakovaně a nevhodně užívá anglické termíny (např. *open složenina, v hyphenated formě, compoundhood se potvrzuje*).

### Návrh otázek a podnětů pro diskusi při obhajobě

1. Vysvětlíte a podrobně popíšete, jak jste vytvořila korpus 200 výskytů kompozit (viz otázky výše).
2. V praktické části chybí komplexnější zhodnocení kompozit z pohledu slovnědruhové platnosti a jejich morfologické stavby. Doplňte zjištění, shrňte a okomentujte převládající tendence u jednotlivých grafických podob složenin.
3. Jaké složeniny by tvořily zajímavou skupinu, pokud by byly analyzovány významové vztahy mezi jejich komponenty? Uveďte příklady.

<b>V ý s l e d n á   k l a s i f i k a c e *</b>	<b>D</b>
--	----------

Dne: 16.5. 2024

.....  
PhDr. Petra Huschová, Ph.D.

\* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek