

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická

Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Autor práce:** Natálie Šatná

**Studijní obor:** Anglický jazyk pro vzdělávání

**Název práce:** Dyslexia and English Language Acquisition: Supporting Pupils with Dyslexia in Learning English Vocabulary

<b>Kritéria hodnocení</b>		<b>Hodnocení A-B-C-D-E- F</b>
<b>Všeobecná charakteristika</b>	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	<b>A</b>
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
<b>Teoretická část</b>	Prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému	<b>A</b>
	Kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny	
	Zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části	
<b>Praktická část</b>	Vhodnost zvolené výzkumné metodologie	<b>A</b>
	Aplikace zvolené výzkumné metodologie	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků	
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	<b>A</b>
	Kritický přístup ke zdrojům	
<b>Formální stránka</b>	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	<b>A</b>
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem	
<b>Jazyková úroveň</b>	Gramatická přesnost a komplexnost	<b>A</b>
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

### **Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:**

Bakalářská práce Natálie Šatné, která je zaměřena na podpůrné prostředky pro žáky s dyslexií při osvojování slovní zásoby, má všechny požadované formální náležitosti a odpovídá zadání. Rozložení teoretické a praktické části je vyvážené, obě části spolu korespondují a tvoří homogenní celek. Z pohledu jazykové stránky je práce na velmi dobré úrovni. Práce je doplněna soupisem dostatečného množství relevantní literatury a funkčními přílohami.

Autorce se podařilo v teoretické části vytvořit solidní základnu pro následující praktickou část díky logicky strukturované argumentaci. Možná by bylo vhodné teoretickou část doplnit o její závěrečné shrnutí. Text celé práce je logicky propojen a autorka prokázala zdařilou práci se zdroji jak po obsahové, tak formální stránce. Zarazila mne pouze jedna drobnost, kdy autorka na s. 33 uvádí: „...the kinaesthetic channel is engaged primarily by speaking – moving the mouth, tongue and vocal cords...“, což neodpovídá teoretickým poznatkům uvedeným na s. 23. Praktická část je smysluplně vystavěná a plynule navazuje na teoretická východiska. Upozornila bych pouze na drobné jednotlivosti, například že v části zabývající se hodnocením učebnice by bylo vhodné doložit souhrnné informace o analýze a jejím průběhu; nebo že některá z kritérií nejsou podle mého názoru dobře měřitelná, například zda jsou instrukce jasně formulované a srozumitelné, zda učebnice obsahuje vhodné množství vizuální podpory, či zda je rozložení stránky v učebnici vhodné pro žáka s dyslexií. Na tyto otázky může odpovědět zejména sám žák, proto je hodnocení podle těchto kritérií z pohledu výzkumníka velmi subjektivní.

### **Podněty k diskusi:**

1. Definujte prosím kinestetickou modalitu s oporou v odborné literatuře.
2. V čem byla práce přínosná pro Vás osobně a pro Vaši budoucí praxi?

<b>V ý s l e d n á   k l a s i f i k a c e</b>	<b>A</b>
--	----------

Dne: 17. 5. 2024

.....  
Mgr. Helena Zitková, Ph.D.  
oponentka práce