

## Oponentní posudek

Disertační práce: Synergie preferenčních opatření ve veřejné dopravě  
Autor: Ing. Jaroslav Chlumecký  
Školitel: doc. Ing. Pavel Drdla, Ph.D.  
Oponent: doc. Ing. Josef Bulíček, Ph.D.  
(Dopravní fakulta Jana Pernera, Univerzita Pardubice)

---

K oponentuře byla předložena disertační práce o celkovém rozsahu 134 stran v českém jazyce. Kromě Úvodu a Závěru je práce členěna do 6 nestejně dlouhých kapitol. I přestože jsou v práci některé prvky z hlediska formální úpravy k diskusi, nehodnotím to jako závadu.

### a) Aktuálnost daného tématu

Preference vozidel hromadné dopravy jako taková je již poměrně dlouho známé téma. O poznání méně jsou ale diskutovány synergické efekty mezi jednotlivými opatřeními. V tomto tak téma považuji za aktuální.

### b) Zvolené metody zpracování

Na zvolené úrovni podrobnosti řešení považuji zvolené metody (Petriho sítě a metody multikriteriálního rozhodování) za adekvátní.

Je to sice mé subjektivní hodnocení, ale je otázkou, zdali neměla být část analýzy věnovaná opatřením, na která není dále navazováno, nahrazena podrobnějším rozpracováním návrhů.

### c) Splnění sledovaného cíle

Podle mého názoru byl cíl disertační práce splněn. Metodika je představena, v definici cíle předpokládané metody jsou využívány.

### d) Výsledky disertační práce s uvedením, zda a jaké nové poznatky přinesla

Disertační práce přinesla návrh metodiky, jak předběžně hodnotit synergii mezi vícero preferenčními opatřeními pro veřejnou hromadnou dopravu. Je nutno vzít v úvahu, že úspěšnost aplikace preferenčních opatření je závislá na mnoha místních parametrech tak, že nalezení zcela obecného řešení je problematické. Z toho důvodu je v pořádku, že metodika se snaží opatření hodnotit rámcově a ponechává prostor i na další konkrétní posouzení. Metodikou tak mohou být identifikovány zcela nevhodné varianty řešení (a tyto odstraněny), ale v prostoru řešení přípustných zároveň ponechán prostor pro zhodnocení i vzhledem ke konkrétním podmínkám dané realizace. Snahou o obecné řešení by v mnoha případech mohla být způsobena tzv. chyba příliš agresivního využití matematických modelovacích prostředků. Zkrátka a dobře řadu lokálních faktorů zobecnit dobře nelze.

e) Význam pro praxi nebo rozvoj vědy

Význam spatřuji v nalezení charakteristiky synergie více preferenčních opatření pomocí Petriho sítí. Toto může být dále využíváno pro další posuzování řešených synergií, ale může to být zároveň námětem pro vznik popisu synergií i dalších preferenčních opatření. V neposlední řadě toto může působit jako motivace pro modelování i zcela jiných systémů pomocí tohoto aparátu.

f) Rozsah a kvalita publikovaných prací vztahujících se k tématu disertační práce

Doktorand přiřazuje k tématu své disertační práce celkem 5 příspěvků, 2 byly uplatněny na indexované konferenci.

g) Dotazy, které doporučuji zodpovědět v rámci obhajoby nebo následné rozpravy

1. Prosím, zdali by doktorand mohl rozvinout diskusi nad problematikou, do jaké míry mohou ovlivnit již instalované – dříve vybrané – technologie (do vozidel, v oblasti řízení světelné signalizace) proces hledání preferenčních opatření pro nové lokality?

2. Prosím, pokuste se více konkretizovat, jak by měl pokračovat výzkum problematiky, který by navazoval na výsledky Vaší disertační práce. Co považujete v tomto výzkumu za prioritní?

h) Doporučení

Doporučuji, aby předložená disertační práce byla přijata k obhajobě.

V Pardubicích, dne 3. května 2024

Josef Bulíček, v. r.