

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Natálie Pitrová
Číslo studenta: E20187
Název bakalářské práce: Venkov v proměnách
Cíl práce: charakterizovat základní funkce venkova a na vzorku vybraných obcí zhodnotit základní vývojové tendence, analyzovat aktuální problémy venkova a navrhnout nástroje na podporu rozvoje venkova
Vedoucí práce: původní Ing. Martin Sobotka, Ph.D.; nový prof. Ing. Jan Stejskal, Ph.D.
Studijní program: Veřejná ekonomika a správa
Akademický rok: 2023/24

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Práce byla původně zpracovávána pod vedením Ing. Sobotky. Změna vedoucích práce proběhla v posledním měsíci jejího zpracování.

Studentka postupovala podle pokynu vedoucího práce, byla velmi samostatná a zpracovala kvalitní bakalářskou práci. Naplnila zadání BP a její cíl.

Hloubka analýzy a některá z doporučení jsou více akademická než praktická. Pro vyšší praktikovatelnost by bylo potřeba se věnovat tématu hlouběji.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Není plagiát – nejvyšší zjištěná shoda je 2 % u některých dokumentů.

Otázky a náměty k obhajobě

1. V rámci doporučení u Cerekvice nad Loučnou uvádíte, že dochází ke stárnutí populace. Navrhujete, aby obec vyčlenila pozemky pro mladé k postavení jejich nového domu. Co by však měli dělat veřejní činitelé ve prospěch starší generace?
2. Je možné provést obecné srovnání třech vybraných obcí z vaší BP? V čem jsou shodné a v čem se liší?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 16.4.2024

Podpis