

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta Ekonomicko-správní

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

2024

Nikola Pospíšilová

Univerzita Pardubice
Fakulta Ekonomicko-správní

Výše daně z věcí nemovitých jako nástroj podpory rozvoje obce
Bakalářská práce

2024

Nikola Pospíšilová

Univerzita Pardubice
Fakulta ekonomicko-správní
Akademický rok: 2023/2024

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **Nikola Pospíšilová**
Osobní číslo: **E21410**
Studijní program: **B0488A050001 Hospodářská politika a veřejná správa**
Specializace: **Veřejná ekonomika a správa**
Téma práce: **Výše daně z věcí nemovitých jako nástroj podpory rozvoje obce**
Zadávající katedra: **Ústav správních a sociálních věd**

Zásady pro vypracování

Cílem bakalářské práce je vyhodnotit vztah mezi výší daně z věcí nemovitých a rozvoje obce v zázemí vybraných regionálních center.

Studentka bude vyhodnocovat přístup obcí ke stanovení výše místního koeficientu k dani z věcí nemovitých ve vybraném regionu. Výsledky analýzy prováže s dalšími ukazateli o stavu financí na úrovni místních samospráv v zázemí regionálních center. Na základě výsledků výzkumu bude provedena diskuse, formulovány závěry a navržena případná doporučení.

Osnova:

- Rešerše odborné literatury, stanovení cílů práce.
- Obec v daňovém systému ČR.
- Nástroje managementu obce.
- Analýza výše daně z věcí nemovitých v obcích vybraného regionu.
- Vyhodnocení výše daně z věcí nemovitých v obcích vybraného regionu v souvislosti s dalšími ukazateli rozvoje obcí.
- Formulace závěrů a doporučení.

Rozsah pracovní zprávy: **35**
Rozsah grafických prací:
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

- KARFÍKOVÁ, Marie a kol. *Teorie finančního práva a finanční vědy*. Praha: Wolters Kluwer, 2018. ISBN: 978-80-7552-935-0.
- KUBÁTOVÁ, Květa. *Daňová teorie a politika*. 7. vydání. Praha: Wol[1]ters Kluwer, 2018. ISBN: 978-80-7598-16.
- RADVAN, Michal. *Czech tax law*. 3rd ed. Brno: Masaryk University, 2010. ISBN 978-80-210-5269-7.
- TEPPEROVÁ, Jana a ZÍDKOVÁ, Hana. *Texts for "Taxation in the CR and EU": August 2015*. Praha: Vysoká škola ekonomická v Praze, nakladatelství Oeconomica, 2015. ISBN 978-80-245-2107-7.
- VOJTÍŠKOVÁ, Miroslava a Petr KUŠ. *Finanční hospodaření územní samosprávy*. Praha: Institut pro veřejnou správu Praha, 2020. ISBN: 978-80-86976-57-0
- TĚŽKÝ, Václav. *Zákon o místních poplatcích: komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2016. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7552-453-9.
- WOKOUN, R., P. MATES, J. KADERÁBKOVÁ a kol. *Základy regionálních věd a veřejné správy*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2011. ISBN: 978-80-7380-304-90.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Martin Maštálka, Ph.D.**
Ústav správních a sociálních věd

Datum zadání bakalářské práce: **1. září 2023**
Termín odevzdání bakalářské práce: **30. dubna 2024**

prof. Ing. Jan Stejskal, Ph.D. v.r.
děkan

L.S.

doc. Ing. Jolana Volejníková, Ph.D. v.r.
garant studijního programu

V Pardubicích dne 1. září 2023

Prohlašuji:

Práci s názvem **Výše daně z věcí nemovitých jako nástroj podpory rozvoje obce** jsem vypracovala samostatně. Veškeré literární prameny a informace, které jsem v práci využila, jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Byla - jsem seznámena s tím, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zejména se skutečností, že Univerzita Pardubice má právo na uzavření licenční smlouvy o užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona, a s tím, že pokud dojde k užití této práce mnou nebo bude poskytnuta licence o užití jinému subjektu, je Univerzita Pardubice oprávněna ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložila, a to podle okolností až do jejich skutečné výše.

Beru na vědomí, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a směrnicí Univerzity Pardubice č. 7/2019 Pravidla pro odevzdávání, zveřejňování a formální úpravu závěrečných prací, ve znění pozdějších dodatků, bude práce zveřejněna prostřednictvím Digitální knihovny Univerzity Pardubice.

V Pardubicích dne 30. 04. 2024

Nikola Pospíšilová

PODĚKOVÁNÍ

Ráda bych těmito řádky poděkovala Ing. Martinu Maštálkovi, Ph.D. za odborné vedení a cenné rady, které mi v průběhu zpracování této bakalářské práce poskytl.

Velké díky také patří mé rodině, která mi po celou dobu projevovala značnou dávku tolerance a podpory po celou dobu mého studia.

ANOTACE

Bakalářská práce se zabývá výzkumem vztahu mezi výší daně z věcí nemovitých a rozvojem obcí. Zaměřuje se na analýzu toho, jaký vliv má stanovení místního koeficientu daně z nemovitostí na investiční aktivity a příjmy obcí. Práce analyzuje vztah mezi úpravou daně z věcí nemovitých a nástroji používanými k rozvoji měst a obcí. Analýza je provedena pro vybraná regionální centra.

KLÍČOVÁ SLOVA

Daň z nemovitostí, obec, obecní rozpočet, příjmy, výdaje, koeficient, přijaté transfery

TITLE

The amount of the real estate tax as a tool to support the development of the municipality

ANNOTATION

The bachelor's thesis explores the relationship between the amount of property tax and the development of municipalities. It focuses on an analysis of the effect of determining the local property tax rate on investment activities and the financial stability of municipalities. The work analyses the relationship between the treatment of property taxes and the tools used for urban and municipal development. The analysis is carried out for selected regional centres

KEYWORDS

Real estate tax, municipality, city, municipal budget, revenue, expenses, weighting, transfers received, capital expenditure

OBSAH

SEZNAM ILUSTRACÍ A TABULEK	10
ÚVOD.....	12
1 ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÉ CELKY	13
1.1 ČLENĚNÍ OBCÍ	13
1.1.1 OBEC	14
1.1.2 MĚSTYS	14
1.1.3 MĚSTA	15
1.1.4 STATUTÁRNÍ MĚSTO	15
1.2 PŮSOBNOST ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ	15
1.3 SAMOSTATNÁ PŮSOBNOST	16
1.4 PŘENESENÁ PŮSOBNOST	16
1.5 NÁSTROJE ROZVOJE OBCÍ.....	17
1.5.1 STRATEGICKÉ PLÁNOVÁNÍ.....	20
1.5.2 AKTÉŘI ROZVOJE OBCÍ A JEJICH ROLE	21
2 FINANČNÍ HOSPODAŘENÍ OBCÍ	22
2.1 ROZPOČTOVÉ STRUKTURY OBCÍ	23
2.2 PŘÍJMY V ROZPOČTECH OBCÍ	25
2.2.1 DAŇOVÉ PŘÍJMY	26
2.2.2. NEDAŇOVÉ PŘÍJMY	31
2.3 VÝDAJE V ROZPOČTECH OBCÍ	32
2.3.1 BĚŽNÉ VÝDAJE	32
2.3.2 KAPITÁLOVÉ VÝDAJE	33
3 DAŇ Z NEMOVITÝCH VĚCÍ	34
3.1 PŘEDMĚT DANĚ.....	35
3.2 POPLATNÍCI DANĚ	36
3.3 ZÁKLAD DANĚ.....	36
3.4 SAZBA DANĚ	37

3.5	MÍSTNÍ KOEFICIENT	39
4	ANALÝZA VÝŠE DANĚ Z VĚCÍ NEMOVITÝCH V REGIONÁLNÍCH CENTRECH PARDUBICKÉHO KRAJE.....	40
4.1	METODIKA VÝZKUMU	40
4.2	REGIONÁLNÍ CENTRA.....	40
4.2.1	REGIONÁLNÍ CENTRUM CHRUDIM A JEHO ZÁZEMÍ	41
4.2.2	REGIONÁLNÍ CENTRUM SVITAVY A JEHO ZÁZEMÍ	48
4.2.3	REGIONÁLNÍ CENTRUM ČESKÁ TŘEBOVÁ A JEHO ZÁZEMÍ.....	50
4.2.4	REGIONÁLNÍ CENTRUM ÚSTÍ NAD ORLICÍ A JEHO ZÁZEMÍ.....	51
4.2.5	REGIONÁLNÍ CENTRUM CHOCEŇ A JEHO ZÁZEMÍ	52
4.2.6	REGIONÁLNÍ CENTRUM VYSOKÉ MÝTO A JEHO ZÁZEMÍ	54
5	ANALÝZA ROZPOČTU OBCÍ.....	58
5.1	ANALÝZA OBCÍ STANOVUJÍCÍCH KOEFICIENT DANĚ Z NEMOVITÝCH VĚCÍ	58
5.1.1	ANALÝZA DANĚ Z VĚCÍ NEMOVITÝCH	58
5.1.2	ANALÝZA PŘIJATÝCH TRANSFERŮ	59
5.1.3	ANALÝZA KAPITÁLOVÝCH VÝDAJŮ	60
5.1.4	SHRNUTÍ.....	62
5.2	ANALÝZA OBCÍ NESTANOVUJÍCÍCH KOEFICIENT DANĚ Z NEMOVITÝCH VĚCÍ.....	62
5.2.1	ANALÝZA DANĚ Z NEMOVITÝCH VĚCÍ	63
5.2.2	ANALÝZA PŘIJATÝCH TRANSFERŮ	64
5.2.3	ANALÝZA KAPITÁLOVÝCH VÝDAJŮ	66
5.2.4	SHRNUTÍ.....	67
	ZÁVĚR.....	70
	CITOVANÁ LITERATURA.....	72
	SEZNAM PŘÍLOH	77

SEZNAM ILUSTRACÍ A TABULEK

<i>Schéma 1 Druhy územních samosprávných celků.....</i>	<i>14</i>
<i>Schéma 2 Působnost územních samosprávných celků</i>	<i>16</i>
<i>Schéma 3 Vztah strategického a územního plánování.....</i>	<i>18</i>
<i>Schéma 4 Příjmy v rozpočtech obcí</i>	<i>26</i>
<i>Tabulka 1 Obecná struktura rozpočtu obce.....</i>	<i>25</i>
<i>Tabulka 2 Hlavní výdajové oblasti rozpočtů obcí.....</i>	<i>33</i>
<i>Tabulka 3 Sazby daně u pozemků.....</i>	<i>37</i>
<i>Tabulka 4 Druhy staveb a jejich sazba daně</i>	<i>38</i>
<i>Tabulka 5 Koeficienty dle velikosti obce</i>	<i>38</i>
<i>Tabulka 6 Regionální centrum Chrudim a jeho zázemí</i>	<i>41</i>
<i>Tabulka 7 Koeficienty daně z nemovitosti v regionálním centru Chrudim a jeho okolí</i>	<i>46</i>
<i>Tabulka 8 Regionální centrum Svitavy a jeho zázemí.....</i>	<i>48</i>
<i>Tabulka 9 Koeficienty daně z nemovitosti v regionálním centru Svitavy a jeho okolí.....</i>	<i>49</i>
<i>Tabulka 10 Regionální centrum Česká Třebová a jeho zázemí</i>	<i>50</i>
<i>Tabulka 11 Koeficienty daně z nemovitosti v regionálním centru Česká Třebová a jeho zázemí</i>	<i>51</i>
<i>Tabulka 12 Regionální centrum Ústí nad Orlicí a jeho zázemí.....</i>	<i>51</i>
<i>Tabulka 13 Koeficienty daně z nemovitosti regionálního centra Ústí nad Orlicí a jeho zázemí</i>	<i>52</i>
<i>Tabulka 14 Regionální centrum Choceň a jeho zázemí</i>	<i>52</i>
<i>Tabulka 15 Koeficienty daně z nemovitosti regionálního centra Choceň a jeho zázemí</i>	<i>54</i>
<i>Tabulka 16 Regionální centrum Vysoké Mýto a jeho zázemí</i>	<i>54</i>
<i>Tabulka 17 Koeficienty daně z nemovitosti regionálního centra Vysoké mýto a jeho zázemí</i>	<i>56</i>
<i>Tabulka 20 Procentuální vyjádření zastoupení daně z nemovitosti na celkových příjmech obcí, které mají stanovený koeficient</i>	<i>58</i>
<i>Tabulka 21 Procentuální vyjádření zastoupení přijatých transferů na celkových výdajích obcí, které mají stanovený koeficient</i>	<i>60</i>
<i>Tabulka 22 Procentuální vyjádření zastoupení kapitálových výdajů na celkových výdajích obcí, které mají stanovený koeficient</i>	<i>61</i>
<i>Tabulka 23 První kvintil daně z nemovitosti.....</i>	<i>63</i>
<i>Tabulka 24 Poslední kvintil daně z nemovitostí.....</i>	<i>64</i>

<i>Tabulka 25 První kvintil přijatých transferů</i>	<i>64</i>
<i>Tabulka 26 Poslední kvintil přijatých transferů</i>	<i>65</i>
<i>Tabulka 27 První kvintil kapitálových výdajů</i>	<i>66</i>
<i>Tabulka 28 Poslední kvintil kapitálových výdajů</i>	<i>67</i>
<i>Obrázek 1 Daňový systém České republiky</i>	<i>35</i>

ÚVOD

Územní samosprávné celky, jako jsou obce, městyse, města a statutární města, představují důležitou složku veřejné správy a územní organizace v České republice. Jejich správa a hospodaření s veřejnými financemi mají zásadní vliv na život a rozvoj místních komunit.

Cílem této bakalářské práce je vyhodnotit vztah mezi výší daně z věcí nemovitých a rozvojem v zázemí obcí vybraných regionálních center, konkrétně v Pardubickém kraji. Práce si klade za cíl analyzovat, zda existuje statisticky významný vztah mezi výší daně z nemovitostí a úrovní rozvoje obcí.

První část je věnována úvodnímu seznámení s územní samosprávou, přičemž jsou vysvětleny charakteristiky a specifika každého typu územního celku. Obce, městyse, města a statutární města mají své vlastní pravomoci a zodpovědnosti, které jsou odvozeny z právních předpisů a místních potřeb. Dále je analyzována působnost územních samosprávných celků, včetně samostatné a přenesené působnosti, a jsou popsány nástroje, které jsou využívány k rozvoji místních komunit, jako je strategické plánování a zapojení aktérů rozvoje obcí.

Následně je podrobně rozebráno finanční hospodaření obcí, které je klíčové pro zajištění poskytování veřejných služeb a infrastruktury na místní úrovni. Jsou zde popsány rozpočtové struktury obcí a jejich příjmy a výdaje, včetně daňových a nedaňových příjmů a běžných a kapitálových výdajů. Finanční stabilita a efektivita hospodaření jsou klíčové pro udržitelný rozvoj obcí a zlepšení životní úrovně obyvatel.

Poté se práce věnuje dani z nemovitých věcí, což je jedním z hlavních zdrojů příjmů pro obce. Jsou zde vysvětleny principy této daně, včetně jejího předmětu, poplatníků, základu a sazby. Zároveň je diskutován význam místního koeficientu pro stanovení výše daně v jednotlivých obcích a jeho dopad na rozpočet a hospodaření místních samospráv.

Na závěr je provedena analýza výše daně z nemovitých věcí v regionálních centrech Pardubického kraje, s cílem zhodnotit vliv této daně na finanční situaci a rozvoj těchto center. Jsou zde popsány jednotlivá regionální centra, včetně jejich zázemí a charakteristik, a je provedeno porovnání finančních ukazatelů a aktivit těchto center.

1 ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÉ CELKY

Pojem územní správy označuje část veřejné správy, která se provádí v rámci příslušných územně administrativních jednotek, do kterých je stát rozčleněn. Organizačně představují územní veřejnou správu instituce, které mají povahu centrálních orgánů. To znamená, že územní veřejná správa zahrnuje všechny nižší úrovně správy, než je správa ústřední. Nejčastěji se člení na správu místní a regionální, v případě, existence na lokální úrovni, pak pojmy místní a územní správa splývají. Výběr modelu veřejné správy, který bude ve státě realizován, souvisí s řadou jiných okolností jako jsou tradice, národní struktura, vliv integrace a tak dále (Wokoun, a další, 2011).

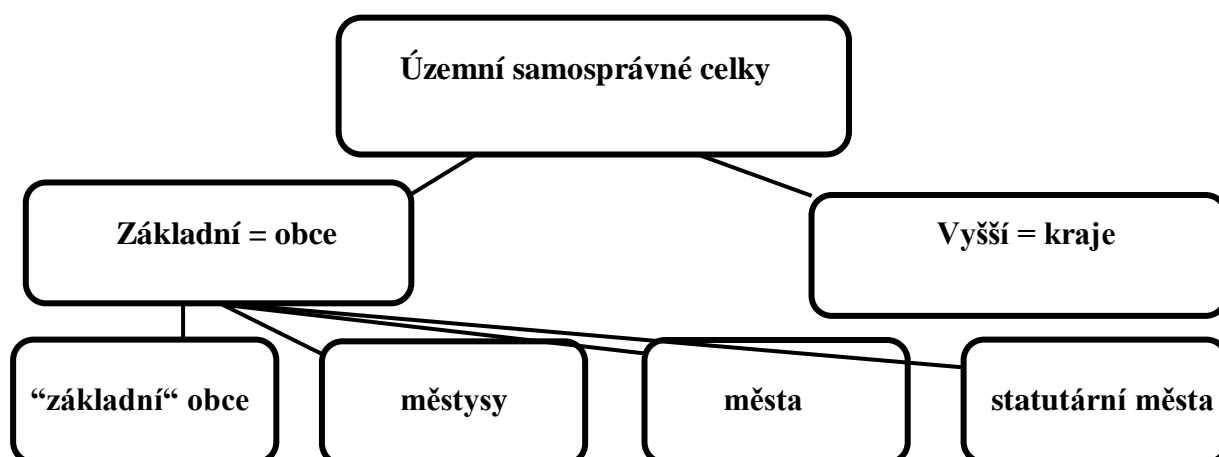
Územní veřejnou správu lze rozdělit podle řady podmínek, v souvislosti s regionalistickým pojetím je podstatné oddělovat orgány státní správy a samosprávy na poté na orgány se všeobecnou působností a působností specializovanou neboli omezenou. V důsledku zvolení organizace územní veřejné správy, lze územní administrativní jednotce udělit jak výkon státní správy v rámci přenesené působnosti, tak i výkon samosprávy. Tento výkon může být buď udělen v rámci jedné organizační složky, nebo dvěma organizačními složkami, jako tomu bylo od roku 1927 v předmnichovském Československu. Je zde také možnost realizace pouze jedné části veřejné správy, buď odvětví státní správy nebo odvětví samosprávy. V České republice obce a kraje uskutečňují výkon státní správy i samosprávy (Wokoun, a další, 2011).

V rámci České republiky členíme obce jako základní územní samosprávné celky a kraje jako vyšší územní samosprávné celky. Každý základní územní samosprávný celek (respektive každá obec) je vždy součástí vyššího územního samosprávného celku (kraje). Jediná ojedinělost je v případě Prahy, kdy je současně obcí, krajem ale i hlavním městem (Vavrochová, a další, 2012).

1.1 ČLENĚNÍ OBCÍ

Zákonem o obcích členíme několik typů obcí. Nejpočetnější skupinu obcí tvoří obce základního typu. Dále za zákonem daných podmínek může obec získat status městyse nebo města. Zákon upravuje také kategorii statutárních měst. Obce je možné také dělit na základě rozsahu přenesené působnosti, kterou vykonávají (Vavrochová, a další, 2012)

Schéma 1 Druhy územních samosprávných celků



Zdroj: vlastní zpracování dle (Vojtíšková, a další, 2020)

1.1.1 OBEC

Obec je osídlená územní jednotka, která tvoří organizační jednotky místní správy. Jsou také samosprávné subjekty a jejich řízení spravuje zákon č. 128/2000 Sb. (Vavrochová, a další, 2012). Jsou vymezeny čtyřmi znaky, kterými jsou: *území*, na kterém se obec nachází, dále *občané*, kteří společně tvoří společenství občanů. Obec má také svou vlastní *právní subjektivitu*, tudíž je způsobilá k právním úkonům. V neposlední řadě obec tvoří její *majetek*, se kterým má možnost hospodařit (Wokoun, a další, 2011). R. Kočí uvádí, že „základní povinností obce podle obecního řízení je péče o všestranný rozvoj území a o potřeby svých občanů, přičemž při splnění svých úkolů obec též chrání veřejný zájem“. Na základě §7 odstavce 1 zákona mají obce právo na samosprávu, pravomoci, které tento zákon zahrnuje jsou oblastí samostatné působnosti. Regulovat nebo jakkoliv zasahovat do této pravomoci mohou orgány státu nebo krajské orgány, pouze v případě, je-li to v souladu s ochranou zákona a pomocí regulací, které zákon upravuje. Taktéž, rozmezí samostatné působnosti smí být zákonně omezeno (Wokoun, a další, 2011).

1.1.2 MĚSTYS

Městys je typem obce, který svou velikostí a významem stojí mezi městem a základní obcí. Obec se může stát městysem, pokud její návrh schválí předseda Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády. Také se může stát městysem, pokud již byla oprávněna využívat tento status před 17. květnem 1954 a požádala o znovu udělení předsedu Poslanecké sněmovny. Historicky se v minulosti jednalo o sídla, která měla výhradu pořádat týdenní a dobytčí trhy. Vytvářely

spádová města pro okolní vesnice. Na rozdíl od města v nich bylo daleko více zastoupeno zemědělství naopak zde nebylo menší sociální a profesní vyžití než ve větších městech (Vavrochová, a další, 2012).

1.1.3 MĚSTA

S. Vavrochová uvádí, že je to specifický typ obce, který se od základní obce a městysu odlišuje následujícími znaky:

- a) relativní velikostí,
- b) vysokou hustotou osídlení a zástavby,
- c) typickou sociální a profesní strukturou obyvatel,
- d) plněním správních, vzdělávacích a kulturních funkcí (Vavrochová, a další, 2012).

1.1.4 STATUTÁRNÍ MĚSTO

Je to posledním typem obce rozlišovaným v rámci zákona. Statutární města mají určitou pravomoc a mohou svá území členit do městských obvodů nebo částí, které mají vlastní orgány samosprávy. Zákon o obcích definuje největší a nejvýznamnější města České republiky jako jsou například: Brno, Hradec Králové, Kladno, Liberec, Ostrava, Olomouc, Pardubice atd. K tomuto patří také městské obvody a městské části, které nejsou právními osobami ani územními samosprávnými celky. Jsou to samosprávné části neboli organizační jednotky, na které se statutární města člení. Jednají pouze v zákonně stanovených záležitostech, nevydávají vlastní předpisy a zodpovídají se statutárnímu městu. Veškerá jednání zastupitelstva města jsou městským obvodům neboli částím závazná (Vavrochová, a další, 2012).

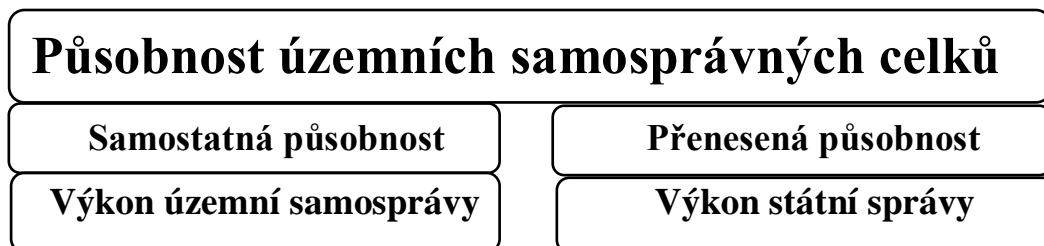
1.2 PŮSOBNOST ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ

Působnost samosprávných celků má jasně a zřetelně vymezený rozsah a obsah, který obec, kraj a hlavní město Praha vykonávají svá práva a povinnosti. Úkony, které realizují územní samosprávné celky, mají právní zakotvení v zákoně o územních samosprávných celcích a v některých dalších zákonech. Současně jim taktéž stanovuje právní prostředky, které pomáhají k plnění jejich úkolů (Vojtíšková, a další, 2020).

Samosprávné celky provádějí dvojí pravomoc:

- 1) samostatnou působnost – samostatně spravují vlastní záležitosti, tento pojem je důkladněji rozepsán v kapitole 1.3 Samostatná působnost,
- 2) přenesenou působnost – zajišťují výkon státní správy a některých jejích agend, podrobněji je tento termín popsán v kapitole 1.4 Přenesená působnost (Vojtíšková, a další, 2020).

Schéma 2 Působnost územních samosprávných celků



Zdroj: vlastní zpracování dle (Vojtíšková, a další, 2020)

1.3 SAMOSTATNÁ PŮSOBNOST

Samospráva je zákonně ukotvená v Ústavě České republiky, která také poskytuje zajištění proti státním zásahům. Samostatnou působností chápeme správu vlastních záležitostí, kterou vykonávají územní samosprávné celky samostatně, pod jménem obce, na individuální zodpovědnost za pomocí vlastních prostředků a sil. Do samostatné působnosti řadíme činnosti, týkající se situací, jež jsou v zájmu samosprávného celku a jeho občanů, nebo je do působnosti přiřazují zákony. Do působnosti obcí přiřazuje zákon jednotlivé úkony, mezi které řadíme zavedení místních poplatků, zabezpečení úkolů požární ochrany, zřizování a správu předškolních zařízení a základních škol, zřizování zdravotnických zařízení, zřizování obecní (městské) policie. V situaci krajů jsou zákonem oprávněny zřizovat a spravovat střední školy, zajišťovat přípravu na mimořádné události, provádět záchranné a likvidační práce, zřizovat ústavy sociální péče (Vojtíšková, a další, 2020).

V rámci smíšeného modelu veřejné správy, který je v České republice užíván jde v případě samostatné působnosti o model decentralizace. Jedná se o trvalé přenesení pravomocí na jiný subjekt, než je stát (Wokoun, a další, 2011).

1.4 PŘENESENÁ PŮSOBNOST

V České republice aplikujeme tzv. smíšený model územní veřejné správy, toto je zákonně upraveno v §7 odstavce zákona o obcích, který nám říká, že obci může být udělen

výkon státní správy. Tento výkon je spojován s přenesenou působností a jde o jasný projev dekoncentrace, kdy stát vykonává správu prostřednictvím jiných subjektů.

V rámci přenesené působnosti rozlišujeme 3 kategorie obcí, které v rámci spojeného modelu veřejné správy. Jejich působnost se liší množstvím a rozsahem úkolů, které jsou zákonně upraveny. Zákon o obcích určuje tyto tři typy obcí:

- 1) Obec základního typu (s pověřením 1. stupně).
- 2) Obec s pověřeným obecním úřadem (s pověřením 2. stupně).
- 3) Obec s rozšířenou působností (s pověřením 3. stupně).

Přenesená působnost obnáší hospodaření územních samosprávných celků, územní změny, vnitřní organizace územních samosprávných celků, rozvoj územních samosprávných celků, zřizování a zakládání právnických osob a organizačních složek, spolupráce s jinými subjekty, vytváření dobrovolných svazků obcí, zavedení místních poplatků, vydávání obecně závazných vyhlášek (Vojtíšková, a další, 2020).

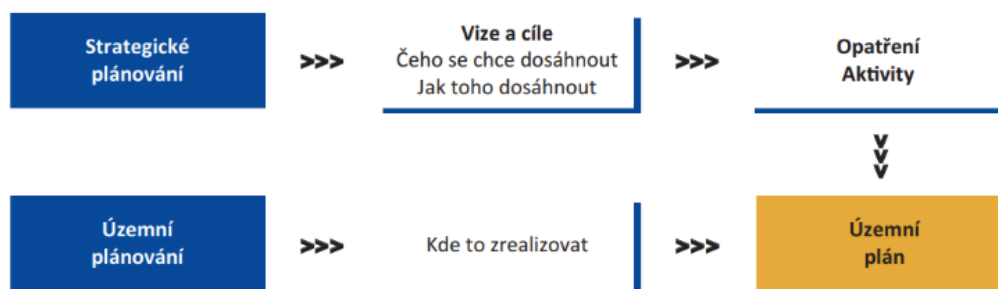
1.5 NÁSTROJE ROZVOJE OBCÍ

Za rozvojové nástroje můžeme obecně považovat nástroje pro zvýšení efektivity a podpoře různých činností. Za tyto pomůcky lze opovažovat:

1. Administrativní nástroje – různé legislativní nařízení, organizační normy.
2. Koncepční nástroje – strategie, programy, plány.
3. Institucionální nástroje – spolupráce, regionální management.
4. Věcné nástroje – infrastruktura, služby, poradenství.
5. Sociálně-psychologické nástroje – vzdělávání, motivace, komunikace.
6. Finanční nástroje – dotace, granty.

Ovšem základním regulačním prostředkem v obcích jsou obecní vyhlášky. Hlavními nástroji jsou tomto případě nástroje koncepční. Vytváří totiž základ pro realizaci ostatních nástrojů. Tento typu plánování vychází především ze strategického a územního plánování, přičemž každý z těchto přístupů má své individuální silné a slabé stránky. Můžeme mezi nimi nalézat vztahy symbiózy – jsou spojeny s představou o rozvoji a hledáním území pro realizaci těchto vizí (Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky, 2010).

Schéma 3 Vztah strategického a územního plánování



Zdroj: Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky, 2010

Ministerstvo pro místní rozvoj doporučuje v rámci plného využití prostorové dispozice obce pravidelnou kontrolu územního plánu, zhodnocení dispozice a vytvoření nového územního plánu za účelem získání dřívějších změn. Dále jde také o dřívější kontrolu podpory obce v souvislosti s územním plánem, nejčastějším problémem je diference mezi skutečným děním v obci a rozvojovými možnostmi, které jsou zobrazeny právě v územním plánu. A v neposlední řadě jde také o regulaci staveb v dané oblasti za účelem vytvoření harmonické a funkční zástavby například pomocí stanovení přesných parametrů staveb. V souvislosti s koncepčním nástrojem, který je často opomíjený lze uvažovat také o provedení celkových úprav pozemků. Jde především o zlepšení podmínek pro život v dané oblasti, ochranu, zabezpečení proti povodním, zvýšení ekologické stability krajiny a také protierozní opatření (Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky, 2010).

Při posuzování rozvojových podmínek, které vnímáme jako možnosti a charakteristiky daného území můžeme na analýzu pohlížet z několika úhlu. Jedním z nich může být hledisko obyvatel obce, toto může pozitivně ovlivňovat obec především v dobré dopravní dostupnosti, volnočasovém vyžití, životním prostředím, kvalitou bydlení, množstvím a dostupností služeb. Z hlediska ekonomického vývoje jde především o příležitosti, které mohou na budoucí obyvatele, podnikatele nebo investory v obci čekat. V tomto případě jde především o nabídku komerčních prostor pro podnikání, pozemky vhodné k výstavbě, zasíťování celého území a mnoho dalších. Jako další hledisko je hledisko atraktivnosti pro návštěvníky, které zohledňuje především výběr lokalit k pobytu ať už se jedná o přírodní, kulturní anebo historické památky, sportovní možnosti a v neposlední řadě ubytovací a stravovací příležitosti. A proto každé místo a každá obec je unikátní, jelikož představuje neopakovatelnou kombinaci znaků, které jí udělují potenciál pro koordinaci rozvoje. Efektivní využití těchto potenciálů je však úzce spojeno

s aktivitou obyvatel, poloho místa a velikostí finančních prostředků, jež je možné využít. Na druhou stranu také kombinace těchto prvků je jakousi predikcí pro strategii chování obce i celého regionu. I přesto, že rozvojové podmínky nemá žádná obec stejná, nalezneme obce, které u přes nepřízeň jsou schopné se rozvíjet, toto však závisí na jejím vnitřním fungování, a to především na lidských zdrojích. Lze tedy říci, že nedostatek financí, je jen druhotným problémem pro omluvení nečinnosti (Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky, 2010).

Rozvoj obcí a měst úzce souvisí s několika faktory mezi které patří rozvojové plány a strategie, investiční projekty, komunitní projekty, tyto faktory slouží k posilování obecního rozvoje. Při nastavování těchto strategií je velice důležité, aby vytvářeli reálné možnosti, odráželi potřeby města a byli využitelné i v praxi. Toto nastavení by mělo odpovídat schopnostem zaměstnanců, tak aby mohli efektivně vykonávat náplň své práce. Dále jde také spojení těchto strategií s finančními plány obce. Pro vytvoření těchto strategií je důležité nejprve analyzovat některé dílčí oblasti, jako jsou rozvojový potenciál obce, analýza stávajícího stavu obce, vytvoření metodiky strategického plánování. A v neposlední řadě jde o realizaci strategického plánu rozvoje města (Pavlík, a další, 2014).

Při plánování rozvoje města, které zahrnuje nejen vyjednávání s investory ale také uzavírání smluv, je také důležité myslet na veřejný zájem a zájem obce, tyto dva pojmy nejsou upraveny v žádném předpisu a nijak je neupravuje ani zákon. Avšak jsou podstatné při rozhodování obcí jako veřejnoprávních korporací. Jsou také důležité při posuzování starosty a zastupitelstva obce. Veřejným zájmem rozumíme takové chování, které je upřednostněno před zájmem obce. Jelikož se může veřejný zájem od obecního v některých případech lišit (Záhumenská, a další, 2019).

V případě obce jako celku, který usiluje o místní rozvoj, lze identifikovat některé činnosti, které může obec dělat na podporu svého rozvoje. Můžeme mezi ně řadit vytvoření jednotného seznamu služeb v blízkém okolí i detailními informacemi o otevírací době a drobnou charakteristikou sortimentu, nebo při nedostatečném zastoupení služeb, rozšířit nabídku o služby, které občanům chybí. Dále také může jít o výpomocnou činnost v podobě pronájmu prostorů začínajícím podnikatelům. Pro občanské vyžití je vhodné nabízet občanům také volnočasové aktivity, které by měli definovat 3 základní okruhy činností a to zejména: kulturu, sport a zájmové aktivity. Jde především o zapojení všech skupin obyvatelstva, zapojení žen, činnost spolků, pravidelná setkávání obyvatel, společné řešení některých problémů. Vše, co obec udělá ve prospěch svých občanů pozitivně ovlivňuje jak obec tak i její obyvatele a především i návštěvníky a staví jí to tak do lepšího postavení. Možnosti obcí bývají omezené, přesto mají pro svůj rozvoj velký potenciál. Obce mohou například vysazovat a udržovat

veřejné parky, rekonstruovat a pečovat o vzhled jak veřejných budov, tak i budov soukromých a také se mohou zaměřit na údržbu místních komunikací (Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky, 2010).

1.5.1 STRATEGICKÉ PLÁNOVÁNÍ

Provázanost strategického a finančního plánu je klíčové pro vytvoření realistické a účinné strategie. Tato strategie by měla být sdílena mezi všemi zaměstnanci a ti by si ji měli osvojit tak aby každý z nich měl jasný postup a kroky, které má podniknout, aby co nejlépe splňoval cíle samosprávy a vedení městského úřadu (Pavlík, a další, 2014).

Strategické plánování je z pohledu regionálního rozvoje důležitým faktorem pro užití a koordinaci rozvojových kroků, respektive nástrojů. Tento proces je zpravidelně v koncepčních dokumentech, avšak má svou určitou hierarchii. Strategie je dokument na dlouhodobé bázi, je vytváří prvotní strukturu rozvoje obce, respektive jejího území. Program jako střednědobý dokument navazuje na strategii, a ve svém horizontu vyčleňuje aktivity, které budou subjektem realizované, aby dosáhl svých cílů. Plánem rozumíme dokument, který má krátkodobý horizont a je charakteristický svým prováděcím charakterem. Je více konkrétní v oblasti jednotlivých opatření. Obsahuje také časovou osu a způsob financování. Není však již koncepčním dokumentem, ale je Akčním plánem. Za důležité lze považovat spojitosti a sladění těchto dokumentů, a to jak na vertikální, tak i na horizontální úrovni. Z praxe je ale zjištěno, že tyto dokumenty mají spíše zpracované obce většího typu. Pro obce menšího typu je typická jejich kooperace v rámci svazku obcí, kdy se individuální priority slučují do jednoho dokumentu (Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky, 2010).

Hlavním úkolem strategického plánování je důkladná analýza toho, jaké má město možnosti rozvoje, tak aby byli procesy pro město nejen přínosné ale také měli reálnou vizi. Jsou zde také možné spolupráce, je ale důležité brát zřetel na nároky dalších aktérů. Je proto nutné dohledání stávajícího stavu strategického řízení a plánů města v návaznosti na finanční prostředky města. Revize těchto plánů a jejich dokumentací napomáhá při tvorbě dalších plánů v návaznosti na staré. Dále je také užitečné zjištění možnosti rozvoje nejen města ale i potenciál úřadu a požadavky a vize vedení města ve spojení se strategickým plánem. V návaznosti na tato zjištění je potřeba určit nové záměry a požadavky tak aby se co nejlépe přibližovali potřebám samosprávy tudíž i občanům, politickým programům a partnerům. Je také důležité, aby daný program byl pochopitelný pro všechny, kteří s ním přijdou do styku a byl tak lehce aplikovatelný (Pavlík, a další, 2014).

Mezi kladné vlivy strategie rozvoje obce můžeme řadit zjištění problémů a jejich možných řešení, tvorba záměrů a projektů, efektivní alokaci zdrojů, sdružení představ o rozvoji a také rozčlenění realizace aktivit. Při uskutečnění strategického plánování můžeme pozorovat různé podoby jako jsou, expertní přístupy, komunitní plánování nebo dílčí alternativní přístupy a řadu dalších, přičemž každý jeden přístup se zabývá různorodými záležitostmi (Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky, 2020).

1.5.2 AKTÉŘI ROZVOJE OBCÍ A JEJICH ROLE

Lze s jistotou říci, že hlavními aktéry v rozvoji obce jsou její obyvatelé, kteří jsou centrem dění. Charakter obce zcela závisí na jejich obyvatelích a jejich ochotě zapojit se do jejího života. Obyvatelé obce se podílejí na správě s rozhodují o svých zástupcích. Skrze zastupitelstvo obce vyjadřují své představy o budoucím rozvoji. Složení obyvatelstva, včetně věku, pohlaví, vzdělání, povolání a zájmů znatelně ovlivňuje požadavky na poskytování veřejných služeb, investiční aktivity a podmínky pro život v obci. Důležitou roli hrají také vztahy mezi obyvateli a jejich společná solidarita, která umožňuje efektivní řešení problémů a rozvojových aktivit (Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky, 2010).

Rozvoj obce je především pro obyvatele, proto je nedílnou součástí jeho uskutečnění i zapojení obyvatel. Jde především o možnost přispět jejich poznatky a získat jejich názor k situaci obce. Jsou 3 základní způsoby zapojení obyvatel, řadíme mezi ně diskusní setkání, dotazníková šetření a v neposlední řadě připomínkování. Zapojení obyvatel v těchto formách je velice individuální. Je rozdíl mezi počty obyvatel zúčastněných na setkáních, počtem vyplněných dotazníků a mezi spokojeností obyvatel a kvalitním fungováním obce nenalezneme přímou úměru. Z praktického hlediska je průkazné, že daleko větší zapojení občanů v malých obcích. Hlavním důvodem jsou bližší vztahy obyvatel (Binek, a další, 2018).

2 FINANČNÍ HOSPODAŘENÍ OBCÍ

Základy hospodaření krajů a obcí vyplývají z Ústavy České republiky. Právní rámec ekonomické samostatnosti subjektu územní samosprávy je vymezen tak, že samosprávné celky jsou veřejnosprávní korporace, jež mají vlastní rozpočet, se kterým hospodaří a mohou vlastnit majetek (Peková, 2004).

Finanční správa obcí a krajů je řízena předpisy obsaženými v zákoně č.250/2000 Sb., který se zabývá rozpočtovými pravidly pro územní rozpočty. Uvedená legislativa stanovuje postupy při vytváření, postavení, obsah a funkce rozpočtů obcí a krajů, a také definuje pravidla pro hospodaření s jejich finančními prostředky. Dále se věnuje otázkám zakládání a zřizování právnických osob územními samosprávnými celky (Vojtíšková, a další, 2020).

Nejdůležitější součástí finančního systému na úrovni územní samosprávy je její rozpočet (Peková, 2004). Jde o decentralizovaný peněžní fond, který funguje na základě principů nezávislosti, nedobrovolnosti a neekvivalence. Územní samosprávné celky vytvářejí svůj rozpočet s ohledem na svůj střednědobý výhled, vycházejí z rozpočtu státu, údajů rozpočtového provizoria a pro obce rovněž dle rozpočtu kraje. V rámci rozpočtové odpovědnosti musí tyto celky dodržovat pravidla, provádět kontrolu svého hospodaření a v případě potřeby provádět změny v rozpočtu prostřednictvím rozpočtových opatření. Součástí jejich povinnosti je i přezkoumání hospodaření, vypracování a schválení závěrečného účtu (Vojtíšková, a další, 2020).

Při sestavování rozpočtu obce, který slouží jako finanční plán, obec se řídí svým rozpočtovým výhledem. Tento rozpočet je většinou navrhován jako vyrovnaný, ale v několika případech může být schválen i jako přebytkový nebo deficitní. Schválení přebytkového rozpočtu je. Při vytváření rozpočtu obce jakožto jejího finančního plánu, se obec řídí svým rozpočtovým výhledem. Rozpočet vytváří převážně jako vyrovnaný, může jej však schválit v několika případech i jako přebytkový či deficitní. Přebytkový rozpočet lze schválit, pokud příjmy, které obec eviduje za daný rok budou využité až v roce následujícím, nebo jsou určeny ke splácení úvěrů z let předchozích. Deficitní rozpočet v případě, že vzniklý schodek bude uhrazen z přebytku minulých let nebo je-li smluvně sjednána půjčka, úvěr nebo jiné možné krytí (Lajtkepová, 2013).

Střednědobý výhled je nástrojem sloužícím pro střednědobé finanční plánování rozvoje hospodaření územního samosprávného celku. Tento plán je utvářen na základě dohodnutých smluvních vztahů a převzatých závazků. Projektuje hospodaření daného území obvykle na

období 2 - 5let, které následují po roce, na který je sestavován roční rozpočet (Vojtíšková, a další, 2020).

Z účetního hlediska je bilance nástrojem, který bilancuje příjmy a výdaje. Jde o klíčový rozpočtový plán, podle kterého se řídí hospodaření v daném období. Taktéž slouží jako prostředek pro realizaci místních strategií a regionální politiky na úrovni územní samosprávy. Běžná část rozpočtu je bilance běžných příjmů a běžných výdajů, kdy se většina z nich každoročně opakuje. Tato část by měla být sestavována jako vyrovnaná, resp. přebytková. Dlouhodobý deficit je nežádoucí, je proto nutné analyzovat příčiny schodkovosti. Schodek může být způsoben špatným hospodařením daného subjektu nebo může být ovlivněn finanční nedostatečností (Wokoun, a další, 2011).

V případě, že zastupitelstvo neschválí rozpočet do 1.ledna rozpočtového roku, řídí se jeho hospodaření pravidly rozpočtového provizoria. Tato pravidla jsou potřebná k zajištění plynulosti hospodaření do doby schválení rozpočtu na kalendářní rok. Za plnění rozpočtu jsou odpovědné orgány územního samosprávného celku. Rada jako výkonný orgán zabezpečuje hospodaření dle rozpočtu, který schvaluje zastupitelstvo a provádí v rozpočtu tzv. rozpočtová opatření v rozsahu jeho stanoveném (Vojtíšková, a další, 2020).

2.1 ROZPOČTOVÉ STRUKTURY OBCÍ

Územní rozpočet, jehož tvorba a použití se plánuje, bilancuje příjmy s výdaji, potřebnými na zajištění potřeb lokálního, resp. regionálního veřejného sektoru, včetně přenesené působnosti, v příslušném rozpočtovém období (Peková, a další, 2008).

Dále zahrnuje finanční vztahu v rámci veřejného sektoru, s podnikatelskými subjekty, státním rozpočtem a státními fondy, vzájemné vztahy mezi rozpočtem obce a kraje a také mezi finančními interakce s okolními obcemi atd. Největší část příjmů tvoří vlastní příjmy, z nichž daňové příjmy hrají klíčovou roli. Přenesení daňového výnosu do obecního rozpočtu vytvořilo situaci, kde sdílené a svěřené daně, známé také jako výlučné daně představují zásadní část příjmů obce. Tyto daně napomáhají snižovat velké rozdíly v daňových výnosech. Jejich hlavními výhodami jsou stability, propojení výnosů ze sdílených daní na ekonomický cyklus, redukce nerovností v daňových příjmech a poslední rozhodovací pravomoci územní samosprávy. Nicméně existují i určité nevýhody, například vzrůstající závislost územní samosprávy na rozhodnutí státu, omezená motivace územní samosprávy tvořit vlastní rozpočtové příjmy a snížená odpovědnost územní samosprávy za výši svých výdajů (Wokoun, a další, 2011).

Rozpočtovou skladbu upravuje vyhláška Ministerstva financí č.323/2002 Sb. O rozpočtové skladbě. Rozpočtová skladba třídí příjmy a výdaje do jednotek třídění, kterými jsou povinny označovat své rozpočtované příjmy a výdaje organizační složky státu a právnické osoby. Nejvýznamnějšími druhy třídění příjmů a výdajů jsou:

1. Odpovědnostní hledisko

Z tohoto hlediska se třídí příjmy a výdaje podle správců kapitol. Toto hledisko využívá státní rozpočet.

2. Druhové hledisko

Toto hledisko třídí příjmy a výdaje podle příjmových a výdajových druhů. Základem tohoto hlediska je třídění rozděleno do 7 tříd, z nichž každá obsahuje seskupení položek, podseskupení položek a položky samotné.

3. Odvětvové hledisko

Odvětvové hledisko dělí příjmy a výdaje podle odvětví. Odvětví je druh činnosti, ze které příjmy a výdaje plynou. V případě tohoto třídění jsou nejnižšími jednotkami paragrafy, které se seskupují do poddílů ty dále do oddílů a ty do skupin. V tomto rozdělení je definováno 6 skupin mezi které řadíme zemědělství, průmysl a hospodářství, služby pro obyvatelstvo, sociální věci a politika zaměstnanosti, bezpečnost státu a právní ochrana, obecná veřejná správa a služby (Vojtíšková, a další, 2020).

Struktura rozpočtu umožňuje jeho rozdělení na části běžných a kapitálových výdajů, využívající klasifikaci podle druhů. Tato uspořádaná struktura je zvláště důležitá pro analýzy rozpočtu a plánování výdajů (Wokoun, a další, 2011).

Následující tabulka znázorňuje obecnou strukturu rozpočtu obce:

Tabulka 1 Obecná struktura rozpočtu obce

Příjmy	VÝDAJE
Běžné	Běžné (neinvestiční)
daňové	- mzdy a platy
-svěřené daně	- povinné pojistné za zaměstnance
-sdílené daně	- materiálové
- místní poplatky	- energie
- správní poplatky	- nájemné
nedaňové	- sociální dávky
- poplatky za služby	- výdaje na municipální podniky
- příjmy z pronájmu majetku	- sankce na porušení rozpočtové kázně
- příjmy od O.S. a P.O.	- úroky
- zisk obecních podniků	- pokuty
dividendy z akcií, přijaté úroky	- ostatní (dary)
transfery (dotace)	- dotace vlastním O.S. a jiným subjektům
- účelové	- neinvestiční příspěvky P.O.
- neúčelové	- výdaje na sdružování fin. prostředků
	- příspěvky dobrovolným svazkům obcí
Kapitálové	
z prodeje majetku	Kapitálové (neinvestiční)
z prodeje akcií a majetkových podílů	- na hmotný a nehmotný majetek
kapitálové transfery	- nákup cenných papírů
- účelové	- kapitálové poskytnuté dotace O.S.
- neúčelové	- investiční příspěvky P.O.
přijaté úvěry	- investiční půjčky různým subjektům
příjmy z emise komunálních obligací	- splátky úvěrů
přijaté splátky půjček	
Ostatní	Ostatní
doplňkové, přijaté sankční pokuty apod.	

Pozn. O.S. – organizační složky, P.O.- příspěvkové organizace

Zdroj: Zpracováno podle (Peková, a další, 2008)

2.2 PŘÍJMY V ROZPOČTECH OBCÍ

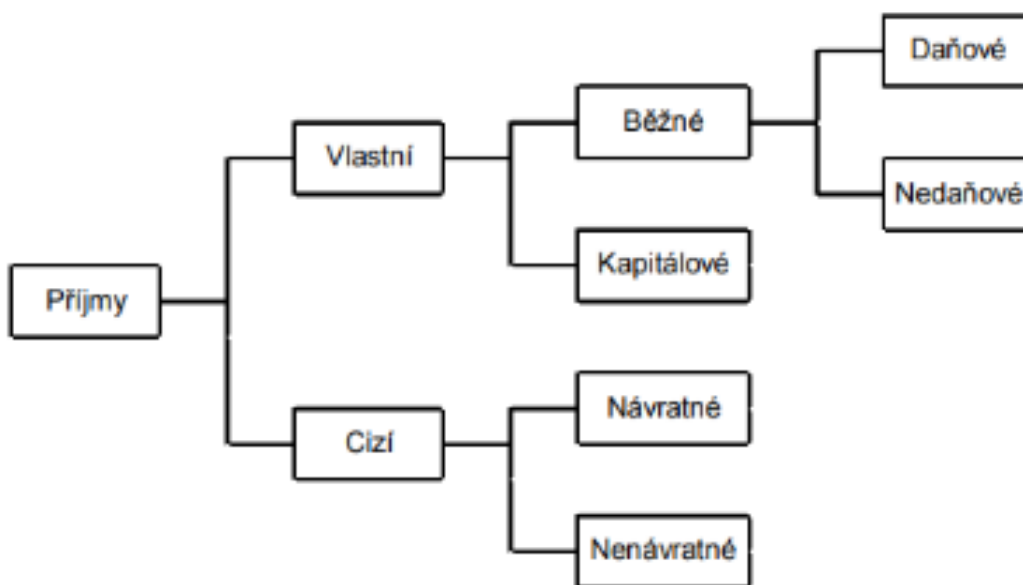
Příjmy v rozpočtu obce jsou různorodé. Z ekonomického hlediska je významné příjmy rozlišovat na ty, které může územní správa ovlivnit a na ty, které nelze ovlivnit (rozhoduje o nich stát) (Peková, a další, 2008).

Největší částí příjmů obcí jsou vlastní příjmy, přičemž největší část této kategorie představují příjmy z daní. Od určité doby, konkrétně od roku 1993 došlo k určité decentralizaci, což znamená, že sdílené a svěřené daně hrají klíčovou roli v příjmech obecních rozpočtů. Mezi

vlastní příjmy patří svěřená daň z nemovitosti, na kterou mají obce daňovou pravomoc. Naopak, co se týče sdílené daně z příjmů a sdíleného DPH, obce nemají žádnou daňovou pravomoc (Wokoun, a další, 2011).

Příjmy v rozpočtu obce zahrnují zejména příjmy z vlastního majetku a majetkových práv, výnosy z daní, příjmy z místních poplatků, dotace z rozpočtu státu, ze státních fondů a také z rozpočtu kraje dále příjmy z vlastní činnosti a z hospodářské činnosti právnických osob. Průměrně tvoří daňové příjmy polovinu celkových příjmů obce. Je to hlavně kvůli svěřené dani z nemovitostí a sdíleným daním. Daňového charakteru jsou podle rozpočtové skladby také místní poplatky jako je poplatek ze psů, za lázeňský nebo rekreační pobyt, také z výherních automatů a mnoho dalších. Tyto poplatky upravuje zákon č. 565/1990 Sb. O místních poplatcích, ovšem zda vůbec poplatky obec mít bude a v jaké výši se stanoví rozhoduje zastupitelstvo. Do příjmů rozpočtu zahrnujeme také daňové příjmy za správní poplatky, které obsahují poplatky za správní úkony jako jsou vydaná rozhodnutí či povolení (Lajtkepová, 2013).

Schéma 4 Příjmy v rozpočtech obcí



Zdroj: vlastní zpracování dle (Peková, a další, 2019)

2.2.1 DAŇOVÉ PŘÍJMY

Daňové příjmy obcí a krajů tvoří podíly celostátně vybraných daní. Upravuje je zákon č.243/2000 Sb. o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům neboli zákon o rozpočtovém určení daní. Mezi daně, které tento zákon upravuje patří:

1. Daň z přidané hodnoty.
2. Spotřební daň.
3. Daň z příjmů.
4. Daň z nemovitých věcí.
5. Daň silniční.

Pro distribuci daňových příjmů mezi obce jsou stanovena konkrétní kritéria, jako je:

- a) Poměr výměry katastrálního území obce k celkové katastrální výměře všech obcí, vyjádřený v procentech a násobený koeficientem 0,03 (3 %)
- b) Poměr počtu obyvatel v dané obci k součtu obyvatel všech obcí, vyjádřený v procentech a násobený koeficientem 0,10 (10 %)
- c) Poměr počtu dětí a žáků navštěvujících školu, kterou zřizuje obec, k počtu dětí a žáků ve všech obcích, vyjádřený v procentech a násobený koeficientem 0,09 (9 %)
- d) Počet zaměstnanců s místem výkonu v dané obci. Koeficienty jsou přepočítávány s výhodou pro hlavní město Prahu, Plzeň, Ostravu a Brno.

Daňové příjmy rozpočtů obcí zahrnují:

1. 100 % výnos daně z věcí nemovitých, který připadá obci, na jejímž území se nemovitost nachází.
2. 100 % výnos daně z příjmů právnických osob, který je obcí vybírán.
3. Podíl 1,5 % z celostátního hrubého výnosu daně z příjmů fyzických osob, stanovený podle počtu zaměstnanců s místem výkonu práce v obci.
4. Podíl 23,58 % z celostátního hrubého výnosu daně, zahrnující:
 - a) Daň z přidané hodnoty.
 - b) Příjmy fyzických osob ze závislé činnosti odváděné zaměstnavatelem.
 - c) Příjmy osob vybírané srážkou podle zvláštní sazby.
 - d) 60 % z příjmů OSVČ snížených o výnosy uvedené v bodech b) a c).
 - e) Příjmy právnických osob s výjimkou výnosů, které jsou poplatníkem kraje a obce.

Do této kategorie dále spadají poplatky a správu a místní poplatky a nemůžeme opomenout daň z hazardu, kterou upravuje zákon č. 187/2013 Sb. o dani z hazardních her. Příjmy obcí se dělí na ty, které pocházejí z území kde vlastní a provozují hazardní hry a ty, které pocházejí z území bez těchto her. Automaty nebo výherní hrací terminály jsou považovány za technické hry, přičemž příjmy z těchto her, na rozdíl od ostatních hazardních her, jsou sázky, tomboly a bingo, nejsou přerozdělovány mezi všechny obce, ale zůstávají

v obcích, kde jsou tyto herní automaty umístěny. Dále sem patří správní poplatky, místní poplatky, které máme uvedené výše a ne neposlední řadě daň z hazardu, kterou upravuje zákon č. 187/2016 Sb. o dani z hazardních her. Příjmy obcí dělíme na ty, které na svém území mají nějaké hazardní hry či ne. Za technické hry považujeme automaty nebo výherní hrací terminály ze který se příjmy na rozdíl od ostatních hazardních her jako jsou sázky, tomboly, bingo nepřerozdělují mezi všechny obce ale zůstávají obcím, ve kterých ony herní automaty nacházejí (Vojtíšková, a další, 2020).

2.2.1.1. SDÍLENÉ DANĚ

Sdílené daně přispívají do rozpočtu obcí na základě rozpočtového určení daní, které reguluje zákon č. 242/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní. Jejich hlavním cílem je vyrovnávat fiskální nerovnováhu mezi samosprávnými celky. Při rozdělování sdílených daní se využívají dva způsoby:

- a) derivační způsob: podíl daně se rozděluje mezi nižší úrovně podle výnosu této daně v daném území, což umožňuje, aby daně byly vráceny do oblasti, kde byly vybrány.
- b) Nederivační způsob: podíl daně se rozděluje podle počtu obyvatel na daném území neb podle jiných kritérií, což nebere v úvahu původ daně a používá jiná kritéria pro rozdělení.

V České republice se u obcí preferuje nederivační způsob, při kterém se využívají kritéria jako je počet obyvatel, přepočtený počet obyvatel pomocí velikostních koeficientů, počet žáků základních škol a rozloha obce. (Provažníková, 2015)

Správce daně převádí daňové příjmy, které náleží obcím, minimálně jednou měsíčně, pokud jejich částka dosahuje minimálně 500 Kč. Tyto daňové příjmy jsou rozdělovány obcím podle následujících podílů:

- a) 23,58 % z celostátního hrubého výnosu daně z přidané hodnoty.
- b) 23,58 % z celostátního hrubého výnosu daní z příjmů, které zahrnují:
 - Daň z příjmu fyzických osob ze závislé činnosti.
 - Daň z příjmů fyzických osob vybírané srážkou podle zvláštní sazby.
 - Daň z příjmů fyzických osob.
 - Daň z příjmů právnických osob včetně daně vybírané srážkou podle zvláštní sazby.
- c) 1,5 % z celostátního hrubého výnosu daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti, rozděleného dle přepočteného počtu zaměstnanců (Zákon č. 243/2000 Sb.).

Výnos z daní z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti nebo vybíraných srážkou podle zvláštní sazby mohou obce ovlivnit pouze nepřímo, například prostřednictvím podpory zaměstnanosti v obci, budováním průmyslových zón a zlepšováním podmínek pro velké zaměstnavatele. Tyto vlivy jsou spojeny s podílem ekonomicky aktivních obyvatel, meziokresní migrací (přeléváním části výnosu mezi okresy v případě rozdílného místa zaměstnání a bydliště) a výší daňové základny. Obce jsou rovněž schopny ovlivnit příjmy z daní fyzických a právnických osob nepřímo, například podporou podnikání a vytvářením příznivých podmínek pro podnikatele (Provazníková, 2015).

2.2.1.2 SVĚŘENÉ DANĚ

Za svěřené daně se označují daně, které přispívají v plné výši do obecního rozpočtu. Konkrétně se jedná o daň z příjmů právnických osob, která je ve své celé výši přesměrována do obecního rozpočtu, pokud je placena přímo obcí. Obec, jako právnická osoba, má povinnost podat daňové přiznání, pokud provozuje vlastní podnikatelskou činnost. V praxi se sice daň neodvádí přímo, ale dochází k jejímu zúčtování z výdajového účtu na příjmový.

Další významnou daň v této kategorii je daň z nemovitých věcí, která také plně přispívá do rozpočtu obce. Tato daň je vybírána ze všech nemovitých věcí nacházejících se na území obce. Problémům spojených s touto daňí je věnována celá kapitola 3- Daň z nemovitých věcí (Kukalová, a další, 2018).

2.2.1.3 MÍSTNÍ POPLATKY

Novější novela zákona o místních poplatcích č. 278/2019 Sb. nahrazuje původní místní poplatky z lázeňského nebo rekreačního pobytu či ubytovací kapacity na poplatky z pobytu, jak je uvedeno níže. Na základě zákona o místních poplatcích mohou obce určit následující místní poplatky:

- a) Poplatek ze psů.
- b) Poplatek z pobytu.
- c) Poplatek z užívání veřejného prostranství.
- d) Poplatek ze vstupného.
- e) Poplatek za povolení vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných částí města.
- f) Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění a odstraňování komunálního odpadu.

g) Poplatek za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu a kanalizace (Kukalová, a další, 2018).

Poplatek ze psů, platí osoba, která je majitelem psa a zároveň je obyvatelem České republiky. Poplatek se platí za psa staršího 3 měsíců. Sazba činí 1500 Kč za jeden kalendářní rok za jednoho psa. Osoby starší 65 let platí za jeden kalendářní rok pouze 200 Kč. U poplatku za dva a více psů tvoří sazba poplatku až o 50 % více než je stanovena horní hranice poplatku (Vavrochová, a další, 2012).

Poplatek za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu a kanalizace uhrazuje vlastník stavební parcely. Poplatek je hrazen obci na jejímž katastrálním území pozemek leží. Sazba nesmí přesáhnout rozdíl mezi cenou bez připojení ke kanalizaci a vodovodu a cenou s připojením ke kanalizaci a vodovodu. Výši ceny za 1 m² zhodnocené stavební parcely určuje obec v obecně závazné vyhlášce (Vojtíšková, a další, 2020).

2.2.1.4 SPRÁVNÍ POPLATKY

Jde o příjmy z vlastní správní činnosti, která zahrnuje správní úkony prováděné obcemi v rámci přenesené působnosti. Tyto příjmy jsou upraveny zákonem č. 634/2004 Sb. o správních poplatcích. I když v posledních letech příjmy z těchto poplatků vzrostly, mají v rozpočtech obcí relativně malý podíl. Mezi tyto správní úkony mohou patřit například výpisy z matriky, ověření podpisů, vydávání stavebních povolení nebo výpisy z katastru nemovitostí (Peková, a další, 2019).

2.2.1.5 TRANSFERY A DOTACE

Kraje a obce nejsou z velké části finančně soběstačné, a proto je stát dotuje dodatečnými příjmy z rozpočtové soustavy, zejména ze státního rozpočtu. Dotace vytváří značnou část příjmů územního samosprávného celku, nyní jsou dotace hlavním příjmem rozpočtů krajů. V České republice není reálné, aby byly územní samosprávné celky plně ekonomicky tzn. i finančně soběstačné. Obce mohou čerpat jak účelové, tak i neúčelové dotace ze státních fondů, tyto dotace bývají z pravidla kapitálového charakteru. Nejčastější jsou dotace z fondů životního prostředí (SFŽP) (Peková, a další, 2008).

Obcím jsou v současnosti přidělovány následující typy dotací:

- a) Dotace schválené zákonem o státním rozpočtu daného roku, které jsou poskytovány i v případě nesplnění státního rozpočtu, což zajišťuje stabilitu příjmů obcí.

- b) Dotace z kapitoly všeobecné pokladní správy státního rozpočtu, které jsou řízené Ministerstvem financí a mohou zahrnovat i mimořádné dotace během roku podle aktuálních potřeb.
- c) Dotace z rozpočtových kapitol některých ministerstev, které jsou poskytovány prostřednictvím grantových programů a schvaluje je příslušné ministerstvo.
- d) Dotace ze státních mimorozpočtových fondů, které jsou určeny pro kapitálové a účelové využití a podléhají stanoveným podmínkám správce fondu.
- e) Dotace od krajů, které mohou být vypláceny prostřednictvím dotačních programů nebo rozdělením dotací získaných ze státního rozpočtu.
- f) Dotace od Evropské unie, které jsou financovány ze strukturálních fondů a jsou zaměřeny na projekty podporující hospodářský a sociální rozvoj v regionu. Tyto dotace obvykle vyžadují spolufinancování ze strany obcí (Provazníková, 2015).

Účelové dotace jsou finanční prostředky, které jsou poskytovány s konkrétním a přesně vymezeným účelem. Jejich výhoda spočívá v tom, že jsou přesně zúčtovatelné, což vyznačuje, že nesmějí být použity na jiné účely než ty, pro které byly původně poskytnuty. Tento charakter účelových dotací zajišťuje transparentnost a odpovědnost při využívání finančních prostředků. Nelze použít ani nevyčerpanou dotaci na jiné účely, ale musí být vrácena. Účelové dotace lze dělit na dotace s finanční spoluúčastí příjemce dotace (tzv. podmíněná dotace) a bez finanční spoluúčasti. Dotace s finanční spoluúčastí představují stimul pro příjemce, aby dosáhl vlastních příjmů, které jsou podmínkou pro poskytnutí dotace. Tato forma finanční podpory stanovuje, že příjemce dotace musí přispět vlastními finančními prostředky nebo jinými způsoby k projektu či činnosti, na kterou je dotace zaměřena. Pro příjemce dotace může být obtížné a nekomfortní čekat delší dobu, než nashromáždí potřebné finanční prostředky nutné ke splnění podmínek spoluúčasti. Dotace, které nezahrnují finanční spoluúčast jsou poskytovány samostatně, nezávisle na částce vlastních příjmů (Lajtkepová, 2013).

U neúčelových dotací nenalezneme přesné podmínky pro jejich poskytnutí, avšak poskytovatel si je může individuálně stanovit například zda je dotace poskytnuta na běžné financování nebo na financování potřeb kapitálových (Martišková, 2020).

2.2.2 NEDAŇOVÉ PŘÍJMY

Nedaňové příjmy obvykle zahrnují příjmy z veřejného podnikání, příjmy z hospodaření s (veřejným) majetkem a poplatky za různé úkony státní správy. Tyto příjmy tvoří podstatně

menší část (i když nezanedbatelnou) část příjmů veřejných rozpočtů a mimorozpočtových fondů. U státního rozpočtu se jejich podíl obvykle pohybuje kolem 3 %, zatímco u rozpočtů územně samosprávných celků (krajů a obcí) může být i vyšší.

Příjmy z veřejného podnikání se především tvoří z činnosti veřejných podniků a institucí, které poskytují různým subjektům veřejné statky a služby. Tyto příjmy jsou obvykle ve formě „ceny“, nicméně často představují spíše poplatky za poskytování veřejného statku (zejména pokud je možné přiřadit k danému spotřebiteli nebo spotřebě veřejného statku). Příjmy z veřejného podnikání jsou zařazeny do běžných veřejných rozpočtů. Příjmy z nakládání s jakýmkoliv majetkem (státním, krajským či obecním) jsou buď příjmy z pronájmu majetku nebo příjmy z jeho prodeje. Příjmem z prodeje majetku řadíme do kapitálových příjmů veřejného rozpočtu, kdežto příjmy z pronájmu jsou pak příjmy běžnými. S velikostí těchto příjmů souvisí s rozsahem majetku, který území vlastní. Dalším příjmem rozumíme poplatky za úkony, které jsou jednorázovými transakcemi za určité služby státních orgánů. Výše těchto tax je upravena v zákoně č.634/2004 Sb. o správních poplatcích, a tudíž je závazná. Za příklady můžeme považovat poplatek za zápis nemovitostí do katastru, za vydávání cestovních pasů, za výpis z matriky a podobně (Lajtkepová, 2013).

2.3 VÝDAJE V ROZPOČTECH OBCÍ

K hlavním výdajům obcí řadíme zejména výdaje na vlastní činnost obce, na aktivity spojené s výkonem státní správy a v neposlední řadě na závazky obce. (Peková, a další, 2008)

Územní samospráva hraje klíčovou roli při zabezpečování a financování statků pro obyvatelstvo. Tento významný přínos je důsledkem decentralizace některých netržních činností státu, rozšíření pravomocí územní samosprávy a posílení její role v rámci veřejné správy. Zásadní část finančních prostředků alokovaných z rozpočtů územní samosprávy je zaměřena na zajištění veřejných statků, přičemž některé z těchto výdajů mají povahu mandatorních, což znamená, že jsou nezbytné a povinné pro plnění základních funkcí územní samosprávy (Peková, a další, 2008).

2.3.1 BĚŽNÉ VÝDAJE

Významnou skupinou ve výdajích obcí jsou běžné výdaje, které hrají významnou roli ve financování veřejných statků, zejména na úrovni lokálních a regionálních. Podílejí se v průměru ze 2/3 na celkových výdajích. Jde tedy o alokační výdaje, které jsou zajišťovány za pomoci organizací, které obec za tímto účelem zřídila. Část z těchto výdajů má charakter

mandatorních (nárokových) jde o výdaje, které obec vynaloží za služby, které ze zákona zřizuje. Jde například o výdaje na likvidaci komunálního odpadu, opravy a údržbu komunikací, avšak na některé formy se vztahují určité standardy jako je například zabezpečení standardu vzdělání v základních školách. Redistribuční výdaje nejsou z hlediska objemu tak významné, jde především o výdaje vynaložené na sociální výpomoc. Jde o jednorázové transakce poskytované z rozpočtu obce, popřípadě kraje nad rámec sociální podpory. Řadíme je tedy k nenárokovým transferům (Wokoun, a další, 2011).

2.3.2 KAPITÁLOVÉ VÝDAJE

Kapitálové neboli investiční výdaje se v průměru podílejí z 1/3 na celkových výdajích. Jsou určeny k financování dlouhodobějších především investičních a neopakujících se potřeb. Často přesahují jedno rozpočtové období a mají jednorázový charakter. (Lajtkepová, 2013).

Tabulka 2 Hlavní výdajové oblasti rozpočtů obcí

1. Zemědělství, lesní hospodářství a rybaření	Obhospodařování půdního fondu Obhospodařování obecních lesů
2. Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství	Provoz veřejné infrastruktury, údržba silnic, chodníků, veřejných prostranství, zajišťování pitné vody, odvod a čištění odpadních vod, podpora rozvoje podnikání, sběr surovin
3. Služby pro obyvatelstvo	Základní a mateřské školy, kultura – divadelní činnost, knihovny, muzea, ochrana památek, sdělovací prostředky, podpora tělovýchovy a zájmových organizací, zdravotnictví, komunální služby – čistota obce, veřejná zeleň, veřejné osvětlení, bydlení – pronájem obecních bytů, výstavba nových bytů. Životní prostředí – nakládání s odpady, péče o přírodu a krajinu, ochrana ovzduší
4. Sociální věci a politika zaměstnanosti	Některé sociální dávky, zřizování sociálních zařízení – domovy důchodců, domy s pečovatelskou službou, domovy pro matky s dětmi
5. Bezpečnost státu a právní ochrana	Civilní obrana, obecní policie, požární ochrana
6. Všeobecná veřejná správa a služby	Zastupitelské orgány, činnosti obecního úřadu, finanční operace

Zdroj: vlastní zpracování dle (Provazníková, 2015)

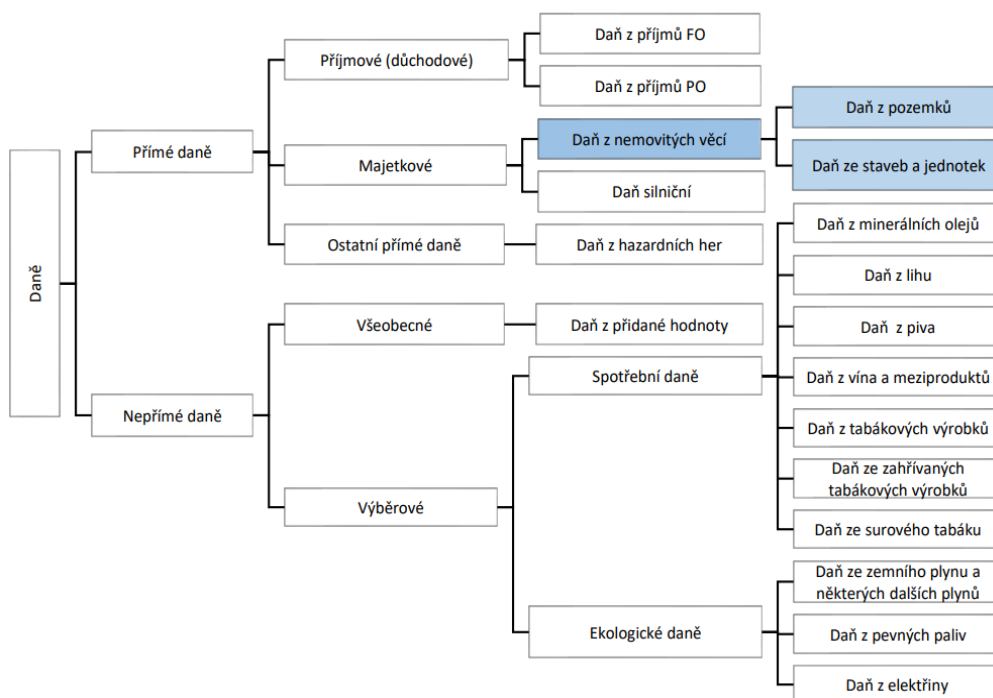
3 DAŇ Z NEMOVITÝCH VĚCÍ

Při vyjadřování daní mluvíme o střetu mezi politikou, ekonomikou a právem. Jednotlivé země mají individuální představy ohledně toho, jak vytvořit daňový systém, avšak politické aspekty jsou velice individuální a časově nepředvídatelné. V České republice shledáváme za nejdůležitější hlavně fiskální funkci daní. Její funkcí je garantovat příjmy státních a obecních rozpočtů, protože právě daňové příjmy jsou pro tyto rozpočty nejdůležitějšími. Jedna z nejběžnějších daní v České republice je právě daň z nemovitosti. Její efektivita není příliš upokojivá a probíhá mnoho debat ohledně jejího zachování či zrušení. Nicméně tato forma daně může být pro obce, které ji inkasují, velmi prospěšná. Příjmy z této daně jsou stabilní a téměř není místo pro daňové úniky. Lze také předpokládat, že občané, kteří tuto daň platí, se budou snažit efektivně využít svůj majetek, pokud jsou povinni ji hradit (Radvan, 2010).

Daň z nemovitosti, jak ji definuje Zákon České národní rady o dani z nemovitosti č.338/1992 Sb. zahrnuje pozemky, podzemní stavby se samostatným účelovým určením, věcná práva k pozemkům a podzemním stavbám a práva, která zákon vyhodnocuje jako související s nemovitostmi (Vychopeň, 2018).

Z historického hlediska můžeme říci, že daň z nemovitosti má rozsáhlé kořeny, které sahají až do starověku. Ve dobách feudalismu vyjadřovalo platební schopnost rodiny, právě její pozemkový majetek, avšak ani ti se nevyhnuli jeho zdanění, které bylo pro panovníka nejen výnosné ale působilo také spravedlivě. Dnes však tato daň tvoří příjem místního rozpočtu. Z hlediska rozpočtového příspěvku daní v České republice je daň z nemovitosti přidělena obcím, které získávají veškeré výnosy z této daně na svá rozpočtová opatření. Nicméně přestože tato daň přispívá k finančním prostředkům obcí, není zpravidla hlavním zdrojem příjmů. Jedním z důvodů této situace je nedostatečné využívání pravomocí obcí při vymáhání této daně. Obce mají možnost upravovat výši daně z nemovitých věcí prostřednictvím koeficientů stanovených zákonem č. 338/1992 Sb. avšak zpravidla zastupitelé nechtějí zatěžovat obyvatele vyššími daněmi, zejména z politických důvodů. Tato daň není vůbec oblíbená mezi poplatníky, i přesto, že je nízká a zůstává v místě, kde je její využití patrné. Často je vnímána jako cena, kterou obce účtují za poskytované služby místním obyvatelům. Její neoblíbenost pramení z toho, že držba nemovitostí nepřináší žádné příjmy, které by bylo možné odečíst od daně. Též se často diskutuje o dvojím zdanění, neboť nemovité věci jsou pořizovány z již zdaněných příjmů. Dalším faktorem její neoblíbenosti může být skutečnost, že se platí jednou ročně, což může poplatníkům připadat jako vysoká částka, když není rozdělena do více splátek (Kubátová, 2018).

Obrázek 1 Daňový systém České republiky



Zdroj: (Kukalová, a další, 2018)

3.1 PŘEDMĚT DANĚ

Podle ustanovení §2 odst. 1 zákona o dani z nemovitých věcí jsou zahrnuty do daně z pozemků ty pozemky, které jsou umístěny na území České republiky a jsou evidovány v katastru nemovitostí. Zároveň §2 odst. 3 zákona stanoví, že mezi nemovité věci, které nejsou předmětem daně z pozemků, patří:

- a) Pozemky, na kterých jsou postaveny zdanitelné stavby v rozsahu zastavěné plochy těchto staveb.
- b) Lesní pozemky obsahující ochranné lesy a lesy zvláštního určení.
- c) Pozemky, které slouží jako vodní plochy s výjimkou rybníků určených pro intenzivní a průmyslové rybářství.
- d) Pozemky vymezené pro obranu České republiky.
- e) Pozemky, jejichž rozsah odpovídá podílu spoluvlastníků na nich, kteří jsou součástí zdanitelných jednotek v bytovém domě a další pozemky ve spoluvlastnictví jednotek v bytovém domě, které jsou užívány společně s těmito jednotkami, v rozsahu odpovídajícím podílu těchto spoluvlastníků na nich“.

Podle §7 odst. 1 zákona o dani z nemovitých věcí podléhají dani ze staveb a jednotek dokončené nebo užívané zdanitelné stavby a jednotky, pokud se nacházejí na území České republiky. Zdanitelná stavba je definována jako budova podle katastrálního zákona a inženýrská stavba uvedená v příloze zákona o dani z nemovitých věcí. Dále, podle §7 odst. 2 tohoto zákona, stavba, která obsahuje zdanitelné jednotky, není předmětem daně ze staveb a jednotek. Toto plyne z logiky, protože předmětem daně jsou právě ty zdanitelné jednotky, které jsou umístěny v takové stavbě (Novotná, a další, 2015).

3.2 POPLATNÍCI DANĚ

Podle zákona č. 338/1992 v §3 a §8 je poplatník daně obvykle vlastníkem příslušné nemovitosti, stavby nebo jednotky. Nicméně daňovým plátcem mohou být také svěřenecké fondy, podílové fondy, fondy spravované penzijními společnostmi nebo stavebníci, kteří mají právo na výstavbu na pozemku. V případě, že nemovitost patří České republice, daňovým plátcem se stává organizační složka státu, státní příspěvkové organizace, státní fondy, státní podniky nebo jiné státní organizace oprávněné hospodařit se státním majetkem. Daňovým plátcem může být i právnická osoba, která má právo užívat nemovitost na základě smlouvy o půjčce. V případě pronájmu nebo nájmu nemovitosti jsou daňovými plátcí nájemci. V některých případech může být daňovým plátcem uživatel nemovitosti, pokud není znám vlastník. Pokud má nemovitost více vlastníků, mohou být daňovými plátcí všichni spoluvlastníci, kteří jsou společně a nedílně povinni uhradit daň. Správce daně je oprávněn požadovat platbu daně od kteréhokoli z nich nebo od jednotlivých spoluvlastníků, pokud se některý z nich rozhodne podat daňové přiznání samostatně za svůj podíl (Vančurová, a další, 2018).

Každý z poplatníků by měl znát základ daně a její sazbu pro určení výše daně, kterou bude platit. Daň je výsledkem vynásobení základu daně a její sazby. Systém stanovuje různé sazby daní u různých pozemků (Radvan, 2010).

3.3 ZÁKLAD DANĚ

Základ daně slouží jako určující faktor pro výpočet daně z nemovitých věcí. U zemědělských pozemků jako jsou orná půda, chmelnice, vinice, zahrady, sady a trvalý travní porost je cena pozemku stanovena jako násobek skutečné výměry pozemku v m² a průměrné ceny pozemku, kterou stanovuje vyhláška. Při posuzování základu daně u hospodářských lesů a rybníků využívaných k chovu ryb, má poplatník na výběr, buď může použít cenu pozemku, která je stanovena na základě předpisů platných k 1. lednu zdaňovacího období nebo skutečnou

plochu v m² vynásobenou částkou 3,80 Kč. Základem daně u ostatních pozemků – zastavěné plochy a nádvoří, rozvojové pozemky a ostatní plochy je skutečná výměra pozemku v m², zjištěná k 1. lednu zdaňovacího období (Radvan, 2010) (Tepperová, a další, 2015).

3.4 SAZBA DANĚ

Sazba daně se liší v závislosti na druhu nemovitých věcí a jejich základech. Pokud je základ daně vyjádřen v nepeněžních jednotkách, používá se pevná daňová sazba, která je vyjádřena jako pevná částka v peněžním vyjádření. Na druhou stranu, když je daňová základna vyjádřena v peněžních jednotkách, používá se pro výpočet daně poměrná daňová sazba, která určuje výslednou daň jako specifický poměr k této základně (Novotná, a další, 2015).

U zemědělských půd se daně stanovují jako procento z hodnoty pozemku, zatímco u ostatních typů pozemků je základem daně skutečná plocha pozemku, přičemž se používá pevná sazba vyjádřená v korunách na jednotku plochy, tedy v metrech čtverečních. Podle §6 odst. 1 zákona č. 338/1992 o dani z nemovitých věcí činí sazba daně u zemědělských pozemků 1,35 %, u trvalých travních porostů a lesních pozemků 0,45 %. Následující tabulka obsahuje sazby daně za každý metr čtvereční u pozemků uvedených v §6 odst. 2 tohoto zákona (Novotná, a další, 2015).

Tabulka 3 Sazby daně u pozemků

Pozemek	Sazba daně
Zemědělsky zpevněné plochy	1,80 Kč
Ostatní zpevněné plochy	9Kč
Stavební pozemky	3,50 Kč
Nevyužitelné ostatní plochy	0,08 Kč
Jiné plochy	0,35 Kč
Vybrané ostatní plochy	0,35 Kč
Zastavěné plochy a nádvoří	0,35 Kč

Zdroj: vlastní zpracování dle §6 odst. 2 zákona o dani z nemovitých věcí

Podle předpisů o dani z nemovitých věcí je pozemek považován za stavební, pokud je určen k výstavbě zdanitelnou stavbou. Však není celý pozemek automaticky zařazen jako stavební, ale pouze ta část, která je skutečně určena k zástavbě (Novotná, a další, 2015).

Následně jsou zobrazeny sazby daně pro různé druhy staveb a jednotek. Jelikož základ daně za staveb a jednotek je určen v závislosti na jejich zastavěné nebo podlahové ploše v m², je na tyto nemovité věci použita fixní daňová sazba, vyjádřena v korunách na 1 m².

Tabulka 4 Druhy staveb a jejich sazba daně

Druh stavby nebo jednotky	Sazba daně
Budovy obytného domu zařazené ve skupině obytných budov	3,50 Kč
Jiné budovy zařazené ve skupině obytných budov než budovy obytného domu, a to z výměry přesahující 16 m ² zastavěné plochy	3,50 Kč
Budovy pro rodinnou rekreaci zařazené ve skupině rekreačních budov	11 Kč
Jiné budovy zařazené ve skupině rekreačních budov než budovy pro rodinnou rekreaci	3,50 Kč
Zdanitelné stavby a zdanitelné jednotky, které jsou zařazeny ve skupině garáží	14,50 Kč
Zdanitelné stavby a jednotky, které jsou zařazeny ve skupině zdanitelných staveb a jednotek pro podnikání v zemědělské prvovýrobě, lesním a vodním hospodářství	3,50 Kč
Zdanitelné stavby a jednotky, které jsou zařazeny ve skupině zdanitelných staveb a jednotek pro podnikání průmyslu, stavebnictví, dopravě, energetice nebo ostatní zemědělské výrobě	18 Kč
Zdanitelné stavby a jednotky, které jsou zařazeny ve skupině zdanitelných staveb a jednotek pro ostatní druhy podnikání	18 Kč
Zdanitelné stavby zařazené ve skupině ostatních zdanitelných staveb	11 Kč
Zdanitelné jednotky zařazené ve skupině ostatních zdanitelných jednotek	3,50 Kč

Zdroj: vlastní zpracování dle §11 odst.1 zákona o dani z nemovitých věcí

Ve znění §11 odst. 2 zákona o dani z nemovitých věcí se základní sazba daně zvyšuje o 1,40 Kč za každé další nadzemní podlaží, pokud tato podlaží překračují alespoň 2/3 zastavěné plochy. Tento přírůstek sazby platí pro budovy obytných domů a jejich příslušenství, budovy pro rodinnou rekreaci včetně přídatných staveb a garáží, stejně jako pro ostatní zdanitelné stavby. Navýšení se uplatňuje i u staveb využívaných pro podnikání, za každé nadzemní patro, které přesahuje 1/3 zastavěné plochy.

U stavebních pozemků, obytných budov a jejich příslušenství a u dalších zdanitelných jednotek se základní sazba daně nebo její zvýšená hodnota násobí koeficientem stanoveným podle počtu obyvatel žijících v obci, kde se nemovitá věc nachází, v den posledního sčítání lidu (Vančurová, a další, 2018).

Tyto koeficienty jsou uvedeny v následující tabulce č. 5.

Tabulka 5 Koeficienty dle velikosti obce

Počet obyvatel	Koeficient
Do 1 000 obyvatel	1
Nad 1 000 obyvatel do 6 000 obyvatel	1,4
Nad 6 000 obyvatel do 10 000 obyvatel	1,6
Nad 10 000 obyvatel do 25 000 obyvatel	2

Počet obyvatel	Koeficient
Nad 25 000 obyvatel do 50 000 obyvatel	2,5
Nad 50 000 obyvatel, ve statutárních městech a ve Františkových lázních, Mariánských lázních, Luhačovicích a Poděbradech	3,5
Praha	4,5

Zdroj: vlastní zpracování dle §11 odst. 4 zákona o dani z nemovitých věcí

Obce mají možnost regulovat hodnoty uvedených koeficientů. Podle obecně závazné vyhlášky mohou tyto koeficienty buď zvýšit o jednu kategorii nebo snížit o jednu až tři kategorie, přičemž minimální hodnota je stanovena na 1. V případě Prahy je možné zvýšit koeficient až na 5. Tato úprava není nutná pro celé území obce, ale může být aplikována jen na určité části, kde mohou být stanoveny různé koeficienty. Detaily této úpravy musí být explicitně uvedeny v obecně závazné vyhlášce (Novotná, a další, 2015).

3.5 MÍSTNÍ KOEFICIENT

Podle §12 mají obce pravomoc rozhodnout prostřednictvím obecně závazné vyhlášky o stanovení jednoho místního koeficientu, který se pohybuje v rozmezí 0,5 až 1,5 pro všechny pozemky v katastru obce. Výjimku tvoří určité typy pozemků, jako jsou vybrané zemědělské pozemky, trvalé travní porosty nebo nevyužitelné ostatní plochy na území celé obce nebo její části. I pro tyto typy pozemků však obec může stanovit místní koeficient v uvedeném rozmezí. Obec však může zavést pouze jeden místní koeficient pro každou tuto skupinu. Pokud obec nespécifikuje konkrétní skupinu, pro kterou je koeficient stanoven, považuje se to za to, že koeficient nebyl zaveden. Koeficienty jsou stanoveny na jedno desetinné místo a pokud obec nepřidělí nemovitosti místní koeficient, je jí automaticky přidělena hodnota koeficientu 1 (Tepperová, a další, 2015).

Až do konce zdaňovacího období 2020 platila úprava, která obcím povolovala stanovit místní koeficient pouze v celých číslech 2, 3, 4 nebo 5 pro celé území obce. Novela zákona, která umožnila rozšíření rozsahu místního koeficientu od 1 do 5 a také možnost stanovit koeficient pro jednotlivé části obce, nabyla účinnosti od 1. ledna 2021

4 ANALÝZA VÝŠE DANĚ Z VĚCÍ NEMOVITÝCH V REGIONÁLNÍCH CENTRECH PARDUBICKÉHO KRAJE

4.1 METODIKA VÝZKUMU

Cílem práce je analýza vztahu mezi výší daně z nemovitých věcí a rozvojem obce, zkoumání vlivu výše daně na rozvoj infrastruktury, poskytovaných služeb, podnikatelského prostředí a životní úrovně obyvatel v dané obci. Na základě cíle práce a zjištěných informací v teoretické části byly stanoveny následující výzkumné otázky: Které obce vybraného regionu využívají možnosti stanovení koeficientu? Projevuje se stanovení místního koeficientu na investiční aktivitě obcí?

Pro výzkumnou otázku, Které obce vybraného regionu využívají možnosti stanovení koeficientu bude stěžejní částí analýza výběr regionálních center a jejich zázemím. Pro analýzu byl vybrán Pardubický kraj, pro jeho rozsáhlé ekonomické působení. Obce budou vybrány na základě regionálních center, kolem kterých budou sledovány obce sousedící s regionálním centrem v rámci katastrálního území. Tyto obce byly vybrány právě kvůli úzkému vztahu s regionálními centry. Zjištění koeficientu bude prováděno na základě obecně závazných vyhlášek, zveřejněných na úředních deskách obcí. Následně bude zohledněna také výši příjmů z daně z nemovitostí a výši přijatých transferů v porovnání s celkovými příjmy, výši kapitálových výdajů v porovnání s celkovými výdaji. Na základě těchto ukazatelů bude vyhodnoceno, jaký je rozdíl mezi obcemi, které koeficient stanovený mají a mezi těmi, které ne a jak to ovlivňuje jejich rozvojový potenciál.

Další výzkumnou otázkou, která byla stanovena zní Projevuje se stanovení místního koeficientu na investiční aktivitě obcí? Tato otázka bude zodpovězena za pomoci porovnání výše příjmů z daně z nemovitostí a výši přijatých transferů s celkovými příjmy, výši kapitálových výdajů v porovnání s celkovými výdaji. Na základě těchto ukazatelů bude vyhodnoceno, jaký je rozdíl v investiční aktivitě mezi obcemi, které koeficient stanovený mají a mezi těmi, které ne.

4.2 REGIONÁLNÍ CENTRA

Regionální centra a jejich okolní venkovské oblasti sehrávají významnou úlohu ve stabilizaci území a udržení jejich významu je pro stát klíčové, a to nejen z hlediska poskytování služeb a pracovních příležitostí. Tato skupina regionů a sídel, stejně jako aglomerace, je velmi různorodá a rozvojový potenciál se liší v závislosti na různých faktorech, jako je geografická poloha, včetně toho, zda jsou na rozvojových osadách, velikost populace, vzdálenost od centra

vyššího řádu, rozsah spádového území a mnoho dalších. Mnoho měst se potýká s nedostatkem diverzity v ekonomické struktuře, zatímco v menších obcích v okolí regionálních center je problém nedostatečná dostupnost a kvalita veřejných a komerčních služeb, stejně jako stav dopravní infrastruktury (Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky, 2020)

V Pardubickém kraji jsou za regionální centra považována města Chrudim, Svitavy, Česká Třebová, Ústí nad Labem, Choceň a Vysoké Mýto.

4.2.1 REGIONÁLNÍ CENTRUM CHRUDIM A JEHO ZÁZEMÍ

Tabulka 6 Regionální centrum Chrudim a jeho zázemí

RÚIAN	Název Obce
571164	Chrudim
504301	Dřenice
504921	Třebřichy
571245	Bylany
504807	Lány
572276	Sobětuchy
556882	Rabštejská Lhota
572268	Slatiňany
571962	Orel
571610	Kočí
572446	Úhřetice
572420	Tuněchody
571385	Heřmanův Městec
573787	Klešice
547808	Rozhovice
504807	Lány
571873	Morašice
530697	Úherčice
571628	Kostelec u Heřmanova Městce
571903	Načešice
572411	Třemošnice
574091	Žlebské Chvalovice
572161	Ronov nad Doubravou
571181	Běstvína
572225	Seč
571911	Nasavrky
571296	České Lhotice
547794	Hodonín
571253	Ctětín
572241	Skuteč

RÚIAN	Název Obce
571709	Leštinka
572098	Prosetín
554847	Mrákotín
572101	Předhradí
572080	Proseč
572004	Perálec
571407	Hluboká
571776	Luže

Zdroj: vlastní zpracování dle ČSÚ

Chrudim

Město Chrudim ve své obecně závazné vyhlášce č. 3 z roku 2011 udává pro daň z pozemků následující koeficienty, pro všechny své obvody, mezi které patří Medlešice, Topol, Vestec a Vlčnov. V těchto obvodech jsou koeficienty stanoveny následujícím způsobem. Obvody Medlešice, Topol a Vlčnov mají koeficient stanoven ve výši 1,6. Obvod Vestec má koeficient stanoven ve výši 1,4. Dále v ulicích Lindy, Pišťovy a Podhůra v katastrálním území Chrudim jsou stanoveny koeficienty ve výši 1,4 pro všechny tyto části. Krom těchto výjimek je koeficient pro Chrudim určen v základní výši 2. Tento koeficient byl však platný pouze od 1. ledna 2012 do 31. prosince 2012. U daně ze staveb má město Chrudim uvedené stejné koeficienty jako u daně z pozemků (Město Chrudim).

Obec Bylany, má v obecně závazné vyhlášce č.3/2020 účinné od 1. ledna 2021 nastavený jednotný koeficient jak pro stavební pozemky uvedené v §6 odst. 2 písmene b) zákona o dani z nemovitých věcí tak pro zdanitelné stavby a jednotky jejichž výčet je uveden v §11 odst.1 písmena a) a f) téhož zákona, a to ve výši 1,4. (Obec Bylany)

Obec Dřenice nemá upraven koeficient obecně závaznou vyhláškou, tudíž je koeficient stanoven zákonně ve výši 1 (Obec Dřenice).

Obec Třebřichy také nemá upraven koeficient obecně závaznou vyhláškou, a proto je koeficient daně z nemovitosti stanoven na hodnotě 1 (Obec Třebřichy).

Obec Lány upravuje koeficient daně z nemovitosti zákonně, a to ve výši 1. (Obec Lány)

Sobětuchy mají koeficient daně z nemovitosti stanovený na hodnotě 1, jelikož není upraven obecně závaznou vyhláškou (Obec Sobětuchy).

Rabštejská Lhota, stejně jako předchozí obce, má koeficient daně z nemovitosti stanoven na hodnotě 1, neboť není upraven závaznou vyhláškou (Obec Rabštejská Lhota).

Slatiňany mají koeficient daně z nemovitosti stanovený na hodnotě 1, protože není upraven obecně závaznou vyhláškou (Město Slatiňany).

Obec Úhřetice má koeficient daně z nemovitosti stanovený na hodnotě 1, neboť není upraven závaznou vyhláškou (Obec Úhřetice).

Tuněchody mají koeficient daně z nemovitosti rovněž stanovený na hodnotě 1, jelikož není upraven obecně závaznou vyhláškou (Obec Tuněchody).

Heřmanův Městec

Město Heřmanův Městec má koeficient stanovený podle počtu obyvatel ve výši 1,4, jelikož není upraven žádnou obecnou vyhláškou (Město Heřmanův Městec).

Obec Klešice nemá svůj koeficient stanovený vyhláškou, tudíž využívá koeficient stanovený ve výši 1 (Obec Klešice).

Obec Rozhovice má koeficient ve výši 1, protože není upraven žádnou obecně závaznou vyhláškou (Obec Rozhovice).

Pro obec Morašice není stanoven koeficient daně z věcí nemovitých, a proto je výše koeficient 1 (Obec Morašice).

Obec Úherčice má koeficient ve výši 1, tudíž je koeficient stanoven podle počtu obyvatel (Obec Úherčice).

Obec Kostelec u Heřmanova Městce nemá individuálně stanovený koeficient. Koeficient této obce je stanoven podle počtu obyvatel a to na 1 (Obec Kostelec u Heřmanova Městce).

Obec Načešice má koeficient stanovený ve výši 1, který je určen podle počtu obyvatel (Obec Načešice).

Třemošnice

Město Třemošnice nemá obecně závaznou vyhlášku, která by stanovovala výši koeficientu daně z nemovitosti. Její koeficient je proto stanoven na základě počtu obyvatel, kteří ve městě žijí. Toto ustanovení je upraveno v §6 odst.3 v případě základu daně z pozemků. Co se týče staveb je tento fakt upraven v §11 odst. 4. Koeficient města Třemošnice je tak zákonně stanoven ve výši 1,4. A to pro daň z pozemku i pro daň ze zdanitelných staveb a jednotek (Město Třemošnice).

Obec Žlebské Chvalovice má ve své vyhlášce č.2 z roku 2020 stanovený koeficient, který násobí základní sazbu daně z budov pro rodinnou rekreaci a budov rodinného domu ve výši 1,5. A ze zdanitelných staveb a zdanitelných jednotek ve výši 1,5. Tato základní sazba

může být navýšena dle §11 odst.2 za každé nadzemní podlaží a to o 1,40 Kč za m² (Obec Žlebské Chvalovice).

Obce Ronov nad Doubravou má ve své obecně závazné vyhlášce č. 01/2008 o stanovení koeficientu pro výpočet daně z nemovitosti uvedené koeficienty pouze pro část obce Mladotice a Moravany. Stanovená výše koeficientu násobícího základní sazbu daně u pozemku uvedených v §6 odst. 2 písmena b zákona č. 338/1992 Sb. je v obou částech ve výši 1. V případě staveb uvedených v §11 odst. 1 písmena a) zákona 338/1992 Sb. Je koeficient, který násobí základní sazbu určen ve výši 1 (Obec Ronov nad Doubravou).

Obec Běstvína má uvedený ve vyhlášce č.2 z roku 2015 pouze koeficient pro zdanitelné stavby jež jsou uvedeny v §11 odst.1 písm. b) zákona o dani z nemovitých věcí, a to ve výši 1,5 (Obec Běstvína).

Město Seč uvádí ve své vyhlášce č.2/2019 výše koeficientů daně z pozemků, daně ze staveb a výši místního koeficientu. V případě daně z pozemku je uveden koeficient ve výši 1,4 pro pozemky zařazené v §6 odst. 2 písm. b) zákona o dani z nemovitých věcí. Co se týče daně ze staveb jsou koeficienty uvedeny rozdílně. U staveb zahrnutých v §11 odst.1 písm. a) a f) zákona je základ daně, popřípadě navýšený základ daně (podle §11 odst. 2 zákona) je násoben koeficientem 1,4. U druhů staveb obsažených v §11 odst. 1 písm. b) je základní sazba daně, popřípadě navýšená sazba násobena koeficientem 1,5. V případě staveb obsažených v §11 odst. 1 písm. c) je základní sazba násobena koeficientem 1,5. Co se týče místního koeficientu na území města je stanoven ve výši 4, kterým se nádobí daň poplatníka za jednotlivé druhy pozemků, zdanitelných staveb nebo zdanitelných pozemků, popřípadě souhrny, s výjimkou pozemků uvedených v §5 odst.1 zákona (Město Seč).

Nasavrky

Obec Nasavrky stanovuje svou vyhláškou č.1 z roku 2003 koeficient kterým se násobí základ daně z pozemků ve výši 1,6. Pro daň ze staveb a jednotek je tato výše stanovena na 1,4 pro obec Nasavrky. Pro obce Ochoz, Březovec, Libáň, Obořice, Podlíšťany, Novou Ves a Drahotice se koeficient snížil o jednu kategorii na 1,0. Vyhláška také stanovuje koeficient 1,5 pro první nadzemní podlaží, které má úroveň podlahy nebo její části do 0,80m pod nejnižším bodem přilehlého terénu, není-li stanoveno projektovou dokumentací jinak (Obec Nasavrky).

České Lhotice mají ve své vyhlášce č.1/2015 uvedený koeficient pro násobení základu daně pouze pro zdanitelné stavby uvedené v §11 odst.1 písm. b) zákona. Tento koeficient je uveden ve výši 1,5 pro veškeré stavby uvedené v paragrafu výše. Případně může být ještě navýšena základní sazba daně a to podle §11 odst. 2 zákona (Obec České Lhotice).

Obec Hodonín nemá individuálně stanovený koeficient daně z nemovitosti a jeho výše je stanovena podle počtu obyvatel na 1 (Obec Hodonín).

Obec Ctětín má stanovený koeficient ve výši 1, z důvodu nestanovení individuálního koeficientu (Obec Ctětín).

Skuteč

Město Skuteč má svou obecně závaznou vyhláškou č.2 z roku 2014 stanovený koeficient jak pro pozemky, tak pro zdanitelné stavby. Základní sazba daně pro typy pozemků uvedených v §6 odst.2 písm. b) je pro část města Skuteč násobena koeficientem 1,40 a pro části města Borek Hněvědice, Lažany, Lešany, Lhota u Skutče, Nová Ves, Radčice, Skutíčko, Štěpánov, Zhoř, Zbožnov, Žďárec u Skutče je základní sazba násobena koeficientem ve výši 1. V případě zdanitelných staveb a jednotek uvedených v §11 odst. 1 písm. a) a f) se základní sazba daně, popřípadě sazba zvýšená podle §11 odst. 2 stanovuje pro část města Skuteč na 1,40 a pro ostatní části města vyjmenované výše na 1. U zdanitelných staveb a jednotek podle §11 odst.1 písm. b) až d) je stanoven koeficient násobící základní sazbu daně případně navýšenou sazbu daně podle §11 odst.2 ve výši 1,50 (Město Skuteč).

Obec Prosetín má svou obecně závaznou vyhláškou č. 2/2008 stanoven koeficient pouze pro zdanitelné stavby. Tyto druhy staveb jsou obsaženy v §11 odst.1 písm. b). Základ daně případně navýšený základ daně dle §11 odst.2 zákona se násobí koeficientem 1,5 (Obec Prosetín).

Město Proseč uvádí ve své obecně závazné vyhlášce č.3 z roku 2023 koeficienty daně ze stavebních pozemků i zdanitelných staveb a jednotek. Tyto koeficienty jsou nastaveny pro jednotlivé části individuálně. U daně ze stavebních pozemků jsou koeficienty nastaveny následujícími hodnotami. U pozemků zahrnutých v §6 odst.2 písm. b) je koeficient pro část katastrálního území Proseč u Skutče, Záboří u Proseče, Podměstí, Paseky u Proseče, Martinice u Skutče, Česká Rybná a Měřetín ve výši 1,6, kterým se násobí základ daně. V případě zdanitelných staveb se základní sazba daně odvíjí od §11 odst. 1 písm. a) a f) případně zvýšená sazba dle §11 odst.2 se pro části katastrálního území Proseč u Skutče, Záboří u Proseče a Podměstí násobí koeficientem 1,6. Pro části katastrálního území Paseky u Proseče, Martinice u Skutče, Česká Rybná a Měřetín je koeficient stanoven ve výši 1,4. U zdanitelných staveb a jednotek obsažených v §11 odst.1 písm. b) až d) je koeficient pro celé území města stanoven na 1,5. Město má také stanoven místní koeficient podle §12, kterým se násobí poplatníková daň ze jednotlivé druhy pozemků, zdanitelných staveb a jednotek s výjimkou pozemků uvedených v §5 odst.1 zákona, a to ve výši 2 (Město Proseč).

Obec Leštinka má stanovený koeficient daně z věcí nemovitých ve výši 1, jelikož nemá stanovený individuální koeficient (Obec Leštinka).

Obec Mrákotín nemá stanovený koeficient daně z věcí nemovitých, a proto je jeho koeficient odvozen od počtu obyvatel a je stanoven ve výši 1 (Obec Mrákotín).

Obec Předhradí nemá stanovený koeficient daně z věcí nemovitých, tudíž je koeficient stanoven ve výši 1 na základě počtu obyvatel (Obec Předhradí).

Obec Perálec má stanovený koeficient ve výši 1, jelikož nemá individuálně stanovený koeficient (Obec Perálec).

Koeficient daně z věcí nemovitých v obci Hluboká je stanoven ve výši 1, z důvodu toho, že tato obec nemá stanovený jiný koeficient na základě obecně závazné vyhlášky. (Obec Hluboká)

Město Luže ve svou vyhláškou č.3 z roku 2020 stanovila koeficienty pro jednotlivá katastrální území města, a to v těchto výších. Pro stavební pozemky v §6 odst. 2 písm. b) se základní sazba daně násobí následujícími koeficienty. Pro katastrální území Luže (Košumberk) a Zdislav je koeficient 1,6. V katastrálním území Bělá a Radim je koeficient ve výši 1,4. Pro obce Dobrkov, Doly (Brdo, Rabouň), Srbce u Luže a Voletice (Domanice) je koeficient 1. U zdanitelných staveb a jednotek uvedených v §11 odst.1 písm. a) a f), případně zvýšený základ daně dle §11 odst.2 zákona jsou koeficienty stanoveny ve stejné výši jako pro pozemky. A to pro části Luže (Košumberk) a Zdislav je to 1,6. Pro Bělou a Radim je to 1,4 a v neposlední řadě pro Dobrkov, Doly (Brdo, Rabouň), Srbce u Luže a Voletice (Domanice) je koeficient ve výši 1 (Město Luže).

Zobrazení shrnutí koeficientu pro jednotlivé obce a města v regionální centru Chrudim. Dělení je rozděleno podle částí, na které se jednotlivé obce člení, jelikož jsou v různých částech nastaveny různé koeficienty.

Tabulka 7 Koeficienty daně z nemovitosti v regionálním centru Chrudim a jeho okolí

Název Obce	Koeficient daně z pozemků	Koeficient daně ze staveb a jednotek
Chrudim	2	2
Chrudim- Medlešice, Topol, Vlčnov	1,6	1,6
Chrudim - Vestec, ulice Píšťovy, Lindy, Pohůra	1,4	1,4
Dřenice	1	1
Třebřichy	1	1
Bylany	1,4	1,4
Lány	1	1

Název Obce	Koeficient daně z pozemků	Koeficient daně ze staveb a jednotek
Sobětuchy	1,4	1,4
Rabštejská Lhota	1	1
Slatiňany	1,4	1,4
Orel	1	1
Kočí	1	1
Úhřetice	1	1
Tuněchody	1	1
Heřmanův Městec	1,4	1,4
Klešice	1	1
Rozhovice	1	1
Lány	1	1
Morašice	1	1
Úherčice	1	1
Kostelec u Heřmanova Městce	1	1
Načešice	1	1
Třemošnice	1,4	1,4
Žlebské Chvalovice	1,5	1,5
Ronov nad Doubravou	1	1
Ronov nad Doubravou - Mladonice a Moravany	1	1
Běstvina	1	1,5
Seč	1,4	1,4 / 1,5
Nasavrky	1,6	1,4
Nasavrky - Ochoz, Březovec, Libáň, Obořice, Podlíšťany, Novou Ves a Drahotice	1,6	1
České Lhotice	1	1,5
Hodonín	1	1
Ctětín	1	1
Skuteč	1,4	1,4
Skuteč - Borek, Hněvětice, Lažany, Lhota u Skutče, Nová Ves, Radčice, Skutičko, Štěpánov, Zhoř, Zbožnov, Žďárec u Skutče	1	1
Leštinka	1	1
Prosetín	1	1,5
Mrákotín	1	1
Předhradí	1	1
Proseč	1,6	1,5
Proseč – Proseč u Skutče, Záboří u Proseče, Podměstí, Paseky u Proseče, Martinice u Skutče, Česká Rybná a Míretín	1,6	1,4/1,5
Perálec	1	1

Název Obce	Koeficient daně z pozemků	Koeficient daně ze staveb a jednotek
Hluboká	1	1
Luže	1,6 /	
Luže (Košumberk), Zdislav	1,6	1,6
Luže – Bělá, Radim	1,4	1,4
Luže – Dobrkov, Doly (Brdo, Rabouň), Srbce, Voletice (Domanice)	1	1

Zdroj: vlastní zpracování dle obecně závazných vyhlášek obcí a zákona 338/1992 Sb. O dani z nemovitých věcí

4.2.2 REGIONÁLNÍ CENTRUM SVITAVY A JEHO ZÁZEMÍ

Tabulka 8 Regionální centrum Svitavy a jeho zázemí

RÚIAN	Název obce
577731	Svitavy
572594	Kukle
572713	Javorník
578932	Vendolí
572691	Hradec nad Svitavou
578215	kamenná horka
578231	Koclířov
577961	Dětřichov
572721	Opatovec

Zdroj: vlastní zpracování dle ČSÚ

Svitavy

Město Svitavy svou obecně závaznou vyhláškou vytvořenou pod číslem 3 z roku 2009 stanovilo koeficient pro stavební pozemky, obytné domy a ostatní stavby, které jsou příslušenstvím k obytným domům (ukotveno v §6 odst.2 písm. b a v §11 odst.1 písm. a) a f)), které leží na celém území města koeficient ve výši 2. Dále je uveden koeficient pro stavby a rodinné domy určené pro individuální rekreaci, dále také pro garáže postavené odděleně od domu a tento koeficient platí také pro samostatné nebytové prostory s využitím pro podnikatelskou činnost (§11 odst.1 písm. b) až d)), platí zde násobící koeficient pro základní sazbu daně v případě sazby základní daně navýšenou o 0,75Kč/ m² za každé nadzemní podlaží, koeficient je ve výši 1,5 (Město Svitavy).

Město Javorník v obecně závazné vyhlášce č.1/2008 uvádí koeficienty daně ze stavebních pozemků a staveb. U stavebních pozemků v částech katastrálního území Bílý Potok, Horní Hoštice, Travná u Javorníka a Zálesí u Javorníka je koeficient, který násobí základní sazbu daně ve výši 1. V případě staveb, které zahrnuje §11 odst.1 písm. a) což jsou obytné

domy a stavby, které tvoří jejich příslušenství je v těchto katastrálních územích Bílý Potok, Horní Hoštice, Travná u Javorníka, Zálesí u Javorníku, Javorník-město v části Račí Údolí (pouze určité domy), Javorník – Ves v části Račí Údolí (pouze určité domy) stanoven koeficient, který násobí základní, popřípadě navýšenou sazbu daně na 1 (Město Javorník).

Obec Kukle nemá stanovený koeficient obecně závaznou vyhláškou, při stanovování koeficientu se jednání této obce řídí koeficientem, jež je stanovený ve výši 1, na základě počtu obyvatel (Obec Kukle).

Obec Vendolí má stanovený koeficient ve výši 1, tento koeficient je určen dle počtu obyvatel, kteří v obci žijí (Obec Vendolí).

V případě obce Hradec nad Svitavou je koeficient obce stanoven ve výši 1. Tato obec taktéž nemá koeficient stanoven obecně závaznou vyhláškou (Obec Hradec nad Svitavou).

Obec Kamenná Horka nemá stanovený koeficient daně z věcí nemovitých obecně závaznou vyhláškou, nýbrž její koeficient je stanoven na základě počtu obyvatel, a to ve výši 1 (Obec Kamenná Horka).

Obec Koclířov doposud nevydala obecně závaznou vyhlášku, která by upravovala koeficient pro výpočet daně z věcí nemovitých, a proto je její koeficient stanoven ve výši 1 (Obec Koclířov).

Obec Dětrichov nijak neupravuje svůj koeficient daně z věcí nemovitých, a proto je tento koeficient stanoven ve výši 1 (Obec Dětrichov).

V případě obce Opatovec není upraven koeficient žádnou obecně závaznou vyhláškou, tudíž je její koeficient daně z věcí nemovitých stanoven ve výši 1 (Obec Opatovec).

Tabulka 9 Koeficienty daně z nemovitosti v regionálním centru Svitavy a jeho okolí

Název Obce	Koeficient daně z pozemků	Koeficient daně ze staveb a jednotek
Svitavy	2	2
Kukle	1	1
Javorník (Bílý potok, Horní Hoštice, Travná u Javorníka a Zálesí u Javorníka)	1	1
Vendolí	1	1
Hradec nad Svitavou	1,4	1,4
kamenná horka	1	1
Koclířov	1	1
Dětrichov	1	1
Opatovec	1	1

Zdroj: vlastní zpracování dle obecně závazných vyhlášek obcí a zákona 338/1992 Sb. o dani z nemovitých věc

4.2.3 REGIONÁLNÍ CENTRUM ČESKÁ TŘEBOVÁ A JEHO ZÁZEMÍ

Tabulka 10 Regionální centrum Česká Třebová a jeho zázemí

RÚIAN	Název obce
580031	Česká Třebová
580821	Přívrat
555240	Semanín
547905	Rybník

Zdroj: vlastní zpracování dle ČSÚ

Česká Třebová

Obecně závazná vyhláška č.2/2014 města Česká Třebová stanovuje koeficienty daně z nemovitosti, jak pro stavební pozemky uvedeny v §6 odst.2 písm. b) zákona tak i pro všechny stavby uvedeny v §11 odst. 1 písm. a) až f). U daně z pozemku je stanoven jednotný koeficient pro katastrální území Skuhrov u České Třebové, Svinná u České Třebové a Kozlov u České Třebové, který násobí základní sazbu ve výši 1. V případě staveb jsou koeficienty rozděleny. Pro stavby, které zahrnuje §11 odst. 1 písm. a) a f) v katastrálních územích Skuhrov, Svinná a Kozlov se základní sazba stanovená podle paragrafu výše, případně sazba zvýšená násobí koeficientem 1. U jednotlivých druhů staveb a jednotek v §11 odst. 1 písm. b) až d) se základní sazba stanovena podle paragrafu výše, popřípadě zvýšená sazba na celém území města Česká Třebová násobí koeficientem 1,5. Město Česká Třebová nemá stanovený místní koeficient podle §12 (Město Česká Třebová).

Obec Přívrat má obecně závaznou vyhláškou č.3/2015 stanoven koeficient pouze pro zdanitelné stavby, a to ve výši 1,5. Tímto koeficientem je násobena základní sazba zdanitelné stavby uvedené v §11 odst. 1 písm. b). Základní sazba může však být navýšena podle §11 odst.2. a to za každé nadzemní podlaží (Obec Přívrat).

Obecně závazná vyhláška obce Semanín č.1/2002 uvádí, že všechny pozemky a stavby uvedené v §6 odst. 4 písm. b) a §11 odst.3 písm. a) mají stejný koeficient pro výsledný výpočet daně, a to ve výši 1 pro všechny části obce (Obec Semanín).

Obec Rybník měla do roku 2008 platnou obecně závaznou vyhlášku, která upravovala koeficienty daně z nemovitosti. Avšak tato vyhláška, byla zastupitelstvem obce v roce 2008 zrušena a nyní se výpočet daně řídí koeficientem dle počtu obyvatel obce. (Obec Rybník)

Následující tabulka představuje souhrn koeficientů daně z nemovitých věcí pro regionální centrum Česká Třebová a jeho okolí.

Tabulka 11 Koeficienty daně z nemovitosti v regionálním centru Česká Třebová a jeho zázemí

Název Obce	Koeficient daně z pozemků	Koeficient daně ze staveb a jednotek
Česká Třebová	1	1,5
Přívrat	1	1,5
Semanín	1	1
Rybník	1	1

Zdroj: vlastní zpracování dle obecně závazných vyhlášek obcí a zákona č. 338/1992 Sb. o dani z nemovitých věcí

4.2.4 REGIONÁLNÍ CENTRUM ÚSTÍ NAD ORLICÍ A JEHO ZÁZEMÍ

Tabulka 12 Regionální centrum Ústí nad Orlicí a jeho zázemí

RÚIAN	Název obce
579891	Ústí nad orlicí
580147	Libchavy
580716	Orlické podhůří
581003	Sudislav nad orlicí
547972	Hrádek
580881	Řetůvka
580872	Řetová
548014	Dlouhá Třebová
580121	Dolní Dobrouč

Zdroj: vlastní zpracování dle ČSÚ

Ústí nad Orlicí

Město Ústí nad Orlicí nemá ve své obecně závazné vyhlášce upravený koeficient daně z věcí nemovitých, a proto se pro výpočet daně z věcí nemovitých používá koeficient ve výši 2 pro daň z pozemků a 1,4 pro daň ze staveb a jednotek (Město Ústí nad Orlicí).

Obec Libchavy se při výpočtu daně z věcí nemovitých řídí koeficientem 1,4, který je stanoven na základě počtu obyvatel (Obec Libchavy).

Obec Orlické Podhůří nemá stanovený koeficient daně z věcí nemovitých a má ho nastavený dle počtu obyvatel ve výši 1 (Obec Orlické Podhůří).

Obec Sudislav nad Orlicí má stanovený koeficient daně z věcí nemovitých ve výši 1 (Obec Sudislav nad Orlicí).

Obec Hrádek nestanovuje koeficient daně z věcí nemovitých obecně závaznou vyhláškou, a proto je její koeficient stanoven na základě počtu obyvatelstva, a to ve výši 1 (Obec Hrádek).

Obec Řetůvka nemá stanovený koeficient daně z věcí nemovitých, koeficient má zákonně určen dle počtu obyvatel, a to ve výši 1 (Obec Řetůvka).

Obec Řetová neupravuje svůj koeficient obecně závaznou vyhláškou, a proto je její koeficient stanoven ve výši 1 (Obec Řetová).

Obec Dlouhá Třebová má koeficient stanovený ve výši 1,4, a to na základě počtu obyvatel, jelikož tato obec nestanovuje koeficient pro výpočet daně z věcí nemovitých (Obec Dlouhá Třebová).

Obec Dolní Dobruč nestanovuje koeficient daně z věcí nemovitých za pomoci obecně závazné vyhlášky a proto se výpočet daně z věcí nemovitých využívá koeficient ve výši 1,4 (Obec Dolní Dobruč).

Tabulka 13 Koeficienty daně z nemovitosti regionálního centra Ústí nad Orlicí a jeho zázemí

Název Obce	Koeficient daně z pozemků	Koeficient daně ze staveb a jednotek
Ústí nad orlicí	2	1,4
Libchavy	1,4	1,4
Orlické podhůří	1	1
Sudislav nad Orlicí	1	1
Hrádek	1	1
Řetůvka	1	1
Řetová	1	1
Dlouhá Třebová	1,4	1,4
Dolní Dobruč	1,4	1,4

Zdroj: vlastní zpracování dle obecně závazných vyhlášek obcí a zákona č. 338/1992 Sb. o dani z nemovitých věcí

4.2.5 REGIONÁLNÍ CENTRUM CHOCEŇ A JEHO ZÁZEMÍ

Tabulka 14 Regionální centrum Choceň a jeho zázemí

RÚIAN	Název obce
580350	Choceň
553760	Běstovice
581089	Újezd u Chocně
580970	Srubby
580945	Slatina
581186	Vysoké Mýto
581216	Zálší
474449	Kosořín
581232	Zářecká Lhota
580660	Mostek
580678	Nasavrky
580465	Koldín
580929	Skořenice

Zdroj: vlastní zpracování dle ČSÚ

Choceň

Město Choceň má stanoven koeficient zákonně, a to ve výši 1,6 pro daň z pozemku i pro daň ze zdanitelných staveb a jednotek (Město Choceň).

Obec Běstovice má obecně závaznou vyhláškou č. 1 z roku 2016 stanovený koeficient pouze pro zdanitelné stavby. Zahrnutý jsou stavby v §11 odst. 1 písm. b) a d) jejichž základní sazba, popřípadě sazba zvýšená se násobí koeficientem ve výši 1,5 (Obec Běstovice).

Obce Újezd u Chocně nestanovuje svůj koeficient obecně závaznou vyhláškou ale jeho výše je zákonně stanovena na 1 (Obec Újezd u Chocně).

Obec Sruby nedefinuje svůj koeficient daně z nemovitostí obecně závaznou vyhláškou, avšak jeho výše je stanovena zákonem na hodnotu 1 (Obec Sruby).

Obec Slatina, stejně jako předchozí, nemá stanoven svůj koeficient obecně závaznou vyhláškou, a proto je nastaven na hodnotu 1 (Obec Slatina).

V obci Zálší není koeficient daně z nemovitostí upraven obecně závaznou vyhláškou. Místo toho je koeficient stanoven zákonem na hodnotě 1, což znamená, že platí stejná sazba daně pro všechny nemovitosti v této obci (Obec Zálší).

V obci Kosořín není koeficient daně z nemovitostí stanoven obecně závaznou vyhláškou. Místo toho je koeficient daně z nemovitostí zákonně stanoven na hodnotě 1. To znamená, že platí stejná sazba daně pro všechny nemovitosti v obci, a to v souladu s platnými právními předpisy (Obec Kosořín).

Stejně jako v předchozím případě, ani v obci Zářecká Lhota není koeficient daně z nemovitostí upraven obecně závaznou vyhláškou. Koeficient je zákonně stanoven na hodnotě 1, což zajišťuje jednotnou sazbu daně pro všechny nemovitosti v obci (Obec Zářecká Lhota).

Obec Nasavrky rovněž nedisponuje vlastním stanovením koeficientu daně z nemovitostí obecně závaznou vyhláškou. Na základě platných zákonů je koeficient nastaven na hodnotě 1, což znamená, že platí stejná sazba daně pro všechny nemovitosti v obci (Obec Nasavrky).

V obci Koldín je koeficient daně z nemovitostí také stanoven na hodnotě 1, aniž by byl upraven obecně závaznou vyhláškou. Tento postup zajišťuje jednotnou sazbu daně pro všechny nemovitosti v obci, která je v souladu s platnými zákony (Obec Koldín).

Obec Skořenice rovněž dodržuje stanovení koeficientu daně z nemovitostí zákonně na hodnotě 1, ačkoliv není upraven obecně závaznou vyhláškou. Tímto způsobem je zajištěna jednotná sazba daně pro všechny nemovitosti v obci, která odpovídá platným právním předpisům (Obec Skořenice).

Koeficienty města Vysoké mýto jsou uvedeny níže, jelikož je toto město z jedním z regionálních center, která jsou v této práci zpracovávána.

Obec Mostek uvádí ve své vyhlášce ze zasedání zastupitelstva k datu 24. srpna 2022 dle usnesení č.7 výši koeficientu násobícího daň ze zdanitelných staveb a zdanitelných jednotek. Tento základ daně je stanoven podle §11 odst. 1 písm. b) a d), popřípadě navýšený základ daně podle §11 odst.2. Koeficient je uveden ve výši 1,5 (Obec Mostek).

Tabulka 15 Koeficienty daně z nemovitosti regionálního centra Choceň a jeho zázemí

Název Obce	Koeficient daně z pozemků	Koeficient daně ze staveb a jednotek
Choceň	1,6	1,6
Běstovice	1	1,5
Újezd u Chocně	1	1
Sruby	1	1
Slatina	1	1
Vysoké Mýto	2	2
Zálší	1	1
Kosořín	1	1
Zářecká Lhota	1	1
Mostek	1	1,5
Nasavrky	1	1
Koldín	1	1
Skořenice	1	1

Zdroj: vlastní zpracování dle obecně závazných vyhlášek obcí a zákona č. 338/1992 Sb. o dani z nemovitých věcí

4.2.6 REGIONÁLNÍ CENTRUM VYSOKÉ MÝTO A JEHO ZÁZEMÍ

Tabulka 16 Regionální centrum Vysoké Mýto a jeho zázemí

RÚIAN	Název obce
581186	Vysoké mýto
580945	Slatina
581224	Zámorsk
581151	Vraclav
572209	Řepníky
580830	Pustina
581194	Zádolí
580210	Džbánov
580341	Hrušová
581062	Tisová

Zdroj: vlastní zpracování dle ČSÚ

Vysoké Mýto

Město Vysoké Mýto vydalo obecně závaznou vyhlášku č.1/2016, která stanovuje koeficienty pro výpočet daně z nemovitých věcí. Město má stanovené koeficienty pro jednotlivé části samostatně. V případě daně ze stavebních pozemků se základ daně řídí podle §6 odst. 2 písm. b). Tato základní sazba je dále násobena koeficienty dle rozdělení následovně. Pro části obce v katastrálním území Brteč, Domoradice, Lhůta u Vysokého Mýta, Svařeň, Vanice je koeficient stanoven ve výši 1. U části obce Voštice je koeficient ve výši 1,6. Koeficient ve výši 1,4 je určen pro území v části obce Vinice, Vysoké mýto – od železniční tratě, část obce za cihelnou na Krétě, Šňakov a samoty. U zdanitelných staveb a zdanitelných jednotek se základní sazba daně, případně navýšená sazby daně násobí totožnými koeficienty pro stejné městské části jako u daně z pozemku. V přílohách jsou uvedeny detailní mapy, které znázorňují rozčlenění koeficientů ve Vysokém Mýtě (Město Vysoké Mýto).

Obec Vraclav stanovila svou obecně závaznou vyhláškou č. 1 z roku 2021 koeficient pro zdanitelné stavby a zdanitelné jednotky. U budov pro rodinnou rekreaci, budov rodinného domu užívaného pro rodinnou rekreaci a budov s doplňkovou funkcí uvedených v §11 odst.1 písm. b) zákona se základní sazba, případně sazba navýšená násobí koeficientem ve výši 1,5. U zdanitelných staveb a jednotek zakotvených v §11 odst. 1 písm. d) zákona je stanoven koeficient, který násobí základní sazbu daně nebo navýšenou sazbu daně podle §11 odst.2 ve výši 1,5. Místní koeficient je podle §12 stanoven na 1,5 (Obec Vraclav).

Obec Řepníky, měla svou obecně závaznou vyhláškou stanoven koeficient pro daně z nemovitosti. Tato vyhláška byla však v roce 2008 zastupitelstvem města zrušena. Nadále se koeficient stanovuje za pomoci zákona o dani z nemovitosti, a to přesněji podle §6 odst. 3 a §11 odst. 4.

Samotná obec Slatina nemá stanoven koeficient daně z nemovitosti obecně závaznou vyhláškou, avšak jeho výše je pevně stanovena na hodnotě 1 zákonným předpisem. To znamená, že v obci Slatina platí jednotná sazba daně z nemovitosti pro všechny nemovitosti v souladu s platnými právními předpisy (Obec Slatina).

Obec Zámrsk také nemá stanoven koeficient daně z nemovitosti obecně závaznou vyhláškou. Její koeficient daně z nemovitosti je rovněž pevně stanoven na hodnotě 1 zákonným předpisem, což zajišťuje jednotnost v daňové politice obce (Obec Zámrsk).

Podobně jako u předchozích obcí, obec Pustina nemá stanoven koeficient daně z nemovitosti obecně závaznou vyhláškou. Koeficient daně z nemovitosti je stanoven na hodnotě 1 v souladu s platnými právními předpisy, což zaručuje jednotnou sazbu daně pro všechny nemovitosti v obci (Obec Pustina).

V obci Zádolí není stanoven koeficient daně z nemovitosti obecně závaznou vyhláškou, avšak jeho výše je zákonně určena na hodnotě 1. To znamená, že platí jednotná sazba daně z nemovitosti pro všechny nemovitosti v obci, což je v souladu s platnými právními předpisy

Obec Džbánov nemá stanoven koeficient daně z nemovitosti obecně závaznou vyhláškou. Jeho výše je pevně stanovena na hodnotě 1 podle platných právních předpisů (Obec Zádolí).

Podobně jako u předešlých obcí, obec Hrušová nemá stanoven koeficient daně z nemovitosti obecně závaznou vyhláškou. Jeho výše je zákonně stanovena na hodnotě 1, což zajišťuje jednotnou sazbu daně pro všechny nemovitosti v obci (Obec Hrušová).

V obci Tisová není stanoven koeficient daně z nemovitosti obecně závaznou vyhláškou. Jeho výše je pevně stanovena na hodnotě 1 podle platných právních předpisů, což zaručuje jednotnou sazbu daně pro všechny nemovitosti v obci (Obec Tisová).

Tabulka 17 Koeficienty daně z nemovitosti regionálního centra Vysoké Mýto a jeho zázemí

Název Obce	Koeficient daně z pozemků	Koeficient daně ze staveb a jednotek
Vysoké Mýto	2	2
Vysoké Mýto (Vinice, na Krétě, Šnakov a samoty	1,4	1,4
Vysoké mýto (Brteč, Domoradice, Lhůta u Vysokého Mýta, Svařeň, Vanice	1	1
Vysoké Mýto - Voštice	1,6	1,6
Slatina	1	1
Zámorsk	1	1
Vraclav	1	1,5
Řepníky	1	1
Pustina	1	1
Zádolí	1	1
Džbánov	1	1
Hrušová	1	1
Tisová	1	1

Zdroj: vlastní zpracování dle obecně závazných vyhlášek obcí a zákona č. 338/1992 Sb. o dani z nemovitých věcí

Nastavení koeficientu obcí je velice subjektivní. Analýza ukázala výraznou rozmanitost koeficientů daně z nemovitostí mezi vybranými obcemi. Tato rozmanitost může být ovlivněna různými faktory, jako je velikost obce, ekonomický rozvoj a dostupnost infrastruktury. V některých obcích můžeme sledovat trendy k vyšším koeficientům daně z nemovitostí,

v některých zase koeficienty nižší, což může být způsobeno růstem hodnot nemovitostí, zvýšením poptávky po službách a místní infrastruktuře nebo potřebou financování místních projektů a investic. Z celé analýzy bylo zjištěno, že z celkem 82 obcí nemá obecně závaznou vyhláškou stanovený koeficient celkem 58 obcí. Z čehož vyplývá, že každá z 24 obcí si své koeficienty zvolila na základě místních potřeb a podmínek. Důležitou součástí stanovení koeficientů je transparentnost procesu a spravedlivé zdanění, které bere v úvahu jak ekonomické faktory, tak i sociální spravedlnost, aby byla zajištěna rovnováha mezi finančními potřebami obce a zátěží pro občany. Vzhledem k proměnlivým podmínkám a potřebám obcí. Je důležité také kontinuálně monitorovat účinnost koeficientů daně z nemovitosti a přizpůsobovat je podle aktuálních okolností, aby byla zachována finanční stabilita a udržitelný rozvoj obce.

4.3 SHRNU TÍ

Z přechodí analýzy vyplývá, že obce často rozdělují svá území na několik částí, přičemž často pro tyto části stanovují odlišné koeficienty daně z pozemků a daně ze staveb a budov. Z celkového počtu 82 obcí má stanovený koeficient pouze 23 obcí, což tvoří 28 % z celku. Výše těchto koeficientů značně ovlivňuje příjem obce z daně z nemovitých věcí.

Důležitou roli při stanovení koeficientu daně z nemovitosti hraje i počet obyvatel, který může ovlivňovat finanční potřeby obce. Větší počet obyvatel znamená vyšší poptávku po službách, infrastruktuře a veřejných zařízeních, což může vyžadovat vyšší příjmy z daně z nemovitostí. Vyšší počet obyvatel také vede ke zvýšenému zatížení místní infrastruktury, jako jsou silnice, kanalizace, vodovody a další, což může vést k vyšším nákladům na údržbu a rozvoj. Také stanovení koeficientu s ohledem na počet obyvatel může pomoci udržet rovnováhu mezi zatížením obyvatel a potřebami obce. Nižší koeficienty mohou být preferovány v oblastech s nižším počtem obyvatel, zatímco ve větších obcích s vyšším počtem obyvatel mohou být použity vyšší koeficienty k zajištění dostatečných příjmů pro obec. Obecně lze říct, že počet obyvatel může být důležitým faktorem při stanovení koeficientu daně z nemovitosti, protože ovlivňuje potřeby a náklady obce, a tedy i potřebu příjmů z daně z nemovitostí k financování místních veřejných služeb a projektů.

5 ANALÝZA ROZPOČTU OBCÍ

5.1 ANALÝZA OBCÍ STANOVUJÍCÍCH KOEFICIENT DANĚ Z NEMOVITÝCH VĚCÍ

Nadcházející tabulky jsou vytvořeny za pomoci zkoumání výše daně z nemovitosti, výše přijatých transferů a výše kapitálových výdajů u vybraných obcí, které stanovují koeficient daně z nemovitosti v jednotlivých letech 2013-2023, je použit vždy konečný stav k 12 měsíci onoho roku. Data jsou poté zprůměrována a porovnána k celkovým příjmům a celkovým výdajům, které jsou také výsledkem průměru za roky 2013-2023 vždy k poslednímu měsíci daného roku.

5.1.1 ANALÝZA DANĚ Z VĚCÍ NEMOVITÝCH

Následující text poskytuje přehled dat o daňových příjmech z nemovitostí v jednotlivých obcích, které mají stanoven koeficient. Je zřejmé, že tyto obce mají poměrně rozmanité procentuální podíly daně z nemovitostí na celkových příjmech. Například obec Běstovice vykazuje relativně vysoký podíl daně z nemovitostí na příjmech (16 %), což naznačuje významnou roli této daně v celkových příjmech obce. Podobně se to týká i obcí Seč, Luže a Proseč, které vykazují stejný procentuální podíl (16 %). Naopak obce Nasavrky, Skuteč a Prosetín vykazují nižší procentuální podíl daně z nemovitostí na celkových příjmech (2 %), což může znamenat menší závislost na této dani ve srovnání s ostatními příjmy obce. Je důležité zdůraznit, že procentuální podíl daně z nemovitostí na příjmech může odrážet různé hospodářské a socioekonomické faktory v jednotlivých obcích, jako je rozmanitost typů nemovitostí, úroveň daňového zatížení, přítomnost průmyslových zón a dalších faktorů.

Tabulka 18 Procentuální vyjádření zastoupení daně z nemovitosti na celkových příjmech obcí, které mají stanovený koeficient

Název Obce	daň z nemovitosti	celkové příjmy	procentuální podíl daně na příjmech
Běstovice	1 168	7 240	16%
Seč	7 326	47 049	16%
České Lhotice	249	2 906	9%
Žlebské Chvalovice	205	2 459	8%
Běstvína	741	9 653	8%
Újezd u Chocně	432	6 143	7%
Vraclav	1 450	21 983	7%

Název Obce	daň z nemovitosti	celkové příjmy	procentuální podíl daně na příjmech
Bylany	620	12 110	5%
Slatina	326	7 160	5%
Luže	2 571	62 910	4%
Srubby	423	10 829	4%
Přívrat	279	7 413	4%
Javorník	261	7 112	4%
Ronov nad Doubravou	1 888	51 761	4%
Proseč	2 134	59 760	4%
Vysoké mýto	11 121	315 209	4%
Mrákotín	280	8 356	3%
Předhradí	428	14 580	3%
Česká Třebová	9 286	323 966	3%
Svitavy	14 566	508 343	3%
Chrudim	14 513	559 627	3%
Semanín	414	16 701	2%
Skuteč	3521	150 036	2%
Prosetín	514	24 093	2%
Nasavrky	992	64 346	2%

Zdroj: vlastní zpracování dle Monitor státní pokladny.cz

5.1.2 ANALÝZA PŘIJATÝCH TRANSFERŮ

V případě následujícího přehledu jde o data týkající se přijatých transferů v jednotlivých obcích a jejich procentuálním podílu na celkových výdajích. Zdá se, že obce mají různé míry závislosti na přijatých transferech jako zdroji financování svých výdajů. Některé obce, jako Předhradí, Prosetín a Bylany, vykazují vysoký procentuální podíl přijatých transferů na celkových výdajích (43 %, 40 % a 40 %). To naznačuje, že tyto obce jsou silně závislé na externích zdrojích financování. Naopak, obce jako Újezd u Chocně, Běstovice a Slatina vykazují nižší procentuální podíl přijatých transferů na celkových výdajích (5 %, 8 % a 9 %). Tato data mohou indikovat vyšší míru finanční nezávislosti těchto obcí, přičemž si mohou být schopny financovat své výdaje z vlastních zdrojů či jiných způsobů financování. Je důležité zdůraznit, že procentuální podíl přijatých transferů na celkových výdajích může odrážet různé faktory, jako je rozmanitost příjmů a výdajů obcí, jejich ekonomická situace, struktura populace a další.

Tabulka 19 Procentuální vyjádření zastoupení přijatých transferů na celkových výdajích obcí, které mají stanovený koeficient

Název Obce	přijaté transfery	celkové výdaje	procentuální podíl přijatých transferů
Předhradí	6567	15 444	43%
Prosetín	9214	22 818	40%
Bylany	4674	11 657	40%
Mrákotín	3320	8 585	39%
Semanín	4927	15 708	31%
Skuteč	40171	140 060	29%
Ronov nad Doubravou	15285	57 380	27%
Nasavrky	15576	63 034	25%
Chrudim	114418	519 007	22%
Přívrat	1385	6 288	22%
Svitavy	103630	484 566	21%
Proseč	12535	61 580	20%
Luže	12273	60 662	20%
Vysoké mýto	56990	305 598	19%
Česká Třebová	57516	312 285	18%
Vraclav	3823	20 993	18%
Žlebské Chvalovice	421	2 382	18%
Běstvina	1056	7 022	15%
Srubby	1422	9 936	14%
České Lhotice	333	2 671	12%
Seč	4666	44 196	11%
Javorník	676	6 517	10%
Slatina	550	6 062	9%
Běstovice	436	5 497	8%
Újezd u Chocně	314	5 888	5%

Zdroj: vlastní zpracování dle Monitor státní pokladny.cz

5.1.3 ANALÝZA KAPITÁLOVÝCH VÝDAJŮ

V následující části jde přehled kapitálových výdajů v jednotlivých obcích a jejich procentuálním podílu na celkových výdajích. Zdá se, že obce mají různé priority při alokaci svých finančních prostředků na kapitálové investice. Některé obce, jako Mrákotín, Prosetín a Nasavrky, vykazují vysoký procentuální podíl kapitálových výdajů na celkových výdajích (63 %, 59 % a 54 %). To naznačuje, že tyto obce klade velký důraz na rozvoj infrastruktury a investice do dlouhodobých projektů. Naopak, obce jako České Lhotice, Přívrat a Seč vykazují

nižší procentuální podíl kapitálových výdajů na celkových výdajích (12 %, 13 % a 15 %). To může naznačovat, že tyto obce se soustředí spíše na běžné provozní výdaje než na investice do dlouhodobého rozvoje. Je důležité si uvědomit, že procentuální podíl kapitálových výdajů na celkových výdajích může odrážet rozmanitost priorit a potřeb jednotlivých obcí, a to v souladu s jejich hospodářskou situací a strategickými plány pro rozvoj.

Tabulka 20 Procentuální vyjádření zastoupení kapitálových výdajů na celkových výdajích obcí, které mají stanovený koeficient

Název Obce	kapitálové výdaje	celkové výdaje	procentuální podíl kapitálových výdajů
Mrákotín	5415	8 585	63%
Prosetín	13360	22 818	59%
Nasavrky	33950	63 034	54%
Ronov nad Doubravou	29617	57 380	52%
Předhradí	7485	15 444	48%
Proseč	27993	61 580	45%
Újezd u Chocně	2418	5 888	41%
Sruby	3768	9 936	38%
Semanín	5910	15 708	38%
Slatina	2168	6 062	36%
Běstovice	1959	5 497	36%
Žlebské Chvalovice	811	2 382	34%
Svitavy	157964	484 566	33%
Běstvina	2270	7 022	32%
Bylany	3491	11 657	30%
Luže	17701	60 662	29%
Vraclav	5411	20 993	26%
Vysoké mýto	71052	305 598	23%
Skuteč	31819	140 060	23%
Česká Třebová	66818	312 285	21%
Javorník	1366	6 517	21%
Chrudim	88339	519 007	17%
Seč	6847	44 196	15%
Prívrat	809	6 288	13%
České Lhotice	316	2 671	12%

Zdroj: vlastní zpracování dle Monitor státní pokladny.cz

5.1.4 SHRNU TÍ

Při analýze uvedených tabulek je patrné, že některé obce se vyskytují ve všech třech tabulkách s různými procentuálními hodnotami. Jedná se především o obce Běstovice, Seč, České Lhotice, Žlebské Chvalovice, Běstvína, Újezd u Chocně, Vraclav, Bylany, Slatina, Luže, Sruby, Přívrat, Javorník, Ronov nad Doubravou, Proseč, Vysoké Mýto, Mrákotín, Předhradí, Česká Třebová, Svitavy, Chrudim, Semanín, Skuteč, Prosetín, Nasavrky. Vysoký podíl daně z nemovitosti na celkových příjmech obce Běstovice (16 %), Seč (16 %), Ronov nad Doubravou (16 %) a České Lhotice (9 %) naznačuje značnou závislost na této dani jako zdroji příjmů. To může být důsledkem vysokého zatížení místních obyvatel nebo kvalitního rozvoje nemovitostí v daných obcích. Pokud jsou přijaté transfery důležitým zdrojem příjmů, což platí pro obce Předhradí (43 %), Prosetín (40 %), Bylany (40 %), Mrákotín (39 %) a Semanín (31 %), může to signalizovat, že tyto obce získávají finanční podporu z vnějších zdrojů, což může být důležité pro financování potřebných veřejných služeb a projektů. Vysoký podíl kapitálových výdajů, jaký vykazují obce Mrákotín (63 %), Prosetín (59 %), Nasavrky (54 %) a Ronov nad Doubravou (52 %), může znamenat důraz na investice do infrastruktury a dlouhodobého rozvoje těchto obcí. Naopak nižší podíl kapitálových výdajů, jaký je u obcí České Lhotice (12 %), Přívrat (13 %) a Česká Třebová (21 %), může naznačovat opatrnost nebo omezený rozvoj v dané oblasti. Celkově lze konstatovat, že obce jako Běstovice, Seč, Ronov nad Doubravou a České Lhotice mají vysokou závislost na dani z nemovitosti, zatímco obce Předhradí, Prosetín, Bylany a Mrákotín jsou významně závislé na přijatých transferech. Obce s vysokými kapitálovými výdaji, jako jsou Mrákotín, Prosetín, Nasavrky a Ronov nad Doubravou, dávají najevo důraz na dlouhodobý rozvoj infrastruktury. Naopak obce s nižšími kapitálovými výdaji mohou preferovat stabilní a udržitelný rozvoj bez velkých investic.

5.2 ANALÝZA OBCÍ NESTANOVUJÍCÍCH KOEFICIENT DANĚ Z NEMOVITÝCH VĚCÍ

Pokračováním analýzy je vyhodnocení, zda obce, které si koeficient nestanovují jsou v rámci výše zmíněných ukazatelů nějak ovlivňovány ve své investiční či dotační aktivitě. Tabulky ostatních obcí, které nestanovují koeficient daně z nemovitosti jsou rozděleny do kvintilů pro lepší orientaci. Jejich plné zobrazení je vloženo v příloze. Tabulky jsou sestaveny jako procentuální vyjádření průměrných příjmů z daně z nemovitosti na celkových průměrných příjmech, vyjádření průměrných přijatých transferů na celkových průměrných

příjmech a průměrné kapitálové výdaje na celkových průměrných výdajích. Průměrované roky jsou 2013-2023 a data jsou zohledněna vždy k poslednímu měsíci onoho roku.

5.2.1 ANALÝZA DANĚ Z NEMOVITÝCH VĚCÍ

Ve výčtu je přehledně zobrazen vztah mezi výší daně z nemovitých věcí a celkovými příjmy několika obcí, přičemž je zvýrazněn procentuální podíl daně z nemovitosti na celkových příjmech. Vidíme, že obec Pustina má nejvyšší podíl daně z nemovitosti na příjmech, což může signalizovat relativně vysokou zátěž daně z nemovitosti v porovnání s ostatními obcemi. Naopak, obce jako Tuněchody, Úhřetice a Zádolí vykazují nižší procentuální podíl daně z nemovitosti na celkových příjmech, což naznačuje, že se spoléhají na jiné zdroje příjmů než jen daně z nemovitosti. Tyto údaje jsou užitečné pro zhodnocení finanční stability obcí a mohou poskytnout návod pro strategické plánování rozpočtu a daňové politiky v rámci jednotlivých lokalit.

Tabulka 21 První kvintil daně z nemovitosti

Název Obce	Daň z nemovitých věcí	Celkové příjmy	Procentuální podíl daně z nemovitosti na příjmech
Pustina	218	1 393	16%
Tuněchody	1319	11 346	12%
Úhřetice	963	8 831	11%
Zádolí	202	1 899	11%
Džbánov	665	6 252	11%
Hrušová	777	7 359	11%
Rozhovice	666	6 978	10%
Sudislav nad Orlicí	287	3 047	9%
Skořenice	724	8 147	9%
Zálší	536	6 053	9%
Řepníky	754	8 561	9%

Zdroj: vlastní zpracování dle Monitor státní pokladny.cz

Seznam přehledně ukazuje vztah mezi výší daně z nemovitých věcí a celkovými příjmy několika obcí, přičemž je zvýrazněn procentuální podíl daně z nemovitosti na celkových příjmech. Zřejmě vidíme, že většina uvedených obcí má poměrně nízký podíl daně z nemovitosti na celkových příjmech, který se pohybuje kolem 3 %. To naznačuje, že tyto obce získávají významnou část svých příjmů z jiných zdrojů než jen daní z nemovitosti. Například

obce Choceň, Řetová, Koclířov, Kosořín a Dolní Dobrouč mají všechny stejný procentuální podíl daně z nemovitosti na příjmech - 3 %. Na druhou stranu, obce Heřmanův Městec a Rabštejnská Lhota vykazují ještě nižší podíl, pouze 2 %. Tyto údaje naznačují, že daně z nemovitosti nejsou hlavním zdrojem příjmů pro tyto obce a že závislost na těchto příjmech není tak výrazná.

Tabulka 22 Poslední kvintil daně z nemovitostí

Název Obce	Daň z nemovitých věcí	Celkové příjmy	Procentuální podíl daně z nemovitosti na příjmech
Choceň	6462	206 881	3%
Řetová	475	16 064	3%
Koclířov	690	25 054	3%
Kosořín	93	3 367	3%
Dolní Dobrouč	1544	56 694	3%
Kostelec u Heřmanova Městce	280	10 438	3%
Dlouhá Třebová	653	25 764	3%
Vendolí	922	39 793	2%
Kukle	48	2 335	2%
Hodonín	138	7 348	2%
Heřmanův Městec	2382	129 683	2%
Rabštejnská Lhota	335	19 332	2%

Zdroj: vlastní zpracování dle Monitor státní pokladny.cz

5.2.2 ANALÝZA PŘIJATÝCH TRANSFERŮ

Výčet prezentuje přehled přijatých transferů a celkových příjmů u několika obcí, které si nestanovují koeficient daně z nemovitosti. Zvýrazněné procentuální podíly přijatých transferů na celkových příjmech poskytují cenný náhled na finanční závislost těchto obcí na externí podpoře. Například obec Nasavrky vykazuje nejvyšší podíl přijatých transferů na celkových příjmech, což naznačuje vysokou závislost této obce na finanční podpoře z jiných zdrojů. Naopak, obec Rabštejnská Lhota má nižší procentuální podíl, což může signalizovat větší míru finanční nezávislosti.

Tabulka 23 První kvintil přijatých transferů

Název Obce	Přijaté transfery	Celkové příjmy	Procentuální podíl přijatých transferů
Nasavrky	1 893	3672	52%

Název Obce	Přijaté transfery	Celkové příjmy	Procentuální podíl přijatých transferů
Kostelec u Heřmanova Městce	4 915	10438	47%
Lány	3 570	8125	44%
Třebřichy	3 229	7650	42%
Mostek	2 787	6971	40%
Kočí	6 046	15707	38%
Vendolí	14 973	39793	38%
Zámorsk	7 459	20839	36%
Koldín	3 109	9463	33%
Heřmanův Městec	39 329	129683	30%
Rabštejská Lhota	5 488	19332	28%

Zdroj: vlastní zpracování dle Monitor státní pokladny.cz

Tabulka ukazuje přehled přijatých transferů a celkových příjmů u několika obcí, kde jsou zvýrazněné procentuální podíly přijatých transferů na celkových příjmech. Většina obcí vykazuje nízké procento přijatých transferů ve srovnání s celkovými příjmy, což signalizuje relativní finanční nezávislost těchto obcí na externí podpoře. Například obce Tuněchody, Úhřetice a Načešice mají podíl přijatých transferů pouze 10 %, což naznačuje, že se spoléhají především na vlastní zdroje financování. Naopak obce jako Sobětuchy vykazují podíl transferů na celkových příjmech pouze 6 %, což může signalizovat nižší finanční stabilitu a vyšší závislost na externí podpoře.

Tabulka 24 Poslední kvintil přijatých transferů

Název Obce	přijaté transfery	celkové příjmy	procentuální podíl přijatých transferů
Tuněchody	1 126	11346	10%
Úhřetice	843	8831	10%
Načešice	988	11649	8%
Orel	1 137	13817	8%
Dětrichov	695	8559	8%
Rozhovice	566	6978	8%
Hluboká	336	4146	8%
Džbánov	482	6252	8%
Slatina	550	7160	8%
Dřenice	413	5604	7%
Ctětín	341	5188	7%
Sobětuchy	711	12789	6%

Zdroj: vlastní zpracování dle Monitor státní pokladny.cz

5.2.3 ANALÝZA KAPITÁLOVÝCH VÝDAJŮ

Seznam přehledně ukazuje procentuální podíl kapitálových výdajů na celkových výdajích několika obcí. Vidíme, že některé obce vykazují vysoký podíl kapitálových výdajů, což naznačuje, že investují do dlouhodobých projektů a rozvoje infrastruktury. Například obec Kostelec u Heřmanova Městce má nejvyšší podíl kapitálových výdajů na celkových výdajích - 80 %. To znamená, že většina jejích finančních prostředků je alokována na investice a rozvoj, spíše než na běžné provozní výdaje. Podobně vysoký podíl kapitálových výdajů mají i obce Nasavrky, Kočí, Klešice a Třebřichy, které vykazují podíl nad 60 %. Na druhou stranu, některé obce, jako Řetová, Rabštejnská Lhota a Hradec nad Svitavou, mají podíl kapitálových výdajů okolo 50 %. Tyto údaje naznačují, jakým způsobem jednotlivé obce alokují své finanční prostředky a jaké jsou jejich priority v oblasti investic a rozvoje.

Tabulka 25 První kvintil kapitálových výdajů

Název Obce	Kapitálové výdaje	Celkové výdaje	Procentuální podíl kapitálových výdajů
Kostelec u Heřmanova Městce	9865	12 357	80%
Nasavrky	2846	4 291	66%
Kočí	11752	18 820	62%
Klešice	4842	7 763	62%
Třebřichy	5131	8 632	59%
Mostek	4168	7 228	58%
Řetová	8550	15 511	55%
Rabštejnská Lhota	8712	17 188	51%
Hradec nad Svitavou	22556	45 703	49%
Vendolí	17524	36 297	48%
Koldín	4323	9 054	48%

Zdroj: vlastní zpracování dle Monitor státní pokladny.cz

Přehled představuje procentuální podíl kapitálových výdajů na celkových výdajích několika obcí. Z ní vyplývá, že některé obce investují významné procento svých finančních prostředků do kapitálových projektů a rozvoje infrastruktury. Například obce Skořenice a Zádolí vykazují nejvyšší podíl kapitálových výdajů, a to 20 %. To naznačuje, že téměř pětina jejich celkových výdajů je věnována dlouhodobým investicím. Podobně vysoký podíl mají i obce Hrádek a Úherčice s 19 % a 18 % kapitálových výdajů. Naopak, obce Lány, Sudislav nad

Orlicí a Řetůvka investují relativně malé procento svých výdajů do kapitálových projektů, přičemž jejich podíl se pohybuje od 5 % do 3 %.

Tabulka 26 Poslední kvintil kapitálových výdajů

Název Obce	Kapitálové výdaje	Celkové výdaje	Procentuální podíl kapitálových výdajů
Skořenice	1490	7 549	20%
Zádolí	301	1 543	20%
Hrádek	267	1 427	19%
Úherčice	388	2 189	18%
Džbánov	715	4 201	17%
Dětrichov	1166	7 167	16%
Pustina	219	1 362	16%
Hluboká	296	3 381	9%
Hodonín	456	5 865	8%
Řetůvka	246	4 065	6%
Lány	430	8 238	5%
Sudislav nad Orlicí	87	2 497	3%

Zdroj: vlastní zpracování dle Monitor státní pokladny.cz

5.3 SHRNU TÍ

Při analýze jednotlivých obcí byly zjištěny značné rozdíly v jejich finančních ukazatelích. Například obce Kostelec u Heřmanova Městce, Nasavrky, Kočí, Vendolí a Rabštejská Lhota vykazují různé úrovně závislosti na příjmech z daně z nemovitosti, přijatých transferech a kapitálových výdajích.

Obec Kostelec u Heřmanova Městce vyniká vysokým podílem daně z nemovitosti na příjmech (3 %), což může naznačovat relativně vysokou zátěž daně z nemovitosti ve srovnání s celkovými příjmy. Tato obec také získává významnou část svých příjmů z přijatých transferů (47 %), což signalizuje jejich důležitost v celkovém rozpočtu obce. Extrémně vysoký podíl kapitálových výdajů (80 %) zase může svědčit o důrazu na investice do rozvoje infrastruktury či dalších kapitálových projektů.

Naopak Nasavrky prokazují vysoký podíl daně z nemovitosti na příjmech (16 %), což ukazuje na značný příjem z této daně. Tato obec je také velmi závislá na přijatých transferech (52 %), což svědčí o jejich významu v celkovém hospodaření obce. Podíl kapitálových výdajů

(66 %) značí značné investice do rozvoje infrastruktury nebo dalších kapitálových projektů. Obec Kočí se vyznačuje relativně vysokým podílem daně z nemovitosti na příjmech (38 %), což naznačuje významnou roli této daně v celkových příjmech obce. Tento fakt může indikovat významnou zátěž daně z nemovitosti ve srovnání s celkovými příjmy.

Kočí je rovněž značně závislé na přijatých transferech (38 %), což poukazuje na významnou finanční podporu z jiných zdrojů. Podíl kapitálových výdajů (62 %) značí vysoký důraz na investice do rozvoje infrastruktury či dalších kapitálových projektů. Obec Vendolí vykazuje podobné trendy jako obec Kočí. Vysoký podíl daně z nemovitosti na příjmech (38 %) naznačuje významnou roli této daně v celkových příjmech obce. Tato obec je rovněž značně závislá na přijatých transferech (38 %), což svědčí o významné finanční podpoře z jiných zdrojů. Extrémně vysoký podíl kapitálových výdajů (48 %) ukazuje na důraz na investice do rozvoje infrastruktury či dalších kapitálových projektů.

Obec Rabštejnská Lhota se také řadí mezi obce s vysokým podílem daně z nemovitosti na příjmech (28 %). Tento fakt naznačuje významnou roli této daně v celkových příjmech obce. Podíl přijatých transferů (28 %) je rovněž významný, což ukazuje na finanční podporu z jiných zdrojů. Rabštejnská Lhota klade důraz na investice do rozvoje infrastruktury či dalších kapitálových projektů, což je patrné z vysokého podílu kapitálových výdajů (51 %).

Analýza ukazuje, že stanovení místního koeficientu daně z nemovitosti souvisí s investiční aktivitou obcí. Obce s nižšími koeficienty daně z nemovitosti často vykazují vyšší podíl přijatých transferů na celkových příjmech, což naznačuje, že jsou závislejší na financování ze státních rozpočtů nebo regionálních fondů. Tato finanční podpora jim umožňuje alokovat větší část svých výdajů na kapitálové investice, což se odráží ve vyšším podílu kapitálových výdajů na celkových výdajích.

Naopak obce s vyššími koeficienty daně z nemovitosti mají tendenci mít vyšší podíl příjmů z daně z nemovitosti na celkových příjmech. Zdá se, že tyto obce spoléhají na vlastní zdroje financování a mají nižší závislost na dotacích, respektive přijatých transferech. Tento trend je doprovázen nižším podílem přijatých transferů a kapitálových výdajů na celkových příjmech, což naznačuje menší schopnost těchto obcí investovat do rozvoje infrastruktury a veřejných služeb.

Celkově lze tedy říci, že nižší koeficienty daně z nemovitosti mohou podporovat vyšší investice a rozvoj infrastruktury v obcích, zatímco vyšší koeficienty mohou vést k omezení investic a snížení schopnosti obcí financovat své projekty. Tento vztah mezi stanovením

koeficientu daně z nemovitosti a investiční aktivitou obcí je důležitým faktorem při plánování a rozhodování ve veřejné správě.

ZÁVĚR

Cílem této bakalářské práce bylo vyhodnotit vztah mezi výší daně z věcí nemovitých a rozvojem v zázemí obcí vybraných regionálních center. Zároveň se zkoumaly následující výzkumné otázky: Které obce vybraného regionu využívají možnosti stanovení koeficientu? a Projevuje se stanovení místního koeficientu na investiční aktivitě obcí?

V teoretické části práce jsou představeny územní samosprávné celky, jako jsou obce, městyse, města a statutární města, s důrazem na jejich charakteristiky a pravomoci odvozené z platných právních předpisů. Podrobně je rozebrána jejich působnost, tj. samostatná a přenesená, a nakonec jsou zmíněny nástroje pro rozvoj obcí, jako je strategické plánování a zapojení aktérů.

Pokračování teoretického úvodu se zabývá finančním hospodařením obcí. Jsou zde popsány rozpočtové struktury obcí a jejich příjmy a výdaje. Daňové příjmy představují významnou část rozpočtu obcí, a proto je jim věnována zvláštní pozornost. Jsou diskutovány i nedaňové příjmy a běžné a kapitálové výdaje obcí.

Třetí část teoretického úvodu se zaměřuje na daň z nemovitých věcí. Jsou zde vysvětleny principy této daně, včetně jejího předmětu, poplatníků, základu a sazby. Zvláštní pozornost je věnována místnímu koeficientu, který má významný vliv na výši daně v jednotlivých obcích.

Pro první výzkumnou otázku, která se týkala využívání možností stanovení koeficientu daně z nemovitostí jednotlivými obcemi, byla provedena analýza úředních desek jednotlivých obcí. Na těchto úředních deskách byly hledány informace o tom, zda má daná obec stanovený koeficient daně z nemovitostí obecně závaznou vyhláškou. Na základě těchto informací bylo určeno, které obce mají stanovený vlastní koeficient daně z nemovitostí, a které nevyužívají tuto možnost.

Odpovědí na druhou výzkumnou otázku byla analýza ostatních obcí, které nestanovují koeficient daně z nemovitostí. Tyto tabulky byly rozděleny do kvintilů pro lepší orientaci a sestaveny je jako procentuální vyjádření průměrných příjmů z daně z nemovitostí na celkových průměrných příjmech, průměrných přijatých transferech na celkových průměrných příjmech a průměrných kapitálových výdajů na celkových průměrných výdajích. Analýza vycházela z dat z let 2013 až 2023, přičemž byla zohledněna data vždy k poslednímu měsíci onoho roku. Tato metodika umožnila identifikovat případné souvislosti mezi stanovením místního koeficientu daně z nemovitostí a investiční aktivitou obcí v daném období.

Analýza ukázala, že místní koeficient daně z nemovitostí má vzájemnou vazbu na investiční aktivity obcí. Obce s nižšími koeficienty daně z nemovitostí často vykazují vyšší

podíl přijatých transferů na celkových příjmech, což naznačuje, že jsou závislejší na financování ze státních rozpočtů nebo regionálních fondů. Tato finanční podpora jim umožňuje alokovat větší část svých výdajů na kapitálové investice, což se odráží ve vyšším podílu kapitálových výdajů na celkových výdajích. Naopak obce s vyššími koeficienty daně z nemovitostí mají tendenci mít vyšší podíl příjmů z daně z nemovitostí na celkových příjmech. Zdá se, že tyto obce spoléhají na vlastní zdroje financování a mají nižší závislost na státních dotacích nebo přijatých transferech. Tento trend je doprovázen nižším podílem přijatých transferů a kapitálových výdajů na celkových příjmech, což naznačuje menší schopnost těchto obcí investovat do rozvoje infrastruktury a veřejných služeb.

Celkově lze tedy konstatovat, že stanovení místního koeficientu daně z nemovitostí má vazbu na finanční stabilitu a investiční aktivity obcí. Pro správné plánování a rozhodování ve veřejné správě je proto důležité zohlednit tento vztah a hledat vhodné způsoby, jak podpořit rozvoj obcí v rámci daných finančních možností a legislativních rámců.

CITOVANÁ LITERATURA

Binek, Jan a Šilhan, Zdeněk. 2018. Obce pro. [Online] 2018.

<https://www.obcepro.cz/data/rizeni-rozvoje-obce--doporuceni-a-inspirace-pro-male-obce.pdf>.

Kočí, Roman. 2012. *Obecní samospráva v České republice: praktická příručka s judikaturou.* Praha : Leges, 2012.

Kubátová, Květa. 2018. *Daňová teorie a politika.* 7. vydání. Praha : Wolters Kluwer, 2018.

Kukalová, Gabriela a Pfeiferová, Daniela. 2018. *Místní finance v ČR.* Praha : Česká zemědělská univerzita, 2018.

Lajtkepová, Eva. 2013. *Veřejné finance v České republice, teorie a praxe.* Brno : Akademické nakladatelství CERM, s.r.o., 2013.

Martišková, Vlasta. 2020. DU.cz. [Online] 2020. <https://www.du.cz/33/dotace-uniqueidmRRWSbk196FNf8-jVUh4Er953WFdnsJDVhLeNgU8iiY/>.

Město Choceň. Úřední deska města Choceň. *Město Choceň.* [Online]

Město Chrudim. Město Chrudim. *Vyhláška města Chrudim o stanovení koeficientů pro výpočet daně z nemovitosti v některých lokalitách.* [Online]

Město Česká Třebová. Obecně závazná vyhláška města Česká Třebová č.2/2014, o stanovení koeficientu pro výpočet daně z věcí nemovitých. *Město Česká Třebová.* [Online]

Město Heřmanův Městec. Úřední deska obce Heřmanův městec. *Město Heřmanův Městec.* [Online]

Město Javorník. Obecně závazná vyhláška obce Javorník č.1/2008, o stanovení koeficientu pro výpočet daně z věcí nemovitých. *Město Javorník.* [Online]

Město Luže. Město Luže. *Obecně závazná vyhláška č. 3/2020, o stanovení koeficientu pro výpočet daně z nemovitých věcí.* [Online]

Město Proseč. Obecně závazná vyhláška obce Proseč č.3/2023, o stanovení koeficientu daně z věcí nemovitých. *Město Proseč.* [Online]

Město Seč. Obecně závazná vyhláška č.2/2019, o stanovení koeficientu daně z věcí nemovitých. *Město Seč.* [Online]

Město Skuteč. Obecně závazná vyhláška č.2/2014, o stanovení koeficientu daně z nemovitých věcí. *Město Skuteč.* [Online]

Město Slatiňany. Město Slatiňany. *Úřední deska města Slatiňany.* [Online]

Město Svitavy. Obecně závazná vyhláška města Svitavy č.3/2009, o stanovení koeficientu pro výpočet daně z věcí nemovitých. *Město Svitavy.* [Online]

Město Třemošnice. Město Třemošnice. *Obecně závazná vyhláška města Třemošnice č.1/2009 o stanovení koeficientů pro výpočet daně z nemovitosti.* [Online]

Město Ústí nad Orlicí. Úřední deska města Ústí nad Orlicí. *Město Ústí nad Orlicí.* [Online]

Město Vysoké Mýto. Město Vysoké Mýto. *Vyhláška č. 1/2016 o stanovení koeficientu daně z nemovitosti.* [Online]

Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky. 2020. Akční plán strategie regionálního rozvoje ČR. [Online] 2020. https://mmr.gov.cz/getmedia/e41863fd-e332-4804-9f4b-c8c676f245d4/AP_SRR_21-22.pdf.aspx?ext=.pdf.

Ministerstvo pro místní rozvoj České Republiky 2020. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. [Online] 2020. <https://mmr.gov.cz/getmedia/e41863fd-e332-4804-9f4b->

Novotná, Monika a Koubovský, Petr. 2015. Zákon o dani z nemovitých věcí: komentář. Praha : Wolters Kluwer, 2015.

Obec Běstovice. Obecně závazná vyhláška obce Běstovice č.1/2016, o stanovení koeficientu pro výpočet daně z věcí nemovitých. *Obec Běstovice.* [Online]

Obec Běstvína. Obecně závazná vyhláška č.2/2015 obce Běstvína o stanovení koeficientu pro výpočet daně z věcí nemovitých. *Obec Běstvína.* [Online]

Obec Bylany. Obec Bylany. *Obecně závazná vyhláška č. 1/2020 o stanovení koeficientu pro výpočet daně z nemovitých věcí.* [Online]

Obec Ctětín. Úřední deska obce Ctětín. *Obec Ctětín.* [Online]

Obec České Lhotice. Obecně závazná vyhláška č.1/2015, o stanovení koeficientu daně z věcí nemovitých. *Obec České Lhotice.* [Online]

Obec Dětrichov. Úřední deska obce Dětrichov. *Obec Dětrichov.* [Online]

Obec Dlouhá Třebová. Úřední deska obce Dlouhá Třebová. *Obec Dlouhá Třebová.* [Online]

Obec Dolní Dobruč. Úřední deska obce Dolní Dobruč. *Obec Dolní Dobruč.* [Online]

Obec Dřenice. Obec Dřenice. *Úřední deska obce Dřenice.* [Online]

Obec Hluboká. Úřední deska obce Hluboká. *Obec Hluboká.* [Online]

Obec Hodonín. Úřední deska obce Hodonín. *Obec Hodonín.* [Online]

Obec Hradec nad Svitavou. Úřední deska obce Hradec nad Svitavou. *Obec Hradec nad Svitavou.* [Online]

Obec Hrádek. Úřední deska obce Hrádek. *Obec Hrádek.* [Online]

Obec Hrušová. Úřední deska obce Hrušová. *Obec Hrušová.* [Online]

Obec Kamenná Horka. Úřední deska obce Kamenná Horka. *Obec Kamenná Horka.* [Online]

Obec Klešice. Úřední deska obce Klešice. *Obec Klešice.* [Online]

Obec Koclířov. Úřední deska obce Koclířov. *Obec Koclířov.* [Online]

Obec Koldín. Úřední deska obce Koldín. *Obec Koldín.* [Online]

Obec Kosořín. Úřední deska obce Kosořín. *Obec Kosořín.* [Online]

Obec Kostelec u Heřmanova Městce. Úřední deska obce Kostelec u Heřmanova Městce. *Obec Kostelec u Heřmanova Městce.* [Online]

Obec Kukle. Úřední deska obce Kukle. *Obec Kukle.* [Online]

Obec Lány. Obec Lány. *Úřední deska obce Lány.* [Online]

Obec Leštinka. Úřední deska obce Leštinka. *Obec Leštinka.* [Online]

Obec Libchavy. Úřední deska obce Libchavy. *Obec Libchavy.* [Online]

Obec Mrákotín. Úřední deska obce Mrákotín. *Obec Mrákotín.* [Online]

Obec Morašice. Úřední deska obce Morašice. *Obec Morašice.* [Online]

Obec Mostek. Obecně závazná vyhláška obce Mostek č.7/2022, o stanovení koeficientu pro výpočet daně z věcí nemovitých. *Obec Mostek.* [Online]

Obec Načešice. Úřední deska obce Načešice. *Obec Načešice.* [Online]

Obec Nasavrky. Obecně závazná vyhláška č.1/2003, o stanovení koeficientu pro výpočet daně z věcí nemovitých. *Obec Nasavrky.* [Online]

Obec Opatovec. Úřední deska obce Opatovec. *Obec Opatovec.* [Online]

Obec Orlické Podhůří. Úřední deska obce Orlické Podhůří. *Obec Orlické Podhůří.* [Online]

Obec Perálec. Úřední deska obce Perálec. *Obec Perálec.* [Online]

Obec Prosetín. Obecně závazná vyhláška obce č.2/2008, o stanovení koeficientu daně z věcí nemovitých. *Obec Prosetín.* [Online]

Obec Předhradí. Úřední deska obce Předhradí. *Obec Předhradí.* [Online]

Obec Přívrat. Obec přívrat. *Obecně závazná vyhláška č. 3/2015, o stanovení koeficientu daně z nemovitých věcí.* [Online]

Obec Pustina. Úřední deska obce Pustina. *Obec Pustina.* [Online]

Obec Rabštejnská Lhota. Obec Rabštejnská Lhota. *Úřední deska obce Rabštejnská Lhota.* [Online]

Obec Ronov nad Doubravou. Obecně závazná vyhláška č.1/2008 obce Ronov nad Doubravou o stanovení koeficientu pro výpočet daně z věcí nemovitých. *Obec Ronov nad Doubravou.* [Online]

Obec Rozhovice. Úřední deska obce Rozhovice. *Obec Rozhovice.* [Online]

Obec Rybník. Úřední deska obce Rybník. *Obec Rybník.* [Online]

Obec Řetová. Úřední deska obce Řetová. *Obec Řetová.* [Online]

Obec Řetůvka. Úřední deska obce Řetůvka. *Obec Řetůvka.* [Online]

- Obec Semanín.** Obecně závazná vyhláška obce Semanín č.1/2002, o stanovení koeficientu por výpočet daně z věcí nemovitých. *Obec Semanín.* [Online]
- Obec Skořenice.** Úřední deska obce Skořenice. *Obec Skořenice.* [Online]
- Obec Slatina.** Úřední deska obce Slatina. *Obec Slatina.* [Online]
- Obec Sobětuchy.** Obec Sobětuchy. *Úřední deska obce Sobětuchy.* [Online]
- Obec Sruby.** Úřední deska obce Sruby. *Obec Sruby.* [Online]
- Obec Sudislav nad Orlicí.** Úřední deska obce Sudislav nad Orlicí. *Obec Sudislav nad Orlicí.* [Online]
- Obec Tisová.** Úřední deska obce Tisová. *Obec Tisová.* [Online]
- Obec Třebřichy.** Obec Třebřichy. *Úřední deska obce Třebřichy.* [Online]
- Obec Tuněchody.** Obec Tuněchody. *Úřední deska obce Tuněchody.* [Online]
- Obec Úherčice.** Úřední deska obce Úherčice. *Obec Úherčice.* [Online]
- Obec Úhřetice.** Obec Úhřetice. *Úřední deska obce Úhřetice.* [Online]
- Obec Újezd u Chocně.** Úřední deska obce Újezd u Chocně. *Obec Újezd u Chocně.* [Online]
- Obec Vendolí.** Úřední deska obce Vendolí. *Obec Vendolí.* [Online]
- Obec Vraclav.** Obec Vraclav. *Obecně závazná vyhláška č. 1/2021 o stanovení koeficientu a místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitých věcí.* [Online]
- Obec Zádolí.** Úřední deska obce Zádolí. *Obec Zádolí.* [Online]
- Obec Zálší.** Úřední deska obce Zálší. *Obec Zálší.* [Online]
- Obec Zámorsk.** Úřední deska obce Zámorsk. *Obec Zámorsk.* [Online]
- Obec Zářecká Lhota.** Úřední deska obce Zářecká Lhota. *Obec Zářecká Lhota.* [Online]
- Obec Žlebské Chvalovice.** Obecně závazná vyhláška č.2/2020, o stanovení koeficientu por výpočet daně z nemovitých věcí u zdanitelných staveb. *Obec Žlebské Chvalovice.* [Online]
- Pavlík, Marek a kolektiv, a. 2014.** *Jak úspěšně řídit obec a region.* 1. Praha : Grada Publishing, 2014.
- Peková, Jitka. 2004.** *Hospodaření a finance územní samosprávy.* Praha : Management Press, 2004.
- Peková, Jitka, Jetmar, Radek a Toth, Radek. 2019.** *Veřejný sektor, teorie praxe v ČR.* Praha : Wilters Kluwer, 2019.
- Peková, Jitka, Pilný, Jaroslav a Jetmar, Marek. 2008.** *Veřejná správa a finance veřejného sektoru.* 3. vydání. Praha : ASPI, a.s., 2008.
- Provazníková, Romana. 2015.** *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe.* 3. vydání. Praha : Grada Publishing, 2015.
- Radvan, Michal. 2010.** *Czech tax law.* místo neznámé : Tribun EU, s.r.o., 2010.

Sb., Zákon č. 128/2000. 2000. Zákony pro lidi. [Online] 2000.

<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128#Sum>.

Tepperová, Jana a Zídková, Hana. 2015. *Taxation in the CR and EU*. místo neznámé : Oeconomica, 2015.

Vančurová, Lenka a Láchová, Alena. 2018. *Daňový systém ČR*. 14. aktualizované vydání. Praha : VOX, 2018.

Vavrochová, Simona a Kuš, Petr. 2012. *Územní samosprávné celky*. 2. aktualizované vydání. Praha : Institut pro místní správu Praha, 2012.

Vojtíšková, Miroslava a Kuš, Petr. 2020. *Finanční hospodaření územní samosprávy*. 1. Praha : Institut pro veřejnou správu, 2020.

Vychopeň, Jiří. 2018. *Nemovitě věci v podnikání*. 3. vydání. Praha : Wolters Kluwer, 2018.

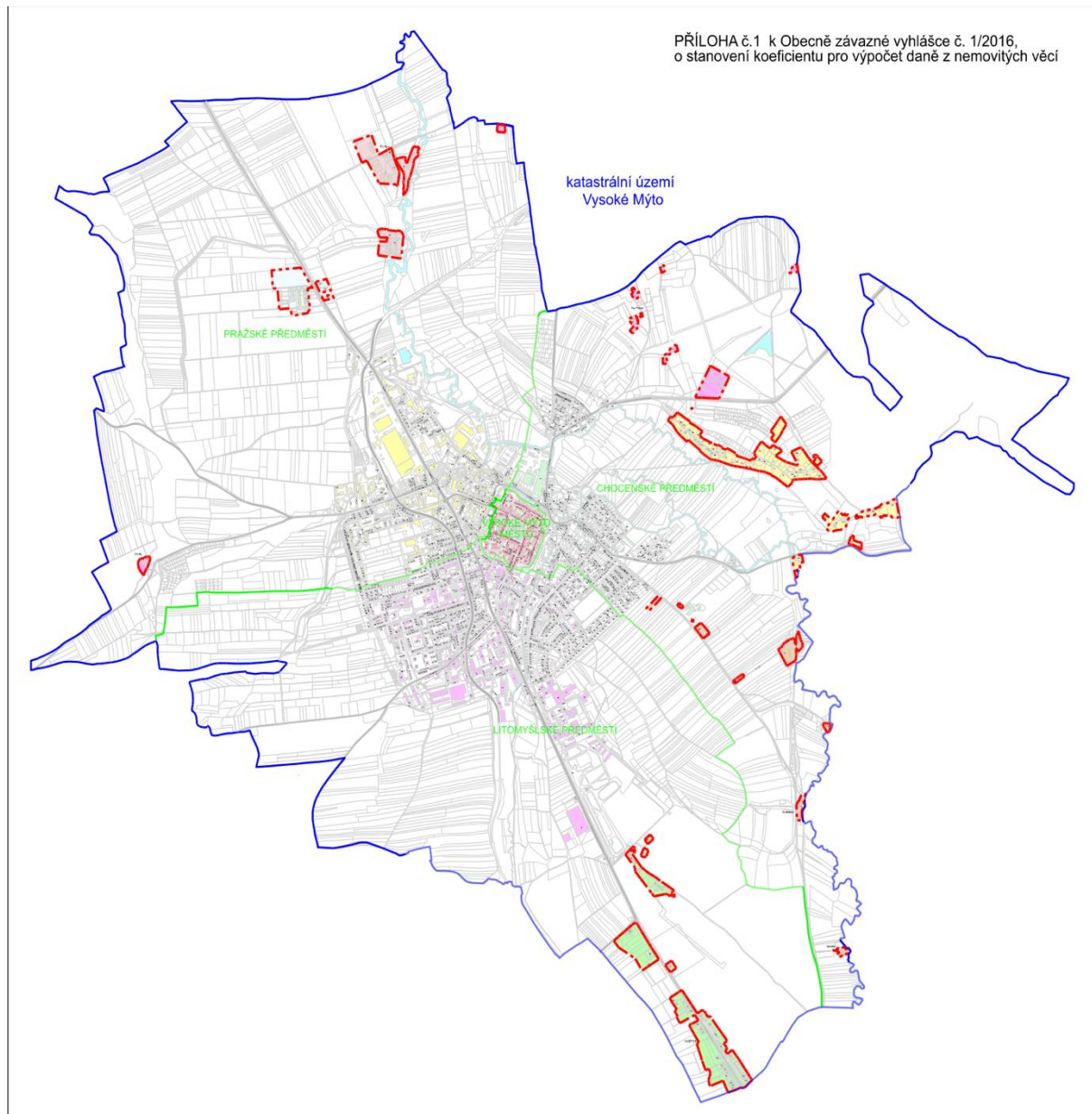
Wokoun, René, Mates, Pavel a Kadeřábková, Jaroslava. 2011. *Základy regionálních věd a veřejné správy*. Plzeň : Vadavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, s.r.o., 2011.

Záhumenská, Vendula, a další. 2019. *Smlouvy o rozvoji území obcí*. Praha : Wolters Kluwer ČR, 2019.

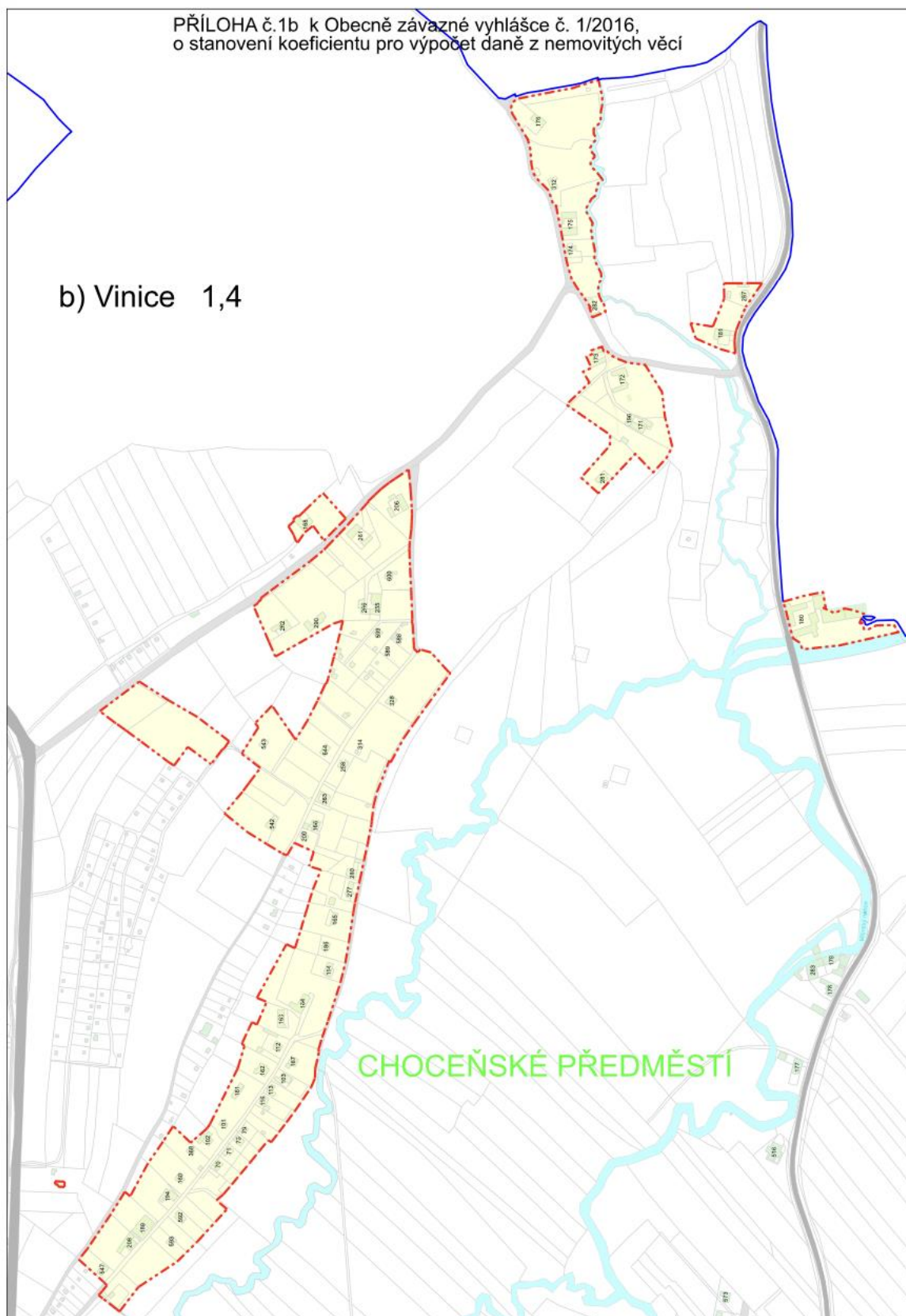
SEZNAM PŘÍLOH

Příloha A: Katastrální území Vysoké Mýto	78
Příloha B: Část obce Vysoké Mýto – Vinice.....	79
Příloha C: část obce od žel. tratě Vysoké Mýto – Choceň směrem na Zámrsk	80
Příloha D: část obce Vysoké Mýto – část za cihelnou na Krétě	81
Příloha E: část obce Vysoké Mýto – Šňakov	82
Příloha F: část obce Vysoké Mýto – samoty	83
Příloha G Roční výše daně z nemovitých věcí ve vybraných regionálních centrech a jejich zázemí	84
Příloha H Roční výše kapitálových výdajů ve vybraných regionálních centrech a jejich zázemí	87
Příloha I Roční výše přijatých transferů ve formě dotací ve vybraných regionálních centrech a jejich zázemí	90
Příloha J Procentuální vyjádření daně z nemovitých věcí na celkových příjmech	93
Příloha K Procentuální vyjádření kapitálových výdajů na celkových výdajích	96
Příloha L Procentuální podíl přijatých transferů na celkových příjmech	99
Příloha M Souhrn koeficientů daně z nemovitosti	102
Příloha N Počet obyvatel ve vybraných obcích	105

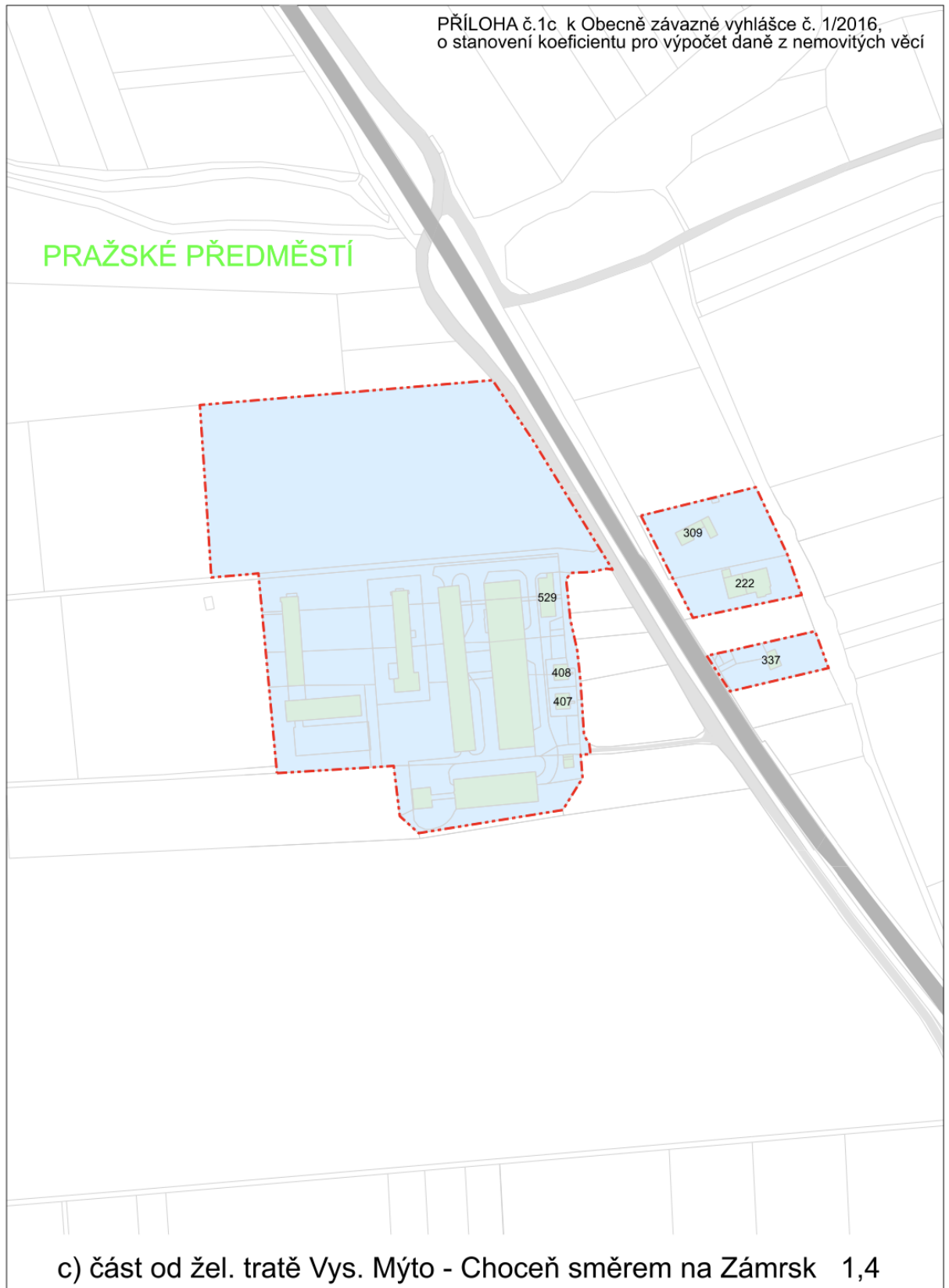
Příloha A: Katastrální území Vysoké Mýto



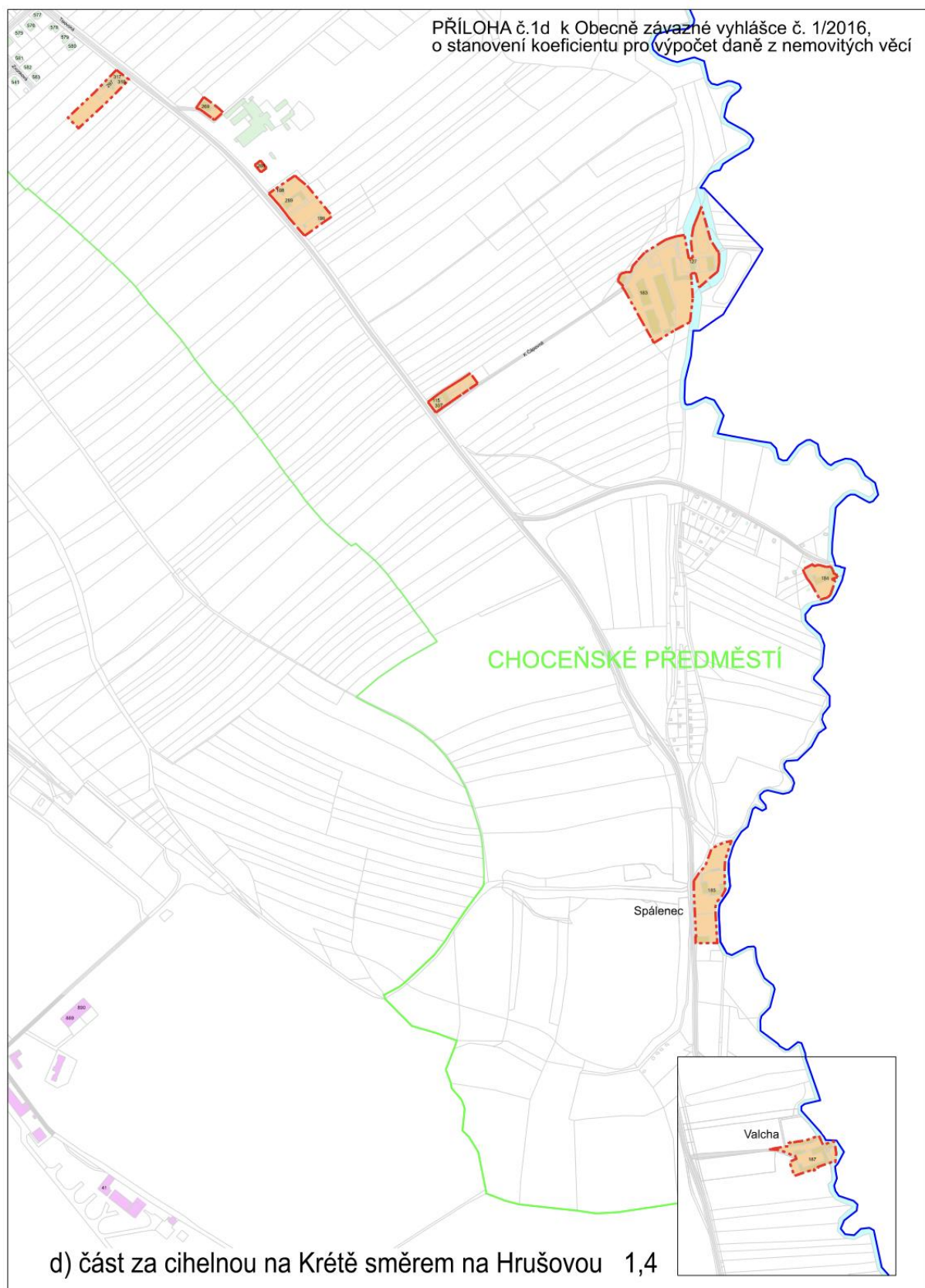
Příloha B: Část obce Vysoké Mýto – Vinice



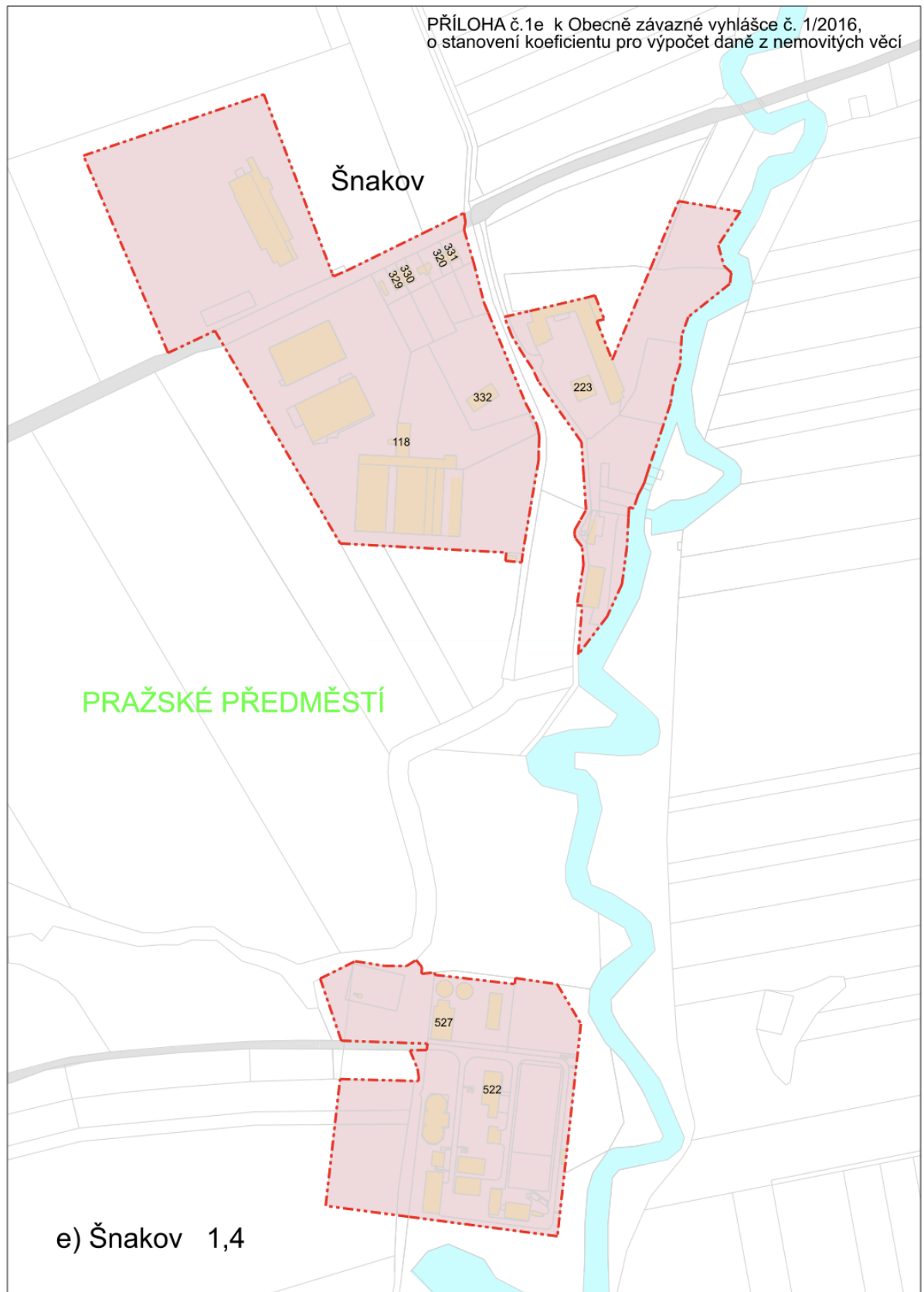
Příloha C: část obce od žel. tratě Vysoké Mýto – Choceň směrem na Zámrsk



Příloha D: část obce Vysoké Mýto – část za cihelnou na Krétě

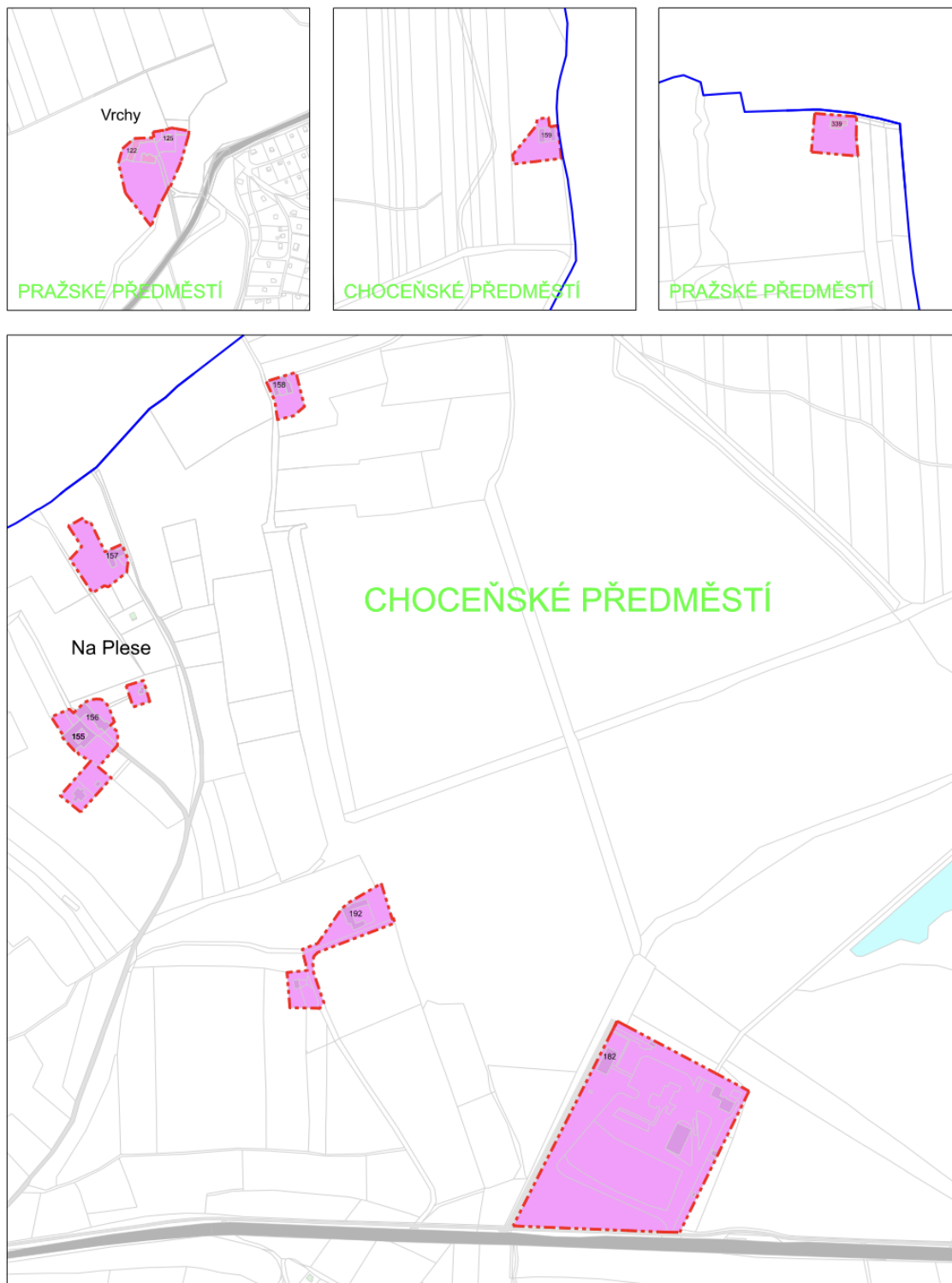


Příloha E: část obce Vysoké Mýto – Šnakov



Příloha F:část obce Vysoké Mýto – samoty

PŘÍLOHA č.1f k Obecně závazné vyhlášce č. 1/2016,
o stanovení koeficientu pro výpočet daně z nemovitých věcí



f) samoty 1,4

Příloha G Roční výše daně z nemovitých věcí ve vybraných regionálních centrech a jejich zázemí

Název obce	Daň z nemovitosti (v tisících)										
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Chrudim	14 347	14 071	14 095	14 582	14 422	14 422	14 316	14 309	14 667	14 899	15 091
Dřemice	435	402	458	432	455	444	459	456	466	466	473
Třebřichy	466	509	553	549	550	560	550	513	587	738	756
Bylany	536	580	609	620	640	601	630	621	647	683	649
Lány	540	646	642	680	655	669	666	655	649	666	664
Sobětuchy	424	455	492	490	503	497	515	502	497	515	566
Rabštejská Lhota	525	294	302	305	311	329	323	336	319	324	322
Slatiňany	3 023	3 315	3 209	3 312	3 331	3 502	3 352	3 517	3 496	3 611	3 610
Orel	664	693	737	735	898	923	941	945	918	952	1 009
Kočí	1 017	970	1 136	1 233	1 122	1 141	1 104	1 163	1 159	1 142	1 192
Úhřetice	924	931	975	973	966	968	967	975	964	979	973
Tuněchody	1 269	1 060	1 278	1 384	1 393	1 381	1 356	1 357	1 380	1 355	1 298
Heřmanův Městec	2 172	2 202	2 413	2 566	2 423	2 407	2 448	2 373	2 356	2 395	2 443
Klešice	500	535	565	552	593	563	585	563	612	585	580
Rozhovice	548	585	625	658	816	693	692	676	670	674	690
Lány	540	646	642	680	655	669	666	655	649	666	664
Morašice	755	798	967	887	935	928	924	937	948	915	950
Úherčice	111	121	119	124	124	121	124	132	124	130	119
Kostelec u Heřmanova Městce	249	259	280	282	296	288	286	285	284	294	277
Načešice	438	444	483	518	531	536	518	528	527	543	550
Třemošnice	2 233	2 273	2 288	2 507	2 478	2 445	2 492	2 608	2 576	2 616	2 580
Žlebské Chvalovice	189	196	204	213	194	204	196	201	213	230	217
Ronov nad Doubravou	1 583	1 611	1 738	1 821	1 711	1 803	1 811	1 808	1 813	2 270	2 315
Běstvína	681	689	740	738	778	756	772	742	738	772	749
Seč	4 910	4 909	4 893	5 037	5 231	5 231	5 068	9 545	9 113	9 749	10 423
Nasavrky	831	965	913	1 062	1 031	1 038	1 031	997	1 012	1 078	1 056
České Lhotice	238	228	222	273	257	278	245	245	251	251	251
Hodonín	99	141	117	184	149	154	130	129	141	137	135
Ctětín	251	233	277	253	273	262	264	252	247	274	257
Skuteč	3 073	3 284	3 328	3 717	3 389	3 630	3 510	3 800	3 584	3 710	3 661
Leštinka	149	163	145	173	165	164	151	162	176	185	171
Prosetín	452	501	487	506	528	528	559	468	544	542	541
Mrákoťín	238	271	275	286	256	309	287	261	311	296	285
Předhradí	352	338	403	413	392	442	722	407	405	413	418
Proseč	2 072	1 992	1 897	2 067	2 350	2 213	2 120	2 259	2 094	2 332	2 159
Perálec	227	227	260	238	238	235	243	233	236	240	238
Hluboká	305	304	326	345	374	355	348	353	349	368	369

Název obce	Daň z nemovitosti (v tisících)										
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Luže	2 308	2 342	2 629	2 595	2 607	2 684	2 692	2 596	2 626	2 685	2 670
Svitavy	13 115	13 921	13 824	14 039	14 540	14 929	14 257	15 196	15 362	15 789	15 225
Kukle	44	44	46	45	45	47	48	51	53	51	49
Javorník	239	237	263	249	256	275	257	281	261	267	281
Vendolí	872	862	977	875	1 000	876	980	948	925	959	866
Hradec nad Svitavou	1 415	1 428	1 577	1 581	1 552	1 567	1 575	1 576	1 560	1 552	1 609
Kamenná horka	494	491	536	537	536	558	554	582	549	558	560
Koclířov	651	587	659	640	676	660	648	745	735	770	822
Dětrichov	529	476	443	615	554	572	553	555	790	562	486
Opatovec	501	492	565	570	564	541	551	559	536	569	549
Česká Třebová	7 008	7 568	9 190	9 580	9 779	9 732	9 728	9 932	9 846	10 106	10 119
Přívrat	230	250	320	286	288	282	284	279	274	292	282
Semanín	390	310	404	421	425	443	438	442	424	431	429
Rybník	600	627	623	1 503	976	797	915	889	884	894	1 195
Ústí nad orlicí	8 442	8 181	8 772	8 942	8 955	8 973	9 130	17 556	17 749	18 012	17 963
Libchavy	1 603	1 548	1 739	1 709	1 726	1 795	1 779	1 789	1 697	2 039	1 927
Orlické podhůří	478	504	548	568	579	587	614	568	566	588	564
Sudislav nad orlicí	247	248	285	300	307	287	302	296	283	310	297
Hrádek	49	49	52	58	54	52	53	54	53	58	55
Řetůvka	164	172	195	207	204	206	201	199	196	201	199
Řetová	425	442	473	487	486	487	485	484	480	485	487
Dlouhá Třebová	592	605	649	677	667	660	671	652	665	674	666
Dolní Dobrouč	1 374	1 452	1 451	1 467	1 521	1 600	1 561	1 658	1 581	1 661	1 653
Choceň	6 111	6 004	6 410	6 412	6 422	6 407	6 405	6 487	6 648	6 879	6 892
Běstovice	973	1 389	1 084	1 162	1 184	1 193	1 186	1 064	1 286	1 166	1 158
Újezd u Chocně	436	421	413	432	423	438	443	432	456	430	430
Srubby	384	375	423	419	432	450	422	449	435	438	425
Slatina	288	293	308	317	333	340	335	336	341	346	344
Vysoké Mýto	10 087	10 505	10 697	11 061	11 315	11 206	11 138	11 303	11 173	11 531	11 367
Zálší	529	516	542	525	566	544	534	536	534	537	537
Kosořín	87	88	95	99	100	99	90	86	91	94	91
Zářecká Lhota	176	174	196	198	194	199	198	199	201	201	201
Mostek	387	394	434	455	465	450	459	454	459	460	460
Nasavrky	120	123	123	143	148	137	136	135	138	140	137
Koldín	286	297	1 015	383	431	385	553	445	439	432	429
Skořenice	741	729	769	777	704	729	712	692	705	706	702
Vysoké mýto	10 087	10 505	10 697	11 061	11 315	11 206	11 138	11 303	11 173	11 531	11 367
Slatina	288	293	308	317	333	340	335	336	341	346	344
Zámorsk	998	990	1 026	1 060	1 046	1 073	1 128	1 049	1 162	1 109	1 115
Vraclav	1 220	1 220	1 393	1 423	1 427	1 435	1 420	1 417	1 420	1 807	1 766

Název obce	Daň z nemovitosti (v tisících)										
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Řepníky	664	698	768	766	778	763	774	757	769	786	767
Pustina	193	193	225	232	217	228	222	228	223	219	217
Zádolí	180	188	216	211	210	210	203	209	199	203	198
Džbánov	604	612	633	706	691	702	674	636	635	645	779
Hrušová	735	728	776	820	892	766	746	741	794	788	757
Tisová	1 050	1 071	1 057	1 062	1 092	1 033	1 047	943	935	1 081	1 056

Zdroj: vlastní zpracování dle Monitor státní pokladny.cz

Příloha H Roční výše kapitálových výdajů ve vybraných regionálních centrech a jejich zázemí

Název Obce	Kapitálové výdaje (v tisících)										
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Chrudim	51 193	56 274	84 022	60 718	50 958	75 351	64 792	122 691	54 182	122 761	114 650
Dřenic	78	27	2 046	0	1 964	4 114	879	1 346	3 035	2 288	2 215
Třebřichy	66	487	662	0	0	0	2 535	636	9 046	42 859	152
Bylany	31 856	7 989	169	3 274	453	4 400	2 655	219	1 197	309	19 432
Lány	0	92	1 611	11 475	41 993	472	1 420	511	145	0	803
Sobětuchy	3 278	9 232	1 272	1 084	628	1 687	4 585	4 175	16 789	16 040	3 694
Rabštejnská Lhota	3 902	3 294	3 011	1 589	1 150	1 457	717	21 655	8 841	2 749	53 419
Slatiňany	12 476	12 476	12 476	12 476	12 476	12 476	36 444	15 271	34 076	26 133	32 991
Orel	2 423	2 223	2 639	1 700	10 057	5 307	6 624	17 258	2 021	4 059	1 720
Kočí	0	1 851	1 640	1 427	607	1 343	3 341	2 284	10 967	80 547	24 478
Úhřetice	884	664	1 643	560	9 483	3 691	5 200	2 008	790	2 025	5 070
Tuněchody	62	3 845	234	508	3 215	5 227	5 099	1 490	5 140	736	3 176
Heřmanův Městec	27 865	19 425	32 231	13 409	11 457	25 660	35 616	30 283	74 389	76 796	55 440
Klešice	30 326	216	70	397	3 035	46	5 251	668	9 826	733	887
Rozhovice	30	927	2 642	257	594	545	721	12 055	4 526	397	1 424
Lány	0	92	1 611	11 475	41 993	472	1 420	511	145	0	803
Morašice	2 134	5 530	3 874	3 925	3 575	18 972	8 774	7 687	7 581	2 316	3 064
Úherčice	173	0	19	135	30	460	36	384	1 955	636	439
Kostelec u Heřmanova Městce	3 647	802	840	61	1 349	1 810	246	971	13 260	78 125	7 400
Načešice	4 522	187	580	1 680	3 759	3 415	2 129	1 919	4 494	8 854	13 587
Třemošnice	6 096	9 043	5 748	12 052	10 038	25 551	12 281	39 850	18 821	12 239	50 068
Žlebské Chvalovice	91	67	88	468	1 443	2 553	1 010	611	2 354	149	90
Ronov nad Doubravou	3 762	10 650	23 010	6 697	24 064	18 999	88 870	80 326	30 335	9 457	4 756
Běstvina	2 419	1 698	1 177	778	1 897	685	3 725	7 034	411	4 565	582
Seč	6 271	9 679	8 028	6 536	4 983	5 180	4 898	7 648	6 642	11 140	4 309
Nasavrky	8 178	20 511	39 565	14 836	61 803	60 420	14 340	40 762	32 774	11 700	68 564
České Lhotice	0	374	0	0	2	264	1 307	696	686	144	0
Hodonín	303	335	683	108	427	743	194	2 090	6	46	82
Ctětín	378	43	7	4 612	143	480	1 700	0	795	314	646
Skuteč	19 099	13 928	9 032	14 846	23 140	59 826	44 748	57 492	49 029	28 905	29 963
Leštinka	538	505	1 361	767	3 949	890	943	282	622	494	6 852
Prosetín	800	1 307	4 995	4 893	2 392	28 546	63 178	15 081	2 588	9 719	4 990
Mrákotín	9 289	178	223	206	508	1 305	812	10 924	28 300	1 834	1 873
Předhradí	36 674	1 942	478	1 108	992	6 442	13 245	4 326	4 913	8 026	4 186
Proseč	11 943	8 628	15 248	13 238	26 363	16 339	35 058	39 331	44 463	70 344	26 969
Perálec	450	951	632	11 096	1 153	2 310	1 043	241	1 069	1 176	2 863
Hluboká	110	39	18	112	111	128	542	25	652	1 250	269

Název Obce	Kapitálové výdaje (v tisících)										
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Luže	5 198	9 641	8 767	38 383	16 573	20 997	20 100	14 719	26 764	23 480	10 092
Svitavy	134 902	116 248	184 091	86 379	106 741	248 402	214 478	185 897	155 311	128 609	176 544
Kukle	2 553	335	2 643	56	128	0	200	198	354	643	18
Javorník	1 738	0	254	4 553	39	1 550	368	101	308	1 900	4 212
Vendolí	8 544	12 508	69 050	8 782	4 376	13 211	16 465	18 293	13 684	5 257	10 326
Hradec nad Svitavou	56 944	24 113	5 026	1 451	7 550	10 764	44 705	55 922	10 011	23 627	8 008
Kamenná hora	1 162	1 113	85	172	2 247	2 754	8 966	4 802	2 950	592	307
Koclířov	3 752	6 080	1 603	9 850	2 900	10 868	18 115	7 125	4 028	19 991	4 943
Dětřichov	229	507	1 297	556	46	6 921	345	1 095	763	642	426
Opatovec	1 940	7 631	7 306	2 445	3 704	419	280	0	2 785	6 273	10 150
Česká Třebová	16 002	21 266	34 177	45 108	50 976	116 611	75 735	84 680	107 730	99 284	83 434
Privrat	81	91	2 137	1 408	332	1 385	1 802	185	613	172	697
Semanín	2 214	4 628	3 172	2 044	2 914	12 074	6 024	17 296	6 311	6 367	1 966
Rybník	13 287	1 546	3 774	4 022	2 725	4 321	2 145	21 426	12 552	3 628	2 280
Ústí nad orlicí	52 556	57 821	47 362	43 347	70 247	98 264	78 025	119 303	81 010	92 634	102 855
Libchavy	3 069	4 440	10 428	5 631	6 014	14 453	9 634	13 671	8 023	37 951	9 266
Orlické podhůří	1 662	6 414	5 385	1 255	19 519	6 800	1 334	3 091	13 812	2 960	11 516
Sudislav nad orlicí	495	0	0	0	0	1	57	0	209	135	57
Hrádek	0	0	0	72	336	0	761	73	240	35	1 417
Řetůvka	166	62	0	0	0	0	0	828	0	0	1 651
Řetová	2 929	11 752	13 068	43	593	5 454	1 618	28 092	16 772	10 523	3 203
Dlouhá Třebová	556	4 190	8 697	650	8 847	8 306	685	4 275	5 571	36 153	18 600
Dolní Dobrouč	2 550	35 928	48 656	4 369	35 266	7 606	10 358	8 155	3 495	26 578	16 595
Choceň	17 586	41 019	37 594	25 866	43 653	62 896	66 860	115 202	51 083	54 341	66 692
Běstovice	1 970	2 169	32	57	2 135	930	2 197	3 201	3 666	4 031	1 166
Újezd u Chocně	300	186	5 582	1 182	989	5 822	290	1 530	2 690	5 204	1 932
Sruby	5 156	2 674	1 970	1 512	517	2 447	5 802	6 617	7 844	6 138	776
Slatina	4 673	3 767	7 413	412	1 232	265	2 181	2 072	6 421	407	253
Vysoké Mýto	45 597	115 860	35 528	49 302	67 133	111 636	54 470	70 672	70 355	159 546	89 970
Zálsí	717	1 138	384	1 398	390	177	100	577	7 208	3 063	3 022
Kosořín	3 349	357	284	126	1 560	55	616	240	754	429	346
Zářecká Lhota	3 811	896	790	56	990	183	3 616	133	310	299	3 398
Mostek	657	19	65	929	682	1 812	462	1 047	2 983	35 332	1 856
Nasavrky	263	54	241	951	798	13 763	14 573	24	467	0	174
Koldín	1 016	15 401	13 829	0	0	1 137	3 592	1 407	7 024	2 004	2 147
Skořenice	1 183	330	244	0	205	1 385	1 196	485	3 340	7 779	243
Vysoké mýto	45 597	115 860	35 528	49 302	67 133	111 636	54 470	70 672	70 355	159 546	89 970
Slatina	4 673	3 767	7 413	412	1 232	265	2 181	2 072	6 421	407	253
Zámorsk	2 601	477	64 388	978	9 581	6 237	6 192	4 755	4 452	2 167	6 202
Vraclav	7 753	233	2 274	2 720	7 573	3 913	2 205	4 191	7 095	13 725	7 840

Název Obce	Kapitálové výdaje (v tisících)										
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Řepníky	561	3 588	4 437	1 385	3 624	3 225	734	1 342	1 056	3 704	1 114
Pustina	0	0	78	0	125	0	649	39	689	397	428
Zádolí	86	0	0	0	230	157	0	2 242	281	260	54
Džbánov	1 244	1 874	880	741	735	0	997	423	99	425	445
Hrušová	317	674	10 294	213	1 039	845	1 290	849	2 480	4 551	3 610
Tisová	987	2 894	625	2 813	3 549	6 457	6 221	489	5 169	1 859	8 089

Zdroj: vlastní zpracování dle Monitor státní pokladny.cz

Příloha I Roční výše přijatých transferů ve formě dotací ve vybraných regionálních centrech a jejich zázemí

Název Obce	Přijaté transfery - dotace (v tisících)										
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Chrudim	215 021	83 776	73 441	76 985	73 562	94 044	96 998	166 420	111 104	124 352	142 899
Dřenice	208	407	165	187	321	381	227	704	306	1 220	416
Třibřichy	200	485	154	75	188	129	1 510	691	8 172	23 693	226
Bylany	2 795	23 887	392	2 295	765	568	648	1 954	870	901	16 336
Lány	201	192	852	10 048	24 624	736	1 171	522	264	228	437
Sobětuchy	461	388	355	520	460	844	540	1 612	543	420	1 680
Rabštejská Lhota	383	359	583	433	793	1 069	1 543	16 237	4 572	4 986	29 410
Slatiňany	5 844	9 441	4 217	10 877	11 142	8 189	14 305	14 093	29 507	16 085	22 179
Orel	306	291	251	853	807	1 445	1 804	1 384	2 066	2 046	1 259
Kočí	259	299	980	1 140	751	750	557	1 838	6 754	47 295	5 878
Úhřetice	380	359	800	330	559	3 615	295	1 202	451	387	893
Tuněchody	462	1 559	215	266	324	1 093	895	3 473	952	2 562	588
Heřmanův Městec	21 422	23 609	28 029	21 894	24 010	28 165	38 703	51 700	65 536	51 438	104 316
Klešice	11 051	9 918	216	360	1 965	277	1 175	785	2 345	282	912
Rozhovice	203	254	2 417	400	225	283	251	554	319	228	1 095
Lány	201	192	852	10 048	24 624	736	1 171	522	264	228	437
Morašice	561	2 099	3 055	506	681	7 344	764	5 501	6 634	2 362	1 795
Úherčice	93	92	74	176	78	392	850	1 304	1 008	144	114
Kostelec u Heřmanova Městce	1 326	96	151	84	196	567	291	1 012	3 971	40 722	5 651
Načešice	441	246	876	393	1 341	1 645	841	1 788	531	1 638	1 126
Třemošnice	5 774	7 432	4 569	4 164	4 839	7 387	15 433	25 364	9 184	6 155	16 359
Žlebské Chvalovice	239	192	154	298	228	299	1 317	813	247	532	311
Ronov nad Doubravou	2 719	5 544	11 182	5 218	7 844	4 880	54 064	50 806	13 426	5 683	6 766
Běstvina	486	479	302	500	677	520	844	3 133	2 141	2 179	355
Seč	3 709	6 312	6 778	2 109	2 688	3 511	4 249	6 257	3 472	7 289	4 947
Nasavrky	5 080	13 873	14 300	27 564	3 715	24 006	7 199	16 446	24 159	7 315	15 813
České Lhotice	237	530	272	359	228	299	254	504	238	319	425
Hodonín	293	254	2 099	325	203	379	94	2 232	444	624	1 794
Ctětín	207	198	54	75	228	299	254	1 175	273	567	424
Skuteč	19 197	20 137	22 382	23 023	23 641	54 291	45 012	59 755	63 861	49 434	47 971
Leštinka	329	246	318	382	919	373	520	419	314	596	1 704
Prosetín	2 287	1 040	5 350	3 133	5 584	22 942	34 708	18 804	1 402	2 391	3 712
Mrákotín	262	6 785	271	400	424	805	247	8 860	16 720	956	790
Předhradí	15 730	17 747	2 434	2 117	2 943	7 493	9 546	6 000	2 726	1 921	3 585
Proseč	7 546	4 380	14 502	3 414	10 466	10 563	25 177	21 860	16 753	13 627	9 599
Perálec	299	1 888	648	6 775	693	778	1 342	1 373	1 565	545	1 571
Hluboká	300	129	54	1 185	228	299	254	418	253	263	309

Název Obce	Přijaté transfery - dotace (v tisících)										
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Luže	5 447	5 388	5 559	23 820	6 980	7 916	16 331	15 501	26 284	9 578	12 200
Svitavy	106 409	79 848	96 638	86 810	91 965	130 410	157 292	127 111	110 929	74 467	78 047
Kukle	88	150	2 316	520	78	129	173	710	258	442	114
Javorník	290	1 057	135	144	611	1 024	222	1 068	928	941	1 019
Vendolí	17 956	17 956	17 956	17 956	17 956	17 956	17 956	17 956	8 548	4 611	10 879
Hradec nad Svitavou	37 911	11 026	5 394	1 075	4 219	10 793	38 223	21 688	5 721	5 680	5 077
Kamenná hora	950	379	586	511	2 160	1 183	780	2 236	3 086	1 810	657
Koclířov	2 266	5 440	2 903	1 730	2 636	10 532	15 131	6 241	3 843	13 461	1 734
Děřichov	239	209	1 187	422	3 248	314	556	2 077	362	1 029	558
Opatovec	883	6 027	5 251	907	936	916	1 381	1 378	1 365	1 538	2 714
Česká Třebová	21 504	31 832	39 653	32 535	38 279	68 406	72 203	104 909	80 153	72 888	70 318
Prívrat	1 135	1 206	2 234	1 479	1 458	1 623	1 986	1 591	1 429	614	479
Semanín	1 605	5 644	4 409	2 175	2 769	9 789	2 749	17 866	1 723	3 554	1 917
Rybník	324	1 210	1 387	331	662	591	400	14 723	2 677	2 679	298
Ústí nad orlicí	47 109	70 048	64 123	61 098	69 962	83 851	97 672	150 566	121 623	91 683	117 764
Libchavy	1 313	1 134	6 223	3 747	4 025	4 338	6 196	8 183	2 991	24 025	3 618
Orlické podhůří	1 614	4 004	2 278	924	11 223	5 047	1 175	3 752	6 712	3 056	4 001
Sudislav nad orlicí	189	200	154	217	802	740	609	670	607	652	694
Hrádek	94	192	224	197	228	284	469	273	221	233	1 347
Řetůvka	924	357	435	366	403	559	386	737	553	406	5 161
Řetová	1 670	7 660	7 431	1 791	826	4 889	1 230	22 922	2 402	4 766	1 836
Dlouhá Třebová	343	3 684	7 317	610	1 307	4 427	1 542	1 989	2 516	20 670	11 617
Dolní Dobrouč	1 957	17 511	30 666	7 094	7 945	6 315	6 021	7 140	3 619	2 396	11 869
Choceň	10 082	25 002	32 658	21 012	29 004	52 270	35 432	87 326	64 090	44 082	54 335
Běstovice	387	257	304	331	217	262	308	1 520	425	382	406
Újezd u Chocně	99	112	58	80	83	147	126	598	840	763	549
Sruby	2 756	499	482	228	1 247	290	2 242	3 901	653	1 931	1 416
Slatina	778	215	1 431	368	203	249	126	698	218	1 612	153
Vysoké Mýto	43 757	69 874	61 759	52 300	47 514	50 037	69 076	65 464	57 616	62 541	59 836
Zálší	405	248	370	369	723	1 172	281	1 257	1 373	1 801	1 372
Kosořín	1 771	166	154	162	178	214	204	402	244	237	157
Zářecká Lhota	2 363	194	334	787	178	264	278	2 670	214	260	383
Mostek	207	209	182	418	643	1 089	274	523	1 103	21 896	4 108
Nasavrky	95	194	399	87	4 948	7 138	6 308	285	876	234	264
Koldín	434	13 706	9 410	1 187	371	1 113	659	3 160	794	2 055	1 308
Skočnice	240	252	193	271	548	466	1 962	2 197	973	817	1 362
Vysoké mýto	43 757	69 874	61 759	52 300	47 514	50 037	69 076	65 464	57 616	62 541	59 836
Slatina	778	215	1 431	368	203	249	126	698	218	1 612	153
Zámorsk	1 229	5 446	43 341	341	11 399	916	3 535	5 778	5 698	1 443	2 924
Vraclav	3 609	1 432	4 561	1 194	3 241	2 427	3 804	4 350	5 235	11 130	1 068

Název Obce	Přijaté transfery - dotace (v tisících)										
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Řepníky	218	1 549	1 360	315	760	1 554	298	1 511	1 148	1 317	2 188
Pustina	245	92	254	87	78	187	431	275	489	471	406
Zádolí	239	194	219	352	288	277	304	300	387	134	114
Džbánov	256	120	173	138	190	1 269	770	1 336	411	326	315
Hrušová	183	199	2 553	224	94	242	2 701	782	409	2 558	2 257
Tisová	249	1 689	461	487	239	4 147	3 749	1 509	1 036	3 425	2 621

Zdroj: vlastní zpracování dle Monitor státní pokladny.cz

Příloha J Procentuální vyjádření daně z nemovitých věcí na celkových příjmech

Název Obce	daň z nemovitosti	celkové příjmy	procentuální podíl daně z nemovitosti na příjmech
Běstovice	1168	7 240	16%
Seč	7326	47 049	16%
České Lhotice	249	2 906	9%
Žlebské Chvalovice	205	2 459	8%
Běstvina	741	9 653	8%
Újezd u Chocně	432	6 143	7%
Vraclav	1450	21 983	7%
Bylany	620	12 110	5%
Slatina	326	7 160	5%
Luže	2571	62 910	4%
Srubby	423	10 829	4%
Přívrat	279	7 413	4%
Javorník	261	7 112	4%
Ronov nad Doubravou	1888	51 761	4%
Proseč	2134	59 760	4%
Vysoké mýto	11121	315 209	4%
Mrákotín	280	8 356	3%
Předhradí	428	14 580	3%
Česká Třebová	9286	323 966	3%
Svitavy	14566	508 343	3%
Chrudim	14513	559 627	3%
Semanín	414	16 701	2%
Skuteč	3521	150 036	2%
Prosetín	514	24 093	2%
Nasavrky	992	64 346	2%
Pustina	218	1 393	16%
Tuněchody	1319	11 346	12%
Úhřetice	963	8 831	11%
Zádolí	202	1 899	11%
Džbánov	665	6 252	11%
Hrušová	777	7 359	11%
Rozhovice	666	6 978	10%
Sudislav nad Orlicí	287	3 047	9%
Skořenice	724	8 147	9%
Zálší	536	6 053	9%
Řepníky	754	8 561	9%

Název Obce	daň z nemovitosti	celkové příjmy	procentuální podíl daně z nemovitosti na příjmech
Hluboká	345	4 146	8%
Dřenice	450	5 604	8%
Lány	648	8 125	8%
Tisová	1039	13 109	8%
Tříbrichy	576	7 650	8%
Kočí	1125	15 707	7%
Dětřichov	558	8 559	7%
Mostek	443	6 971	6%
Orel	856	13 817	6%
Klešice	567	9 495	6%
Zářecká Lhota	194	3 560	5%
Kamenná horka	541	10 433	5%
Morašice	904	17 513	5%
Zámorsk	1069	20 839	5%
Ctětín	258	5 188	5%
Leštinka	164	3 314	5%
Koldín	463	9 463	5%
Úherčice	123	2 511	5%
Rybník	840	17 450	5%
Libchavy	1759	37 958	5%
Slatina	326	7 160	5%
Načešice	511	11 649	4%
Řetůvka	195	4 719	4%
Opatovec	545	13 673	4%
Sobětuchy	496	12 789	4%
Třemošnice	2507	65 605	4%
Slatiňany	3389	89 248	4%
Nasavrky	135	3 672	4%
Perálec	238	6 686	4%
Orlické Podhůří	560	15 837	4%
Ústí nad orlicí	11755	356 507	3%
Hrádek	53	1 625	3%
Hradec nad Svitavou	1555	48 744	3%
Choceň	6462	206 881	3%
Řetová	475	16 064	3%
Koclířov	690	25 054	3%
Kosořín	93	3 367	3%
Dolní Dobrouč	1544	56 694	3%
Kostelec u Heřmanova Městce	280	10 438	3%

Název Obce	daň z nemovitosti	celkové příjmy	procentuální podíl daně z nemovitosti na příjmech
Dlouhá Třebová	653	25 764	3%
Vendolí	922	39 793	2%
Kukle	48	2 335	2%
Hodonín	138	7 348	2%
Heřmanův Městec	2382	129 683	2%
Rabštejská Lhota	335	19 332	2%

Zdroj: vlastní zpracování dle Monitor státní pokladny.cz

Příloha K Procentuální vyjádření kapitálových výdajů na celkových výdajích

Název Obce	kapitálové výdaje	celkové výdaje	procentuální podíl kapitálových výdajů
Mrákotín	5415	8 585	63%
Prosetín	13360	22 818	59%
Nasavrky	33950	63 034	54%
Ronov nad Doubravou	29617	57 380	52%
Předhradí	7485	15 444	48%
Proseč	27993	61 580	45%
Újezd u Chocně	2418	5 888	41%
Srubby	3768	9 936	38%
Semanín	5910	15 708	38%
Slatina	2168	6 062	36%
Běstovice	1959	5 497	36%
Žlebské Chvalovice	811	2 382	34%
Svitavy	157964	484 566	33%
Běstvína	2270	7 022	32%
Bylany	3491	11 657	30%
Luže	17701	60 662	29%
Vraclav	5411	20 993	26%
Vysoké mýto	71052	305 598	23%
Skuteč	31819	140 060	23%
Česká Třebová	66818	312 285	21%
Javorník	1366	6 517	21%
Chrudim	88339	519 007	17%
Seč	6847	44 196	15%
Přívrat	809	6 288	13%
České Lhotice	316	2 671	12%
Kostelec u Heřmanova Městce	9865	12 357	80%
Nasavrky	2846	4 291	66%
Kočí	11752	18 820	62%
Klešice	4842	7 763	62%
Třebřichy	5131	8 632	59%
Mostek	4168	7 228	58%
Řetová	8550	15 511	55%
Rabštejská Lhota	8712	17 188	51%
Hradec nad Svitavou	22556	45 703	49%
Vendolí	17524	36 297	48%
Koldín	4323	9 054	48%

Název Obce	kapitálové výdaje	celkové výdaje	procentuální podíl kapitálových výdajů
Zámorsk	9821	21 107	47%
Orel	5094	11 234	45%
Rozhovice	2193	4 838	45%
Orlické Podhůří	6840	15 194	45%
Leštinka	1564	3 536	44%
Zářecká Lhota	1317	2 983	44%
Rybník	6768	16 823	40%
Morašice	6130	15 687	39%
Libchavy	11144	28 588	39%
Načešice	4321	11 174	39%
Dlouhá Třebová	8775	23 060	38%
Úhřetice	2911	7 969	37%
Dřenice	1595	4 482	36%
Hrušová	2378	6 772	35%
Sobětuchy	4460	12 742	35%
Slatina	2168	6 200	35%
Koclířov	8114	23 934	34%
Perálec	2089	6 259	33%
Zálsí	1652	4 984	33%
Tisová	3559	11 611	31%
Dolní Dobrouč	16363	53 576	31%
Opatovec	3903	12 901	30%
Třemošnice	18344	62 449	29%
Slatiňany	20730	74 195	28%
Kamenná hora	2286	8 194	28%
Kosořín	738	2 690	27%
Heřmanův Městec	34713	126 935	27%
Tuněchody	2556	9 380	27%
Kukle	648	2 390	27%
Řepníky	2118	8 085	26%
Choceň	46759	200 214	23%
Ctětín	829	3 708	22%
Ústí nad orlicí	76675	352 904	22%
Skořenice	1490	7 549	20%
Zádolí	301	1 543	20%
Hrádek	267	1 427	19%
Úherčice	388	2 189	18%
Džbánov	715	4 201	17%
Dětrichov	1166	7 167	16%

Název Obce	kapitálové výdaje	celkové výdaje	procentuální podíl kapitálových výdajů
Pustina	219	1 362	16%
Hluboká	296	3 381	9%
Hodonín	456	5 865	8%
Řetůvka	246	4 065	6%
Lány	430	8 238	5%
Sudislav nad Orlicí	87	2 497	3%

Zdroj: vlastní zpracování dle Monitor státní pokladny.cz

Příloha L Procentuální podíl přijatých transferů na celkových příjmech

Název Obce	přijaté transfery	celkové příjmy	procentuální podíl přijatých transferů
Předhradí	6 567	14580	45%
Mrákotín	3 320	8356	40%
Bylany	4 674	12110	39%
Prosetín	9 214	24093	38%
Ronov nad Doubravou	15 285	51761	30%
Semanín	4 927	16701	30%
Skuteč	40 171	150036	27%
Nasavrky	15 576	64346	24%
Proseč	12 535	59760	21%
Chrudim	114 418	559627	20%
Svitavy	103 630	508343	20%
Luže	12 273	62910	20%
Přívrat	1 385	7413	19%
Vysoké mýto	56 990	315209	18%
Česká Třebová	57 516	323966	18%
Vraclav	3 823	21983	17%
Žlebské Chvalovice	421	2459	17%
Srubby	1 422	10829	13%
České Lhotice	333	2906	11%
Běstvina	1 056	9653	11%
Seč	4 666	47049	10%
Javorník	676	7112	10%
Slatina	550	7160	8%
Běstovice	436	7240	6%
Újezd u Chocně	314	6143	5%
Nasavrky	1 893	3672	52%
Kostelec u Heřmanova Městce	4 915	10438	47%
Lány	3 570	8125	44%
Třebířichy	3 229	7650	42%
Mostek	2 787	6971	40%
Kočí	6 046	15707	38%
Vendolí	14 973	39793	38%
Zámorsk	7 459	20839	36%
Koldín	3 109	9463	33%
Heřmanův Městec	39 329	129683	30%
Rabštejnská Lhota	5 488	19332	28%
Klešice	2 662	9495	28%

Název Obce	přijaté transfery	celkové příjmy	procentuální podíl přijatých transferů
Hradec nad Svitavou	13 346	48744	27%
Orlické podhůří	3 981	15837	25%
Ústí nad orlicí	88 682	356507	25%
Koclířov	5 992	25054	24%
Perálec	1 589	6686	24%
Řetová	3 450	16064	21%
Hrádek	342	1625	21%
Choceň	41 986	206881	20%
Zářecká Lhota	720	3560	20%
Řetůvka	935	4719	20%
Dlouhá Třebová	5 093	25764	20%
Pustina	274	1393	20%
Kukle	453	2335	19%
Leštinka	556	3314	17%
Sudislav nad orlicí	503	3047	17%
Morašice	2 846	17513	16%
Libchavy	6 146	37958	16%
Úherčice	393	2511	16%
Opatovec	2 118	13673	15%
Hrušová	1 109	7359	15%
Dolní Dobrouč	8 502	56694	15%
Slatiňany	13 262	89248	15%
Třemošnice	9 696	65605	15%
Zálší	852	6053	14%
Tisová	1783	13109	14%
Zádolí	255	1899	13%
Rybník	2 298	17450	13%
Řepníky	1 111	8561	13%
Kamenná horka	1 303	10433	12%
Hodonín	795	7348	11%
Kosořín	354	3367	10%
Skořenice	844	8147	10%
Tuněchody	1 126	11346	10%
Úhřetice	843	8831	10%
Načešice	988	11649	8%
Orel	1 137	13817	8%
Dětřichov	695	8559	8%
Rozhovice	566	6978	8%
Hluboká	336	4146	8%

Název Obce	přijaté transfery	celkové příjmy	procentuální podíl přijatých transferů
Džbánov	482	6252	8%
Slatina	550	7160	8%
Dřenice	413	5604	7%
Ctětín	341	5188	7%
Sobětuchy	711	12789	6%

Zdroj: vlastní zpracování dle Monitor státní pokladny.cz

Příloha M Souhrn koeficientů daně z nemovitosti

Název Obce	Koeficient daně z pozemků	Koeficient daně ze staveb a jednotek
Chrudim	2	2
Chrudim – Medlešice, Topol, Vlčnov	1,6	1,6
Chrudim – Vestec, ulice Píšťovy, Lindy, Pohůra	1,4	1,4
Dřenice	1	1
Třibřichy	1	1
Bylany	1,4	1,4
Lány	1	1
Sobětuchy	1,4	1,4
Rabštejská Lhota	1	1
Slatiňany	1,4	1,4
Orel	1	1
Kočí	1	1
Úhřetice	1	1
Tuněchody	1	1
Heřmanův Městec	1,4	1,4
Klešice	1	1
Rozhovice	1	1
Lány	1	1
Morašice	1	1
Úherčice	1	1
Kostelec u Heřmanova Městce	1	1
Načešice	1	1
Třemošnice	1,4	1,4
Žlebské Chvalovice	1,5	1,5
Ronov nad Doubravou	1	1
Ronov nad Doubravou – Mladonice a Moravany	1	1
Běstvína	1	1,5
Seč	1,4	1,4/1,5
Nasavrky	1,6	1,4
Nasavrky – Ochoz, Březovec, Libáň, Oboříce, Podlíšťany, Novou Ves a Drahotice	1,6	1
České Lhotice	1	1,5
Hodonín	1	1
Ctětín	1	1
Skuteč	1,4	1,4
Skuteč – Borek, Hněvčice, Lažany, Lhota u Skutče, Nová Ves, Radčice, Skutičko, štěpánov, Zhoř, Zbožnov, Žďárec u Skutče	1	1

Název Obce	Koeficient daně z pozemků	Koeficient daně ze staveb a jednotek
Leštinka	1	1
Prosetín	1	1,5
Mrákotín	1	1
Předhradí	1	1
Proseč	1,6	1,5
Proseč – Proseč u Skutče, Záboří u Proseče, Podměstí, Paseky u Proseče, Martinice u Skutče, Česká Rybná a Miřetín	1,6	1,4/1,5
Perálec	1	1
Hluboká	1	1
Luže	1,6 /	
Luže (Košumberk), Zdislav	1,6	1,6
Luže – Bělá, Radim	1,4	1,4
Luže – Dobrkov, Doly (Brdo, Rabouň), Srbce, Voletice (Domanice)	1	1
Svitavy	2	2
Kukle	1	1
Javorník (Bílý potok, Horní Hoštice, Travná u Javorníka a Zálesí u Javorníka)	1	1
Vendolí	1	1
Hradec nad Svitavou	1,4	1,4
kamenná horka	1	1
Koclířov	1	1
Dětřichov	1	1
Opatovec	1	1
Česká Třebová	1	1,5
Přívrat	1	1,5
Semanín	1	1
Rybník	1	1
Ústí nad orlicí	2	1,4
Libchavy	1,4	1,4
Orlické podhůří	1	1
Sudislav nad orlicí	1	1
Hrádek	1	1
Řetůvka	1	1
Řetová	1	1
Dlouhá Třebová	1,4	1,4
Dolní Dobruč	1,4	1,4
Choceň	1,6	1,6

Název Obce	Koeficient daně z pozemků	Koeficient daně ze staveb a jednotek
Běstovice	1	1,5
Újezd u Chocně	1	1
Srubby	1	1
Slatina	1	1
Vysoké Mýto	2	2
Zálší	1	1
Kosořín	1	1
Zářecká Lhota	1	1
Mostek	1	1,5
Nasavrky	1	1
Koldín	1	1
Skořenice	1	1
Vysoké Mýto	2	2
Vysoké Mýto (Vinice, na Krétě, Šnakov a samoty	1,4	1,4
Vysoké mýto (Brteč, Domoradice, Lhůta u Vysokého Mýta, Svařeň, Vanice	1	1
Vysoké Mýto – Voštica	1,6	1,6
Slatina	1	1
Zámorsk	1	1
Vraclav	1	1,5
Řepníky	1	1
Pustina	1	1
Zádolí	1	1
Džbánov	1	1
Hrušová	1	1
Tisová	1	1

Zdroj: vlastní zpracování dle obecně závazných vyhlášek obcí

Příloha N Počet obyvatel ve vybraných obcích

Název Obce	Počet obyvatel k 1.1. 2023
Chrudim	23 443
Dřenice	419
Třibřichy	291
Bylany	453
Lány	286
Sobětuchy	1 027
Rabštejská Lhota	854
Slatiňany	4 210
Orel	808
Kočí	712
Úhřetice	491
Tuněchody	617
Heřmanův Městec	4 912
Klešice	428
Rozhovice	313
Lány	286
Morašice	794
Úherčice	139
Kostelec u Heřmanova Městce	368
Načešice	649
Třemošnice	3 250
Žlebské Chvalovice	136
Ronov nad Doubravou	1 757
Běstvína	557
Seč	1 823
Nasavrky	1 712
České Lhotice	115
Hodonín	79
Ctětín	261
Skuteč	5 071
Leštinka	169
Prosetín	787
Mrákotín	333
Předhradí	423
Proseč	2 096

Název Obce	Počet obyvatel k 1.1. 2023
Perálec	257
Hluboká	185
Luže	2 613
Svitavy	16 186
Kukle	89
Javorník	429
Vendolí	974
Hradec nad Svitavou	1 671
Kamenná horka	365
Koclířov	754
Dětrichov	387
Opatovec	738
Česká Třebová	15 203
Prívrat	368
Semanín	617
Rybník	833
Ústí nad orlicí	14 141
Libchavy	1 788
Orlické podhůří	699
Sudislav nad orlicí	147
Hrádek	128
Řetůvka	281
Řetová	720
Dlouhá Třebová	1 318
Dolní Dobrouč	2 612
Choceň	8 708
Běstovice	440
Újezd u Chocně	326
Sruby	587
Slatina	463
Vysoké Mýto	12 333
Zálší	240
Kosořín	194
Zářecká Lhota	210
Mostek	272
Nasavrky	136

Název Obce	Počet obyvatel k 1.1. 2023
Koldín	381
Skořenice	410
Vysoké mýto	12 333
Slatina	463
Zámorsk	746
Vraclav	774
Řepníky	398
Pustina	64
Zádolí	95
Džbánov	371
Hrušová	400
Tisová	602

Zdroj: vlastní zpracování dle ČSÚ