

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Pavlína Burešová

Číslo studenta: E21388

Název bakalářské práce: Princip proporcionality v judikatuře správních soudů

Cíl práce: Cílem bakalářské práce je analýza využití principu proporcionality v právní argumentaci správních soudů. Praktická část bude věnována kvantitativní analýze judikatury správních soudů zohledňující princip proporcionality, u vybraných rozsudků, coby případových studií, bude provedena analýza kvalitativní.

Vedoucí práce: JUDr. Jana Janderová, Ph.D.

Studijní program: Hospodářská politika a veřejná správa: Veřejná ekonomika a správa

Akademický rok: 2023/24

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Práce analyzuje aplikaci principu proporcionality coby jednoho z klíčových sub principů právního státu v rámci správní diskrece v podmínkách českého právního řádu. V teoretické části studentka postupně přibližuje Dworkinovu a Alexiho teorii právních principů a jejich aplikační využitelnost, vysvětluje vývoj vnímání proporcionality a jeho aktuální pojetí včetně dílčích prvků testu proporcionality. Následuje velmi krátký exkurz do správního řízení a následně rovněž přezkumu správních rozhodnutí správními soudy.

V praktické části bakalantka analyzuje vybranou judikaturu Nejvyššího správního soudu vztahující se k užití proporcionality při hodnocení toho, zda správní orgán nevybočil z mezí stanovených zákonem pro správní uvážení. Analýza je nejprve kvantitativní, kdy studentka na vzorku judikatury z let 2003 – 2023 demonstruje oblasti právní úpravy, kde se test proporcionality uplatní při přezkumu nejčastěji. Následně rovněž vybírá z oblastí, kde shledává nejčastější použití principu proporcionality, jako vzorové jedno rozhodnutí, jež pak podrobuje analýze kvalitativní. Zjišťuje, že princip proporcionality je v judikatuře setrvale využíván.

Práce je zpracována přehledně, je logicky strukturována, avšak problematiku popisuje poměrně povrchně. Bylo by vhodné zpracovat do většího detailu například oblast správního uvážení. V praktické části studentka prokázala schopnost vyhledat potřebná data pro splnění cíle práce a tato analyzovat. Závěrečná syntéza však opět postrádá větší hloubku. Cíl práce byl dosažen.

Po formální stránce je bakalářská práce rovněž v zásadě v pořádku, drobné stylistické nedostatky nejsou na úkor srozumitelnosti textu. Lze shrnout, že práce splňuje po věcné i formální stránce požadavky kladené na bakalářskou práci. Vzhledem k výše uvedenému hodnotím práci stupněm C.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Práce není plagiát. Nejvyšší míra shody dle systému Theses je 9%, což lze přikládat citacím právních předpisů (zejména soudního řádu správního), metodiky a judikatury.

Otázky a náměty k obhajobě

1. V jakém rozsahu přezkoumávají soudy správní diskreci a do jaké míry tedy mohou posuzovat porušení principu proporcionality?
2. Domníváte se, že se v soudním rozhodování bude poměřování se základními zásadami činnosti veřejné správy včetně principu proporcionality do budoucna objevovat spíše častěji? Prosím zdůvodněte i s ohledem na zahraniční praxi.

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 2.5.2024

Podpis