

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Martina Stonjeková
Číslo studenta: E21414
Název bakalářské práce: Komunikace obce s občany
Cíl práce: Cílem bakalářské práce je analýza komunikace obcí s občany ve zvoleném území. Bude zkoumáno, jakými způsoby a prostřednictvím jakých nástrojů obce komunikují s občany. Na základě výsledků výzkumu bude provedena diskuse, formulovány závěry a navržena případná doporučení.
Vedoucí práce: Ing. Jan Fuka, Ph.D.
Studijní program: Hospodářská politika a veřejná správa
Akademický rok: 2023/2024

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

Ostatní připomínky k práci

Bakalářská práce se zabývá komunikací obecní samosprávy s občany a obsahuje celkem šest kapitol. Za úvodní kapitolou je popsána veřejná správa, následuje kapitola věnující se oblasti komunikace, poté je popsána metodologie práce a jsou uvedeny výsledky výzkumu ve zvoleném prostředí. Text je zakončen shrnutím výsledků, jejich diskusí a závěrečnou kapitolou. Autorka se v práci zabývá tématem komunikace veřejné správy s občanem. Toto téma je aktuální a komunikace státu či obecních samospráv s občanem je zásadní a rovněž komplexní záležitostí. Práce je otevřena úvodní kapitolou, ve které je představen cíl práce a její struktura. Následují kapitoly, které obsahují rešerši zdrojů. Vzhledem k tomu, že se práce zaměřuje na komunikaci v prostředí obcí, mohlo být o něco více pozornosti věnováno právě tomuto, a to třeba na úkor obecného popisu veřejné správy či komunikace obecně. V případě výše zmíněného bych uvítal i více aktuálních zdrojů. Autorka zvolila jako metodu dotazníkové šetření ve vybraných obcích, následně byla získaná data interpretována a komparována. Zde bych upozornil na obsahovou stránku otázek dotazníku. Otázkám mohlo být věnováno více pozornosti, aby jejich responze přinesly data více zaměřená na komunikační nástroje. Vedoucí práce na toto autorku opakovaně upozorňoval. Zpracování dotazníkového šetření je potom standardní, a i když by bylo možné nad některými dílčími částmi lehce polemizovat, popis výsledků neobsahuje významnější nedostatky. Komparace dotazníkového šetření v případě zvolených obcí je potom provedena spíše stroze, což ale není negativní. Na základě výsledků je provedena diskuse a jsou uvedena doporučení, která apelují na větší zapojení občanů do obecních záležitostí (občané ve zkoumaných obcích mají celkem vysoký zájem participovat) a lepší využití sociálních sítí. Zde by neškodilo více pečlivosti při argumentaci. Bakalářská práce po formální stránce neobsahuje zásadní pochybení. Místy se objevují ne úplně ideální formulace, sporadicky překlepy a gramatické chyby. Stylistika je víceméně v pořádku, struktura je standardní. Práci na základě uvedeného doporučuji k obhajobě.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Systém uvádí nejvyšší míru podobnosti 8,1 %. Lze uvést, že práce není plagiát.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Pojednejte podrobněji o „méně tradičních nástrojích“ komunikace, které uvádíte ve čtvrté kapitole.
2. Jaký je dle Vás nejzásadnější negativní dopad neefektivní komunikace veřejné správy s občanem a proč?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 9.5.2024

Podpis