

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Veronika Žižková  
Číslo studenta: E21425  
Název bakalářské práce: Řízení o pozůstalosti a související judikatura Nejvyššího soudu  
Cíl práce: Cílem bakalářské práce je deskripce právní úpravy dědictví a řízení o pozůstalosti v současnosti a v historických souvislostech. Součástí práce bude analýza judikatury Nejvyššího soudu týkající se řízení o pozůstalosti.  
Vedoucí práce: JUDr. Martin Šmíd, Ph.D.  
Studijní program: B0488A050001 Hospodářská politika a veřejná správa  
Akademický rok: 2023/2024zames

### Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

## Ostatní připomínky k práci

Tématem práce bylo řízení o pozůstalosti, kterému se autorka věnovala nejprve obecně a poté v kontextu judikatury Nejvyššího soudu.

Práce je rozdělena čtyřmi kapitolami. První kapitola představuje stručný historický úvod. Druhá a třetí kapitola se potom věnují deskripci právní úpravy dědického práva a řízení o pozůstalosti. Čtvrtá kapitola se potom zaměřuje na judikaturu NS, nejprve shrnuje judikáty obecně po statistické stránce, a potom analyzuje vybrané judikáty. Autorka pro svoji analýzu vybrala 5 judikátů NS týkajících se dědických řízení podle současné právní úpravy dědictví. Práci by prospělo, kdyby autorka mohla věnovat větší čas a úsilí právě praktické části, která by mohla být v poměru ke zbytku práce rozsáhlejší; zejména by zde mělo být aspoň stručné závěrečné shrnutí zjištěných poznatků. Vzhledem k času potřebnému k úpravám teoretické části a termínu odevzdání nebyl již na další úpravy praktické části potřebný prostor.

Práce má odpovídající rozsah. Z jazykového hlediska jde o práci spíše slabší, zejména po formulační a stylistické stránce.

Celkově lze ale konstatovat, že autorka splnila stanovený cíl a práci doporučuji k obhajobě.

## Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Není plagiát. Nejvyšší dosažená míra podobnosti činí 5 %.

## Otázky a náměty k obhajobě

V rámci obhajoby navrhuji položit tuto otázku:

1) Kdybyste měla ke zkoumaným rozhodnutím Nejvyššího soudu připojit závěrečné shrnutí, co byste do něj uvedla, případně které ze zkoumaných závěrů považujete za nejvýznamnější?

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **E**

V Pardubicích 14.5.2024

Podpis .....