

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Michal Nepivoda
Číslo studenta: E21438
Název bakalářské práce: Orgány zaměřené na výběr spotřební daně v zemích Evropské unie
Cíl práce: Cílem práce je analýza a komparace činnosti orgánů pověřených výběrem spotřební daně ve vybraných zemích EU (ke komparaci budou vybrány nejméně tři země). Komparace bude zaměřena zejména na začlenění orgánů v rámci veřejné správy, strukturu, působnost a pravomoci. Na základě zjištěných poznatků bude provedena syntéza, případně budou dány návrhy de lege ferenda pro českou právní úpravu.
Vedoucí práce: JUDr. Martin Šmíd, Ph.D.
Studijní program: B0488A050001 Hospodářská politika a veřejná správa
Akademický rok: 2023/2024

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-----------	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------

Ostatní připomínky k práci

Tématem práce byly orgány vybírající spotřební daň v ČR a ve vybraných zemích EU. Autor si pro komparaci zvolil Německo, Španělsko a Švédsko.

Práce je rozdělena do 6 kapitol. První dvě kapitoly představují čistě teoretickou část – práce je uvedena stručně daňovou teorií a deskripcí spotřební daně. Třetí a především čtvrtá kapitola jsou na pomezí teoretické a praktické části, když obsahují komparaci činnosti orgánů zaměřených na výběr spotřební daně v ČR a vybraných zemích.

Čistě praktickou částí je pátá kapitola, obsahující přímé srovnání struktury a pravomoci orgánů a výběr spotřebních daní včetně modelového příkladu. Celkově by práci prospělo, pokud by větší část rozsahu a úsilí byla věnována právě této části, která je vlastním přínosem práce. Bohužel vzhledem k časovým možnostem a termínu odevzdání pro další práci na srovnání nebyl větší prostor; taktó v práci spíše převažují teoretické kapitoly a popisná část komparace. Z hlediska zdrojů by práci prospěl větší podíl knižních zdrojů (knihy, články) proti internetovým zdrojům; na druhou stranu lze ocenit využití cizojazyčných zdrojů v rámci komparace.

Práce má odpovídající rozsah. Po jazykové stránce celkový dojem kazí občasné chyby a překlepy.

Celkově lze konstatovat, že autor splnil stanovený cíl a práci doporučuji k obhajobě.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Není plagiát. Nejvyšší dosažená míra podobnosti činí 3 %.

Otázky a náměty k obhajobě

V rámci obhajoby navrhuji položit tuto otázku:

1) V práci uvádíte na závěr některá doporučení de lege ferenda v oblasti právní úpravy spotřebních daní: zmiňujete například zvýšení transparentnosti a srozumitelnosti spotřebních daní: Mohl byste uvést příklad jednoho (nebo více) konkrétních úprav, které by k tomu mohly přispět?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **D**

V Pardubicích 14.5.2024

Podpis