

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Klára Házová
Číslo studenta: E21637
Název bakalářské práce: Zdanění příjmů fyzických osob ze závislé činnosti ve vybraných zemích EU
Cíl práce: Cílem práce je identifikovat odlišnosti v legislativě v oblasti zdanění příjmů fyzických osob ze závislé činnosti ve vybraných zemích EU a následně určit výhody a nevýhody jednotlivých systémů z pohledu poplatníka daně z příjmů.
Vedoucí práce: Ing. Vít Jedlička, Ph.D.
Studijní program: Hospodářská politika a veřejná správa
Akademický rok: 2023/2024

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

Ostatní připomínky k práci

Bakalářská práce se zabývá zdaněním příjmů fyzických osob ze závislé činnosti ve vybraných zemích EU. Daňová legislativa většiny zemí se neustále vyvíjí, a tak lze považovat toto téma za aktuální a vhodné ke zpracování. Význam zpracování tohoto tématu v současnosti zvyšují legislativní změny v oblasti daní v roce 2024. Studentka v první části definuje daně a jejich druhy, dále následuje pohled na daňový systém v České republice. Třetí kapitola představuje legislativu ve vybraných zemích a ve čtvrté pak studentka komparuje zdanění v rámci případové studie. Následuje zhodnocení a určení výhod a nevýhod jednotlivých systémů.

Studentka pracovala zodpovědně, relativně samostatně a připomínkám vedoucího práce věnovala dostatečnou pozornost. Výsledky práce jsou prezentovány přehledně a cíl lze označit jako splněný.

V rámci práce mě mrzí využití první osoby množného čísla hned v první větě úvodní kapitoly. Dle mého názoru tento slovní obrat není ideální do odborného textu. Podobně nahlížím i na volbu budoucího času v úvodu kapitoly 5 – zastávám názor, že přítomný čas je pro kvalifikační práci vhodnější.

U obrázků a tabulek mohly být titulky a zdroje logičtěji zarovnány s levým, respektive pravým okrajem textu v celé práci. U některých tabulek byl pak zdroj zarovnán na středu (kapitola 3). Toto ovšem považuji za drobnost, která nemá zásadně negativní vliv na čtenáře.

Tabulka 1 podle mě není moc tabulkou, spíše je to schéma, takže by se hodil popis obrázek.

U obrázku 3 je u jednoho z koláčových grafů poznámka „poplatník s dětmi v ČR“. Z kontextu vyplývá, že by se mělo jednat o poplatníka s jedním dítětem – označení je chybné.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Nejvyšší míra podobnosti je 11 % – je způsobena primárně čerpáním ze zákonů (správně citovaných) a zákonnou strukturou výpočtu v případové studii. Je obvyklé, že v případě zákonného postupu a přímých a nepřímých citací zákona se objeví vyšší míra podobnosti s obdobně zaměřenými pracemi.

Z výše uvedeného vyplývá, že práce není plagiát.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Na straně 24 zmiňujete změny v oblasti dohod o provedení práce, situace ohledně nich se však neustále vyvíjí. Mohla byste představit aktuální situaci ve vztahu ke zdanění a k pojistným odvodům? Kdy bude nová úprava účinná?
2. V práci jste se kromě služebního vozu pro soukromé účely nezbyvala zaměstnaneckými benefity. Mohla byste nastínit současnou situaci ohledně zdanění zaměstnaneckých benefitů v ČR? Jaká úskalí jsou s touto problematikou v současnosti spojená?
3. U jednotlivých poplatníků máte vždy vypočtené i pojistné odvody zaměstnavatele. Pracovala jste s nimi i v dalších výpočtech?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 20.5.2024

Podpis