

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Tereza Jedličková
Číslo studenta: E21811
Název bakalářské práce: Schémata daňového plánování a jejich dopad na ČR
Cíl práce: Cílem práce je identifikace škodlivosti jednotlivých schémat daňového plánování z pohledu České republiky.
Vedoucí práce: Ing. Vít Jedlička, Ph.D.
Studijní program: Hospodářská politika a veřejná správa
Akademický rok: 2023/2024

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Bakalářská práce se věnuje velmi zajímavému tématu daňového plánování a schémat, kterou jsou v rámci něj využívána. První kapitola se zabývá daňovým systémem ČR a daňovým plánováním obecně. Druhá kapitola podrobně představuje schémata daňového plánování. Na ni přímo navazuje třetí kapitola, ve které studentka analyzuje vybraná schémata daňového plánování na modelových příkladech. Čtvrtá kapitola pak hodnotí zjištěné výsledky.

Velmi pozitivně hodnotím podrobně zpracovanou druhou kapitolu zabývající se schématy daňového plánování. Ve třetí kapitole je otázka, zda studentka správně přistoupila k problematice odpisů notebooků – záleží na vysvětlení u obhajoby. V rámci případové studie se v jednotlivých situacích objevují výnosy a náklady, které nejsou podloženy nějakou logickou úvahou – tyto výnosy a náklady pochopitelně ovlivňují daňovou povinnost a pochopitelně také výsledky.

Studentka pracovala relativně samostatně a cíl lze hodnotit jako splněný.

Studentka má v některých částech práce jednopísmenné spojky a předložky na konci řádku, což je považováno za chybu.

V oblasti citací studentka vždy neuvádí stránkový údaj u stránkovaného zdroje v případě přímé citace.

Obrázek 3 není zarovnán na střed.

V práci se objevují i chyby v interpunkci (např. první věta podkapitoly 1.3.3; první věta posledního odstavce na straně 28 a další).

První věta na straně 24 využívá dvě dvojtečky za sebou – určitě šla koncepce věty uchopit jinak, toto není ideální obrat.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Nejvyšší míra podobnosti jsou 2 % – práce není plagiát.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Prosím Vás o vysvětlení postupu určení účetních a daňových odpisů u notebooků.
2. V kapitole 3 uvažujete, že například nizozemská společnost dosáhla dalších výnosů? Jakých? Neovlivňuje tato skutečnost, která na první pohled se samotným daňovým plánováním nesouvisí, výsledek Vaší studie?
3. Jaký vliv bude mít globální minimální korporátní daň na oblast daňového plánování?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 20.5.2024

Podpis