

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Kateřina Podaná  
Číslo studenta: E20188  
Název bakalářské práce: Energetičtí zprostředkovatelé a role veřejného sektoru při jejich regulaci  
Cíl práce: Cílem bakalářské práce je analyzovat reakci veřejného sektoru na fungování zprostředkovatelů v prostředí trhu s energiemi. Budou zkoumány zvolené aspekty jednání zprostředkovatelů s důrazem na oblasti, které jim jsou vytýkány také v kontextu etiky. Na základě výsledků výzkumu bude provedena diskuse a formulovány závěry.  
Vedoucí práce: Ing. Jan Fuka, Ph.D.  
Studijní program: Hospodářská politika a veřejná správa  
Akademický rok: 2023/2024

### Náročnost tématu

|                                   | výborně                  | velmi dobře                         | vyhovující               | nevyhovující             | nelze hodnotit           |
|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Teoretické znalosti               | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vstupní údaje a jejich zpracování | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Použité metody                    | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

### Kritéria hodnocení práce

|   | výborně                  | velmi dobře                         | vyhovující                          | nevyhovující             | nelze hodnotit           |
|---|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Stupeň splnění cíle práce                             | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Původnost zpracování tématu                           | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod                           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba práce a rozsah                         | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)          | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

### Využitelnost výsledků práce

|            | vysoká                   | střední                             | nízká                    | nelze hodnotit           |
|------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Pro teorii | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Pro praxi  | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

## Ostatní připomínky k práci

Bakalářská práce se zabývá činností veřejného sektoru v případě regulace energetických zprostředkovatelů a obsahuje celkem sedm kapitol. Za úvodní kapitolou je pojednáno o veřejném sektoru, energetice a také etice, jejíž optikou je částečně na problém nahlíženo. Následuje popis metod, charakteristika prostředí energetických zprostředkovatelů a kapitola věnující se analýze reakcí veřejného sektoru, zhodnocení z etického hlediska a uvedení případů z praxe. Dále je výzkum vyhodnocen, jsou diskutovány výsledky a uvedeny návrhy na zlepšení. Autorka se rozhodla zpracovat téma, které není úplně lehce uchopitelné, je ale zajímavé. Práce se zabývá reakcemi veřejného sektoru na fungování problematických zprostředkovatelů na trhu s elektrickou energií. S ohledem na charakter problému je důležitým způsobem zahrnut etický kontext. V práci je nejprve popsán v základních rysech veřejný sektor a rovněž oblast energetiky, kde je (zcela vhodně) věnována pozornost zejména institucím věnujícím se regulaci energetických zprostředkovatelů. Následuje obecný popis etiky a etických kodexů. Zde bych uvítal více pozornosti právě v oblasti etického kodexu obchodníka s elektřinou a následnému hlubšímu provázání při interpretaci výsledků. Výzkum je postaven zejména na analýze dostupných zdrojů a je doplněn o poznatky plynoucí z komunikace s odborníkem z Energetického regulačního úřadu. Po adekvátním obecném popisu energetických zprostředkovatelů byly vybrány dvě zásadní instituce – Energetický regulační úřad a Česká obchodní inspekce, jejichž činnost byla zkoumána v letech 2019 – 2020. Toto je doplněno poznatky získanými komunikací se zmíněným odborníkem z praxe. Jedná se o poměrně pečlivou sondu do činnosti obou orgánů ve zvolené oblasti. Následné zhodnocení z etického hlediska by ovšem zasloužilo více pozornosti. Závěry jsou spíše obecné, místy až diskutabilní. Příklady z praxe mohly být spíše součástí přílohy, i když rozšiřují představu o tom, co je protiprávní/neetické chování zprostředkovatelů. V kapitole věnující se shrnutí a diskusi chybí hlubší vhled do problematiky a provázání s literaturou. Doporučení a jejich potřebnost a proveditelnost mohla být diskutována s praxí. Je třeba konstatovat, že se jedná víceméně o popisnou práci, jejíž síla by mj. měla být v perfektní znalosti zkoumaného prostředí a erudované interpretaci a diskusi výsledků. Toto je splněno, ale s výhradami. Bakalářská práce je po formální stránce, až na menší nedostatky, v pořádku. Obsahuje občasně formulační neobratnosti, sporadické překlepy a gramatické chyby. Stylistika je víceméně v pořádku, text by ale mohl vykazovat lepší konzistentnost a přehlednost. Práci na základě uvedeného doporučuji k obhajobě.

## Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Systém uvádí nejvyšší míru podobnosti 2,2 %. Lze uvést, že práce není plagiát.

## Otázky a náměty k obhajobě

1. V závěru práce doporučujete vytvořit online „registr protiprávních subjektů“. Existuje takový registr v zahraničí? Případně existuje principiálně podobný registr (ale třeba pro jinou oblast) v České republice?
2. Dle Vás, jaký nejsilnější nástroj v boji proti protiprávním/neetickým praktikám poskytuje novela energetického zákona?

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **D**

V Pardubicích 10.5.2024

Podpis .....