

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická

Posudek vedoucího diplomové práce

Autor práce: Bc. Klára Neumanová
Název práce: Využití neurotechnologií v resocializační pedagogice
Vedoucí práce: doc. PhDr. Albín Škoviera, PhD.
Studijní program: Resocializační pedagogika – N0111P190001
Specializace: Resocializační pedagogika – N0111P2001
Rok ukončení studia: 2024

Hodnocení diplomové práce	Hodnocení známkou A-B-C-D-E-F
Obsah práce a její charakteristika	
Vymezení cíle a jeho naplnění Problémem není vymezení, problémem je spíše naplnění. Především při zpracování výsledků se mohla pokusit přejít od informací k interpretaci.	B
Odborná úroveň zpracování tématu I neurotechnologie mají nejen své nadšence a příznivce, ale i kritiky. A nejednu etickou otázku. Jistá opatnost je tu na místě, protože v konečných důsledcích je i brainstorming „neurotechnologií“. To v komplexnosti zpracovaného tématu absentuje.	C
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků Kromě neuropsychologie a neuropedagogiky se mohla zabývat i informace z jedné jejich významné aplikační oblasti – neuromarketingu. Má sice méně ušlechtilý cíl, ale využívá psychologické prostředky v obchodě.	B
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	A
Zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu.	A
Logická stavba a členění práce (srozumitelnost)	A
Stanovení výzkumného problému, formulace hypotéz a jejich ověření Oceňuji způsob vymezení výzkumného problému.	A
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů Přitom, že autorka o tématu ví více, jako většina z akademické obce, bych ocenil z její strany více vlastních myšlenek a komentářů.	B
Odborný přínos Práce je zcela jistě přínosná nejen pro autorku a školitele, mohla by být přínosná i pro další čtenáře.	A
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	A
Využití konzultací s vedoucím práce	B
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	A

Práce se zdroji	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů Jeden ze zdrojů, co mi chybí je: Gáliková, S. Základy kognitivnej neurovedy.	B
Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690 Saviňski (s. 11), není v seznamu zdrojů, Obrázek č.1 nemá uvedený zdroj	B
Formální stránka práce	
Formální úprava a náležitosti práce (směrnice FF UPa)	A
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	A
Jazyková a terminologická úroveň práce	A

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Autorka splnila požadavky na tento typ závěrečných prací. Oceňuji vícero cizojazyčných zdrojů. Celkově považuji tuto diplomovou práci za velmi kvalitní a hodnotím ji známkou **A**.

Otázky pro diskusi:

1. *V čem vidí autorka riziko neurotechnologií?*
2. *Co jsou neuroprotézy?*

Návrh výsledného hodnocení diplomové práce	
A – B – C – D – E – F (vyberte)	A

Dne:

.....
Podpis vedoucího práce