

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická

Posudek vedoucího diplomové práce

Autor práce: Bc. Monika Dohnalová
Název práce: Efektivita preventivní práce středisek výchovné péče očima pracovníků SVP
Vedoucí práce: doc. PhDr. Albín Škoviera, PhD.
Studijní program: Resocializační pedagogika – N0111P190001
Specializace: Resocializační pedagogika – N0111P2001
Rok ukončení studia: 2024

Hodnocení diplomové práce	Hodnocení známkou A-B-C-D-E-F
Obsah práce a její charakteristika	
Vymezení cíle a jeho naplnění	A
Odborná úroveň zpracování tématu Pokud uvádíme více vymezení prevence, je vhodné konstatovat i to, ke které se autor přiklání a proč.	B
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	A
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	A
Zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu Pokud se jedná o kvantitativní výzkum, vyšší počet respondentů by umožnil aspoň částečně se zabývat např. rozdíly ve vnímání u žen a mužů, resp. vztahem mezi délkou praxe nebo profesí a výsledky v zkoumaných položkách.	B
Logická stavba a členění práce (srozumitelnost)	A
Stanovení výzkumného problému, formulace hypotéz a jejich ověření	A
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů V této položce autorku skutečně oceňuji, při jednotlivých zjištěních uvažuje nad tím, co všechno by za výsledkem mohlo být.	A
Odborný přínos Vzhledem na to, že je to spíše okrajové téma, vnímám práci jako přínosnou nejen pro SVP, OSPOD, ale i ambulantní poradenství vůbec.	A
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	A
Využití konzultací s vedoucím práce	A
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	A
Práce se zdroji	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	A

Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	A
Formální stránka práce	
Formální úprava a náležitosti práce (směrnice FF UPa) Pokud se jedná o úpravu textu, z mého pohledu je až příliš členěn do odstavců, ne vždy je následně úplně kompaktní	B
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	A
Jazyková a terminologická úroveň práce Terminologicky je práce v pořádku, drobné výhrady mám jen k tomu, že jazyk práce není vždy úplně odborný, Diplomová práce je odborným textem,	B

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Celkově oceňuji autorčin svědomitý přístup k práci od jejího zadání, až po odevzdání. I přes drobné výhrady vnímám diplomovou práci jako podnětnou a kvalitní. Doporučuji ji k obhajobě a navrhuji známku **A**.

Otázky pro diskusi:

- 1. Jsou ambulantní SVP zaměřená pouze na individuální práci s klientem, nebo tam probíhají i skupinové (terapeutické) aktivity?*
- 2. Existují propojení podpory a pomoci klientovi i tak, že přejde z ambulantní péče do SVP celodenního nebo pobytového?*

Návrh výsledného hodnocení diplomové práce	
A – B – C – D – E – F (vyberte)	A

Dne:

.....
Podpis vedoucího práce