



Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Martin Rufr

Název práce: Buddhistický filosof Šántidéva a jeho etika

Jméno vedoucího práce: PhDr. Jiří Holba, Ph.D.

Jméno oponenta:

I. Formální kritéria	ano	zčásti	ne
1. Naplnění celkového záměru: - práce odpovídá svému zadání a obsahu - vymezení tématu je přiměřené a není příliš široké	X		
2. Metodické a systematické zvládnutí práce - text je strukturně a logicky uspořádán - práce je adekvátně zpracována	X		
3. Úvod a závěr - úvod řádně seznamuje s cílem a postupem práce, s dosavadním bádáním na dané téma a stěžejní literaturou - závěr náležitě shrnuje a hodnotí celou problematiku, formuluje přínos k řešení problému a vlastní stanoviska	X		
4. Autor náležitě vypracoval všechny formální požadavky kladené na diplomovou práci - zadání, prohlášení, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce - odpovídající počet stran	X		

Slovní ohodnocení Po formální stránce je práce velmi solidně zpracována, žádné větší výhrady nemám. Možná mohlo být v práci věnováno více prostoru přímo interpretaci Šántidévy *Bódhičarjávatáry*, na úkor některých jiných částí, které bych buď trochu zkrátil popřípadě i vypustil (např. 2.1, 2.1.1, 2.1.2). To by mohlo pro vyznění práce přece přínosnější, takto mi připadá vymezení práce přece jen trochu široké a ne úplně filosofické. Formální kritéria práce hodnotím stupněm **B**.

II. Obsahová kritéria	ano	zčásti	ne
1. Práce prokazuje porozumění autora v dané problematice.	X		

2. Myšlenková soudržnost a souvislost textu: - je vyhovující - srozumitelnost argumentace a podloženost argumentů či myšlenek je adekvátní	X		
3. Práce se opírá o relevantní prameny a literaturu.	X		
4. Práce s literaturou: - v práci je zřetelně předvedeno, že student pracoval s odbornou literaturou a s myšlenkami jednotlivých autorů - autory uváděl (nejen odkazem na poznámku), srovnával, parafrázoval a citoval - zřetelně rozlišoval své myšlenky od myšlenek jednotlivých autorů	X		
5. Diplomová práce je filosofickým textem: - autor prokázal fundovanou a analytickou práci s pojmy a myšlenkami - autorova práce nespočívala jen v převyprávění daného téma nebo pouhém poskládání hesel, parafrází či myšlenek - práce nebyla zatížena nepřiměřenou mírou historických, životopisných nebo jiných nefilosofických údajů		X	
6. Práce vykazuje prvky vlastního přínosu nebo jedinečnosti zpracování	X		

Slovní ohodnocení

Práce je i dobrá i po obsahové stránce. Jediná má připomínka a nižší hodnocení se týká bodu 5. Domnívám se, že aby mohla být tato práce obsahově skutečným filosofickým textem, přece ji k tomu něco chybí, což částečně souvisí i s mým hodnocením formálních kritérií (viz výše). Proto hodnotím obsahovou stránku jako stupněm **C**.

III. Jazyková a grafická kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb nebo jiných nedostatků (překlepy, nedokončené věty atd.)	X		
2. Práce je psána kultivovaným a odborným jazykem		X	
3. Terminologické zpracování textu - fundované porozumění terminologie v oboru a daném tématu - vhodné používání terminologie a vysvětlování pojmů	X		
4. Odkazy, citace a poznámkový aparát - vyhovující práce s odkazy - dodržení a jednotnost citačních norem - náležitý poznámkový aparát	X		
5. Citování	X		

- míra citování je vyvážená - vhodná volba a výstižnost citací			
6. Grafická kritéria - grafická úprava (písmo, obsah, názvy kapitol, odstavce, řádkování atd.) je vyhovující	X		

Slovní ohodnocení

Nemám větší připomínky.

IV. Použitá literatura	ano	zčásti	ne
1. kritický a vhodný výběr prvotní literatury a pramenů	X		
2. kritický a vhodný výběr druhotné literatury	X		
3. práce s cizojazyčnou literaturou	X		

Slovní ohodnocení

Nemám připomínky.

Další doporučení: Nemám.

Pracovní součinnost studenta a vedoucího práce v průběhu zpracování práce (vyplní vedoucí práce):

S tak perfektní součinností ze strany studenta jsem se za celou dobu mého dlouhého akademického působení setkal málokdy!

Celkové hodnocení:

Práci doporučuji k obhajobě: **ano** – ne

Návrh hodnocení: **B**

Náměty k rozpravě:

Má autor nějaké kritické připomínky k Šántidévově etice?

V Pardubicích dne 13. 5. 2024

vedoucí práce: Jiří Holba