

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Návrh pro začlenění elektromobilů v rámci mobility v České republice

Autor práce: Bc. Lukáš Jantovský

Oponent: Ing. Antonín Suk

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zobecňoval, analyzoval nebo citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které snižují úroveň práce. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, ale pouze její část nebo po dalších úpravách. ▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které snižuje úroveň práce. ▼

Poznámky k hodnocení

V práci uvedené zdroje se sice vztahují k tématu, ale autor často volí za zdroj články z motoristických webů, a to na úkor zdrojů primárních.

Autor v rámci elektromobility v ČR identifikoval dvě klíčové obavy – nízký dojezd a nedostatečné množství nabíjecích stanic. Toto tvrzení však autor opírá pouze o osobní rozhovory, které mají nízkou výpovědní hodnotu vzhledem k velikosti vzorku, a o SWOT analýzu, která výše zmíněné nedostatky elektromobilů uvádí jako technický fakt a nevztahuje se k vnímaným obavám.

Koncepci pomalého nabíjení ve městech se autor věnuje pouze okrajově, ač ta se ukazuje jako významná (v praxi např. projekt Tepláren Brno). Téma práce ke koordinaci rychlo-nabíjecí a pomalu-nabíjecí infrastruktury přímo vybízí. Na druhou stranu oceňuji řešení pokrývacího problému.

Otázky k obhajobě

- 1) Můžete alespoň ve stručnosti popsat koncepci pomalého nabíjení ve městech (například v době výkonu zaměstnání nebo při vyřizování)?
- 2) Máte představu, do jaké míry je Váš návrh rozmístění stanic realizovatelný (vzhledem k technickým a technologickým omezením)?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	C (2,0) ▼
--------------------------------	-----------

Datum:

Podpis: