

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Provoz železničních vozidel s alternativním zdrojem pohonu

Autor práce: Bc. Jan Škubal

Oponent: Ing. František Sládek

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná. ▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle. ▼

Poznámky k hodnocení

Na základě detailních znalostí je vhodným způsobem provedena analýza stávajícího stavu infrastruktury, tratí a vozidel a jsou vybrány relevantní tratě pro návrh. Funkční návrh je zaměřen na důležitý aspekt změny zdroje pohonu, kterým jsou oběhy vozidel a je doplněn o provozní emise vozidel. Práci lze vytknout pouze drobné nedostatky, mezi které by oponent zařadil málo exaktní přístup při odhadu nákladů na provoz technologií a absenci kalkulace emisí pro elektrický nehybridní provoz (nabízí například nástroj EcoTransIT), která by mohla poskytnout orientační přesnost o nelokálních provozních emisích akutrolejových vozidel.

Otázky k obhajobě

1. Kolik minut či hodin denně by docházelo k využití potenciálního nabíjecího bodu v Králíkách (namísto zastávek) v návrhu pro trať 024? 2. Vidíte prostor pro vhodné provozní nasazení akutrolejových vozidel i na drahách celostátních?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm A (1,0) ▼

Datum: 27.8.2023

Podpis: