

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Změna technologie provozu na železniční trati Olomouc – Krnov po aplikaci racionalizačních opatření

Autor práce: Bc. Dominik Kubelka

Oponent: Ing. Radek Janošek, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zobecňoval, analyzoval nebo citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná. ▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce. ▼

Poznámky k hodnocení

Snížené hodnocení u 5. kritéria - obr. 18 špatná interpretace SM104 - chybné zaokrouhlení provozního intervalu křižování. Snížené hodnocení u 8. kritéria není vhodné dávat za současný stav návrhy z bakalářské práce, neodpovídají zatím skutečnému stavu dopravní infrastruktury a vybavení železničních stanic (rozpor mezi informačním zdrojem Portál provozování dráhy (5) Plánky stanic a analytickou částí DP). Snížené hodnocení u 9. kritéria - diplomant často hovoří o sobě jako o autorovi a to napříč celou DP, vhodnější je mluvit o sobě a používat slovesné tvary v 1.os. čísle jednotného. V DP se občas vyskytují překlepy, které nejsou četné a tudíž nesnižují úroveň DP.

Otázky k obhajobě

1. Do jaké míry ve vašich racionalizačních opatřeních uvažujete s možností odstavení souprav vozů. Např. při velkém podílu nakládky dřevní hmoty a produktů z ní (může se týkat i řešené trati) je vhodné mít rezervu pro odstavení vozových SV pro nakládku. 2. Popište postup v případě rušení železničního přejezdu. 3. Popište analytickou metodu zjišťování propustné výkonosti trati.

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm B (1,5) ▼

Datum: 11.09.2023