

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Luboš Bárta
Název diplomové práce: Vliv konceptu Corporate Social Responsibility na podnikové inovace
Vedoucí práce: doc. Ing. Michaela Kotková Stříteská, Ph.D.
Oponent práce: Ing. et Ing. Barbora Zemanová, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: odborný asistent, Fakulta ekonomicko-správní, Univerzita Pardubice

Kritéria hodnocení práce

	Výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

V teoretické části práce student vymezil problematiku společenské odpovědnosti, stručně se zabýval teorií inovací a zabýval se vlivem CSR na konkurenceschopnost podniku a také na inovace.

V praktické části práce student analyzoval CSR reporty vybraných společností a další zdroje. Na základě nich nejprve popsal jednotlivé CSR aktivity sledovaných společností. Zde by nebylo na škodu, kdyby byly informace prezentovány stručněji. Pro samotnou práci je pak podstatnější následné vymezení příkladů inovací těchto společností. V metodologii práce je uvedeno, že jsou inovace v praktické části práce rozříděny podle typů inovací podle Frankové. Bylo by přínosné, kdyby bylo uvedeno, proč byla tato typologie vybrána.

Ocenit lze, že student pracoval s velkým množstvím zdrojů. Práce byla jistě časově náročná, nicméně bylo by vhodné porovnat výsledky vlastního šetření s již existujícími výzkumy. Tyto zdroje zde chybí.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Z tabulek, které uvádějí příklady inovací jednotlivých společností není zřejmé období, kdy k nim došlo. Proč myslíte, že by toto mohla být důležitá informace. Co by přinesla?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 16.1.2024

Podpis