

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Lucie Kratochvílová
Název diplomové práce: Competitive Intelligence v organizaci
Vedoucí práce: doc. Ing. Pavel Petr, Ph.D.
Oponent práce: doc. Ing. Jiří Křupka, PhD.
Pracovní pozice oponenta: proděkan pro vnější vztahy a rozvoj, Dopravní fakulta Jana Pernera, Univerzita Pardubice

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Cílem diplomové práce byla analýza metod a informačních zdrojů využívaných v oblasti Competitive Intelligence (CI) v organizaci a návrh opatření pro vyšší efektivnost jejich využívání.

Cíl považuji za splněný.

Za přínos autorky považuji zejména návrh uvedený v kap. 2.4 (s. 50-66), která se věnuje návrhu implementace CI v pojišťovně XY - zejména podkap. 2.4.1 (s. 50-58) a 2.4.2 (s. 59-64). Jde o návrh jednotného místa pro sběr informací v oblasti CI a návrh efektivnějšího fungování CI na odboru controllingu a reportingu.

Otázky a náměty k obhajobě

Na s. 45 zmiňujete jednotný rámec reportovacích systémů COGNOS a TM1. Jde o dvě různé platformy nebo uvedené zaměňujete za platformu IBM Cognos TM1? Máte nějakou představu o produktu IBM Cognos Analytics, který dokáže pracovat s umělou inteligencí?

Na s. 60 uvádíte: „... bylo rozhodnuto vybrat nový nástroj k těmto účelům.“ a seznam kritérií, která musí výběr nástroje splňovat. Na uvedené poté navazuje pouze popisem aplikace „Tovek Tools“. Byly porovnávány i jiné

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

nástroje podle těchto kritérií? Kterou metodu vícekritériálního rozhodování by jste případně doporučila pro výběr nového nástroje?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 12/01/2023

Podpis Jiří Křupka, v.r.