

# ZÁPIS O OBHAJOBĚ DISERTAČNÍ PRÁCE

**Průběh obhajoby:** Předseda komise přivítal přítomní a vyřekl si souhlas komise s pokračováním obhajoby, protože podle zopoučení (slečení) komise se uchystal. Dále předložil dizertantku a vyřekl si stanovisko šoholky, resp. velonáho pracovníka k dizertaci. Dizertantka předložila výklad své dizertační práce. Přítomní opo-  
nent seznámil komisi se svým posudkem, za nepřítomného opo-  
nenta přičel jeho celý posudek předseda komise. Dizertantka se uspokojila vyřadila k dotazům a připomínkám opo-  
nentů. Konstatováno, že výsledky základní práce připomínají k práci  
zoucí, následovala odborná rozprava:

prof. níková: vyřekl se k vlivu chování době akceptance  
článků k publikování

doc. úslu: Konfrontovala dizertantku své výsledky s číve  
publikovými daty?

Následovala uzavření část dizertace a vyhlášení  
výsledku obhajoby.

**Souvislost mezi výsledky uvedenými v disertační práci a předkládanými publikacemi:**

Souvislost je evidentní

**Vyjádření komise k podílu studenta na předkládaných publikacích:**

Podíl dizertantky je zásadní.