



## Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce)

**Název práce:** Komplikace neuroaxiální anestezie u porodu – postpunkční cephelea  
**Autor práce:** Nicola Strouhalová  
**Studijní program/studijní obor:** B5349 Porodní asistence/ R007 Porodní asistentka  
**Akademický rok:** 2022/2023

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		X				
<i>Úvod práce</i>			X			
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			X			
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>				X		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					X	
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>				X		
<i>Přehlednost, jasnost*</i>				X		
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>						X
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					X	
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>			X			
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>					X	
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>					X	
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika a pravopis*</i>				X		
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Rozsah práce*</i>			X			
<i>Spolupráce</i>			X			

**Vedoucí práce:** Mgr. Helena Poláčková

\* Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ano – Æ

Případný komentář:

**Míra shody jsou 61 %. Závěrečná práce není plagiát.**

Případný komentář: Práce vykazuje shodu s první verzí bakalářské práce studentky.

**Případný stručný komentář** (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka Nicola Strouhalová vypracovala závěrečnou práci na zajímavé téma. Oproti původní verzi je práce zpracována na lepší úrovni, a i přes níže uvedené nedostatky splňuje náležitosti kladené na tento typ práce.

Největší posun zaznamenala především teoretická část práce. Autorce se podařilo srozumitelně popsat vybranou problematiku a vhodně propojit jednotlivé kapitoly.

V průzkumné části shledávám za nejméně kvalitní diskuzi, kde je minimum komparace s jinými odbornými zdroji a závěr, který je pouhým opakováním informací uvedených v interpretaci výsledků. Metodika práce by též měla být podrobněji vysvětlena (chybí vysvětlení popisné statistiky).

Pro nedostatek času se v práci vyskytují překlepy a chyby po formální stránce (např. chybné umístění podkapitol apod.).

Spolupráci se studentkou při přepracování teoretické části hodnotím kladně, vycházela z mých doporučení, na online konzultace byla připravená. Pro průzkumnou část práce již bohužel kvůli časové tísní nezbylo tolik prostoru, kolik by bylo potřeba, ale i ta zaznamenala jisté změny.

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>E</b>
------------------------------------------------	----------

Dne: 25. srpna 2023

.....  
Podpis