



Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Důstojnost pacienta na operačním sále

Autor práce: Bc. Kristýna Suchomelová

Studijní program/studijní obor: N5345 Specializace ve zdravotnictví, T035 PPG

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>	A					
<i>Úvod práce</i>			C			
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			C			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			C			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			C			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		B				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>		B				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>			C			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			C			
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>				D		
<i>Přehlednost, jasnost*</i>				D		
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					E	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>					E	
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					E	
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>					E	
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	A					
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>				D		
<i>Stylistika</i>					E	
<i>Gramatika a pravopis*</i>						F
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>				D		
<i>Rozsah práce*</i>			C			
<i>Spolupráce</i>	A					

* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Případný komentář:

Míra shody je max. 45 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář:

Shoda vznikla tím, že studentka opravovala svoji vlastní neobhájenou práci.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Předkládaná diplomová práce je opravenou verzí práce, kterou se studentce u státní závěrečné zkoušky nepodařilo obhájit. Studentka maximálně respektovala doporučení komise a upravila práci zejména v oblasti teoretického úvodu. Na rozdíl od původní verze je tato část kompaktnější, erudovanější, studentka v ní lépe pracuje s odbornou literaturou a lépe vymezuje pojem lidská důstojnost. Metodika práce a výsledky zůstaly původní. Mírný posun udělala studentka v prezentaci a analýze výsledků. Diskuze a závěr jsou nejslabšími částmi práce. Kvalitu práce snižuje velké množství gramatických chyb.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	E
--	----------

Dne: 24. 8. 2023

Eva Hlaváčková, v.r.
Podpis