

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: BcA. Vít Šaffer  
Název diplomové práce: Restaurování betonového náhrobku s motivem truchlící ženy ze hřbitova v Parníku u České Třebové, od O. Zoubka  
Studijní obor: Restaurování a konzervace nástěnné malby, sochařských děl a povrchů architektury: Kámen  
Vedoucí práce: MgA. Petr Rejman  
Jméno a příjmení oponenta/email: Ing. Pavel Šťastný, CSc / ing.stastny@seznam.cz

### Naplnění zadání teoretické části práce

Zdůvodnění: Teoretická část práce je zadána poměrně široce. Na podobné tématice pracují celé týmy na technických univerzitách z hlediska sanace dopravních staveb ze železového betonu, a jejich udržitelnosti. Lze těžko naplnit takový cíl v netechnickém oboru. Tato práce se tedy logicky jen dotkla řešení tématu.

A  B  C  D  E  F

### Naplnění zadání praktické části práce

Zdůvodnění: Prakticky se podařilo jednou z metod porovnat různé prostředky pro realkalizaci a vyhodnotit je. To je pozitivním přínosem práce.

A  B  C  D  E  F

### Odborná úroveň teoretické části práce

Zdůvodnění: Jak uvedeno výše, těžko lze dosáhnout zadání práce s možnostmi samostatně pracujícího studenta umělecké školy (nikoli technického týmu). Přesto hodnotím kladně prostudování pramenů z oblasti restaurování železobetonu, zejména polských a švýcarských pramenů. Chybí mi zmínky o pramenech z Flander (D. van Gemert z KU Leuven ; směrnice WTA, Evropské normy a Eurokódy atd.)

A  B  C  D  E  F

**Odborná úroveň praktické části práce**

Zdůvodnění: Praktickou část práce hodnotím výborně, jednak proces restaurování originálu náhrobku, jednak zhotovení kopie, výsledek je skvělý.

A B C D E F

**Metodická úroveň teoretické a praktické části práce, kvalita práce s literaturou a prameny**

Zdůvodnění: Hodnotím pozitivně, výborně splňuje vysoce požadavky na diplomovou práci.

A B C D E F

**Formální úprava diplomové práce a její jazyková úroveň**

Zdůvodnění: Práce je dobře a přehledně členěna, experimenty a popis restaurování jsou logicky srovnány a v obsahu dobře popsány, takže se v práci lze rychle orientovat. Jazyková úroveň výborná.

A B C D E F

**Další připomínky/dotazy**

Jaká je uváděna návrhově dostatečná tloušťka krytí výztuže betonovou směsí, a bylo-li by jí možné dosáhnout u tohoto Zoubkova náhrobku? Prosim o odpověď před komisí, s odkazem na příslušný technický předpis.

**Závěrečné hodnocení oponenta**

Zdůvodnění: práci hodnotím jako výbornou minus, s velmi dobrým teoretickým přínosem a výborným výsledkem restaurování, který lze využít v budoucnu i jako vzor k restaurování podobných (četných!) plastik z železového betonu.

A B C D E F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi dobře mínus	dobře	Nevyhoví (nelze doporučit k obhajobě)

V Praze 04.09.2023

Podpis oponenta:.....

ŠOTTER 3