



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce)

Název práce: Postprocedurální bolest spojená s koronární angiografií

Autor práce: Bc. Adéla Kozová

Studijní program/studijní obor: Všeobecné ošetřovatelství

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: Mgr. Jan Pospíchal, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Jitka Ročková, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>				X		
<i>Úvod práce</i>		X				
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				X		
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		X				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>			X			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>		X				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>		X				
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>		X				
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>	X					
<i>Stylistika</i>	X					
<i>Gramatika a pravopis*</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Rozsah práce*</i>	X					

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Případný komentář:

Míra shody je 6 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář:

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka předkládá práci na zajímavé téma. V anotaci postrádám cíle, použitou metodu a výsledky práce. Studentka používá starší literaturu, mnohdy zcela zbytečně a bez zdůvodnění. Text teoretické části je velmi obecný, místy bez přímého vztahu s tématem. V textu se vyskytují chybné termíny (např. centrální mozková příhoda) a celkově by text mohl být zpracován s větší pozorností (např. definice bolesti je uvedena bez upřesnění, že se jedná o bolest akutní). Totéž bych uvítala i při prezentaci dat, kdy na s. 36 jsou uvedeni pacienti s postprocedurální bolestí ve věkových kategoriích v procentech bez dalších informací, např. kolik pacientů touto bolestí trpělo a zda jsou procenta vztažena k celkovému počtu pacientů s bolestí či k věkovým kategoriím.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
---	---

Dne: 22. 8. 2023

Mgr. Jitka Ročková, DiS. v. r.