



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Syndrom vyhoření v profesi sestry pečující o pacienty s Alzheimerovou chorobou

Autor práce: Michaela Chvojková

Studijní program/studijní obor: B0913 P360004 Všeobecné ošetřovatelství

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: Mgr. Iryna Matějková, Dis.

Oponent práce: Mgr. Marie Holubová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		B				
<i>Úvod práce</i>		B				
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				D		
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>				D		
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			C			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	A					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	A					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	A					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		B				
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	A					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>			C			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		B				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>		B				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		B				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	A					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>				D		
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>	A					
<i>Stylistika</i>	A					
<i>Gramatika a pravopis*</i>		B				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		B				
<i>Rozsah práce*</i>	A					

* Pokud oponent práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: **ano**

Míra shody je 5 %. Závěrečná práce není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Michaela Chvojková vypracovala bakalářskou práci na téma: Syndrom vyhoření v profesi sestry pečující o pacienty s Alzheimerovou chorobou.

Teoretická část v některých oblastech neodpovídá části praktické, neřeší techniky zvládnání stresu v prevenci syndromu vyhoření, které jsou v dotazníku řešeny. V kapitole specifika péče o seniory s demencí postrádám moderní techniky pro práci s těmito seniory, techniky na podporu kognice nebo práce s prostředím.

Velmi oceňuji využití standardizovaného dotazníku pro zdravotnické pracovníky. Chaoticky působí v prezentaci výsledků grafy na stranách 36, 37, 38 (2 x je popisek s označením nízký modrý a ve třetím grafu potom béžový, a naopak modrý je vysoký).

Diskuze je zpracována správně.

Drobné chyby se vyskytují ve formální úpravě: např. všichni autoři jsou vždy souhrnně uvedeni za odstavcem. Studentka čerpala z 66 literárních zdrojů, z toho je 11 zahraničních. Některé jsou chybně citovány.

Práci celkově hodnotím C.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Zjistila jste, že 54 % sledovaných zdravotníků má syndrom vyhoření. Řešila jste to nějak?
2. Byl rozdíl ve výskytu syndromu vyhoření u sester s různou délkou praxe nebo dle věku?
3. Jaké existují specifické techniky pro práci se seniory se syndromem demence, pro zvýšení kvality péče změnou komunikace i prostředí?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
--	----------

Dne: 21.8.2023

Mgr. Marie Holubová, Ph.D. v.r.