



## Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Využití nanotechnologií v radiační onkologii

**Autor práce:** Vojtěch Buchta

**Studijní program/studijní obor:** B5345 Specializace ve zdravotnictví, R010 Radiologický asistent

**Akademický rok:** 2022/2023

**Vedoucí práce:** Mgr. Anna Lierová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		X				
<i>Úvod práce</i>			X			
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			X			
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>					X	
<i>Přehlednost, jasnost*</i>					X	
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>					X	
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				X		
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>			X			
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>		X				
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>		X				
<i>Stylistika</i>					X	
<i>Gramatika a pravopis*</i>					X	
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Rozsah práce*</i>		X				
<i>Spolupráce</i>					X	

\* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** literárna rešerš

Případný komentář:

**Míra shody je 93 %. Závěrečná práce není plagiát.**

Případný komentář: Zhoda s predchádzajúcou verzou odovzdanej práce.

**Případný stručný komentář** (např. účast na konferencích, publikace):

Bakalárska práca V. Buchty na téma využite nanočastíc v rádioterapii ani po jej prepracovaní nenaplnila jej možný potenciál. Študent sfinalizoval nedokončené kapitoly z predchádzajúcej práce, ale stále chýba jasné prepojenie praktickej a teoretickej časti. Taktiež študent nedbal na odporúčenia komisie a nevenoval sa štylistickej a jazykovej stránke práce. Po formálnej stránke došlo k zlepšeniu práce.

Ako vedúca práce musím uviesť, že primárnym cieľom tejto rozsiahlej práce boli kvôli aktuálnosti tématu vytvoriť odborný impakovaný článok a tento cieľ bol splnený. Tým, že študent svoju bakalársku prácu vypracovával 2 roky, mal dostatočné množstvo času na spracovanie rozsiahlejšieho množstva štúdií. Pre vznik článku bolo študentova práca prínosná, avšak kvôli jeho opakovanému podceneniu časovej náročnosti vypracovania záverečnej práce ani v tejto verzii odovzdanej práce študent nedokázal jednoznačne a stručne odpovedať na rešeršnú otázku aké je uplatnenie zlatých nanočastíc ako rádiosenzibilizátorov počas rádioterapie.

**Predložená bakalárska práca V. Buchty je dostatočná a splňa všetky požiadavky stanovené na daný typ záverečnej práce, preto ju doporučujem k obhajobe, ale kvôli zjavným nedostatkom hodnotím známku E.**

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	E
---	---

Dne: 25.8.2023

.....  
Podpis