



Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Posttraumatická stresová porucha u válečných veteránů

Autor práce: Šárka Suchánková

Studijní program/studijní obor: B5345 Specializace ve zdravotnictví / Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: Michal Kopecký

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>	X					
<i>Úvod práce</i>			X			
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>					X	
<i>Přehlednost, jasnost*</i>			X			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			X			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>			X			
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			X			
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>		X				
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika a pravopis*</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Rozsah práce*</i>	X					
<i>Spolupráce</i>		X				

* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Míra shody je méně než 5 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Téma zvolené autorkou je velmi zajímavé, avšak velmi náročné. Respondenty, které si zvolila nebylo jednoduché oslovit a získat pro svůj výzkum. Velice oceňuji její snahu kontaktovat i odborníky z praxe, kteří jí byli nápomocní, avšak tím jsme se dostali do situace, že se vícekrát měnilo zaměření práce, a nakonec není jednoznačně uchopené. To je největší slabina celé práce. Obecně je práce dobře napsaná, některé části jsou hůře čtivé. Typograficky a gramaticky se objevuje více chyb. Oceňuji zahraniční literaturu, nicméně údaje týkající se diagnostiky by bylo vhodné popisovat z literatury využívané v našich krajích. Jinak teorie obsahuje kapitoly týkající se tématu. Průzkumná část je relativně přehledně prezentovaná, nicméně mohla by být více propracovaná a využít veškerých informací, které nabízí. Mé dvě hlavní výtky tedy jsou neuchopení a nevyspecifikování tématu, které se měnilo a hlubší interpretace získaných dat z prezentace v diskuzi.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
--	----------

Dne: 29.5.2023

.....
Podpis