

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student:

Šeborová Pavlína

Téma práce:

Teplotná stabilita UV zářením tvrditelných systémů a možnost jejich formulace s perylenovými pigmenty

Bodové ohodnocení práce na základě jednotlivých kritérií:

	(max. 5)
aktivita, iniciativa	5
samostatnost, invence	5
schopnost zorganizovat si práci ke splnění časového rozvrhu	4
množství vykonané praktické práce, zručnost, pečlivost	5
schopnost aplikovat studiem získané poznatky	5
využití odborné literatury vztahující se k zadanému tématu	4
schopnost navrhnout experimentální postupy k řešení práce	5
zvládnutí experimentálních metod, softwarových aplikací apod.	5
schopnost utřídit, zhodnotit a systematicky zpracovat získané výsledky	5
schopnost vyvodit závěry	5
logická stavba práce, provázanost textu s obrázky, tabulkami apod.	5
citace literatury	3
jazyková úroveň	5
grafická úprava a přehlednost	4
prezentace dat	4
kvalita obrázků	4

Dílčí hodnocení: A

Slovní hodnocení zaměřené na splnění jednotlivých cílů, přínos práce a její celkovou úroveň:

Perylenové deriváty i UV zářením tvrditelné polymerní systémy patří k perspektivním materiálům se zajímavými vlastnostmi. Tato práce se konkrétně věnovala studiu formulací pro radikálovou polymeraci s akrylátovými monomery a zvoleným perylenovým pigmentem. S ohledem na předpokládané agregachromní chování perylenového pigmentu byly zahrnuty tři typy akrylátových monomerů a jejich kombinace pro dosažení rozdílných vlastností polymerní sítě. Dosažené výsledky jsou podrobně diskutovány a shrnuty včetně možnosti navazujícího výzkumu. Důležité je potvrzení možnosti ovlivňovat rozsah i reverzibilitu agregachromní změny fotopolymerní formulací. Velmi pozitivně hodnotím schopnost studentky zorientovat se v oblastech přesahujících rámec bakalářského studia oboru polygrafie, efektivně aplikovat složitější experimentální postupy a pracovat s novými prostředky. I přes časovou náročnost experimentální práce a vyhodnocení dat je celková úroveň zpracování bakalářské práce velmi dobrá. Hlavními nedostatky z formálního hlediska jsou ne vždy jednotné a důsledné citování zdrojů, drobné chyby v českém chemickém názvosloví, oddělení popisků od několika obrázků v kap. 3.3.5 a velikost bodů nedostatečná pro barevné rozlišení v obr. 57–62. Diskutabilní je ilustrace dosaženého stupně konverze ukázkami v obr. 15.

Celkové hodnocení:

**Závěrečná práce Pavliny Šeborové splňuje zadání,
doporučuji ji k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm**

V Pardubicích dne 10. srpna 2023

Ing. Markéta Držková, Ph.D.