

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická

*Posudek oponenta bakalářské práce*

<b>Autor práce:</b>	<b>Sabina Marzecová</b>
<b>Název práce:</b>	<b>Stres učitelů během pandemie Covid-19. Rozdíly mezi českými a polskými učiteli.</b>
<b>Vedoucí práce:</b>	<b>PhDr. Jana Kříšťálová</b>
<b>Studijní program:</b>	Humanitní studia – B0288A250002
<b>Specializace:</b>	Specializace v pedagogických vědách – B0288A2002
<b>Rok ukončení studia:</b>	<b>2023</b>
<b>Oponent práce:</b>	<b>Mgr. Lucie Hájková</b>

<b>Hodnocení bakalářské práce</b>	<b>Hodnocení známkou 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Obsah práce a její charakteristika</b>	
Vymezení cíle a jeho naplnění	<b>2-3</b>
Odborná úroveň zpracování tématu	<b>2-3</b>
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	<b>2-3</b>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	2
Zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu.	3
Logická stavba a členění práce (srozumitelnost)	1
Stanovení výzkumného problému, formulace hypotéz a jejich ověření	<b>2</b>
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
<b>Práce se zdroji</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	<b>1</b>
Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	<b>1</b>
<b>Formální stránka práce</b>	
Formální úprava a náležitosti práce (směrnice FF UPa)	<b>1</b>
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková a terminologická úroveň práce	<b>1-2</b>

### Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Sabina Marzecová předložila bakalářskou práci v bakalářském studijním programu Humanitní studia, se specializací v pedagogických vědách. Práce má rozsah 58 normostran včetně příloh a je zaměřena na problematiku stresu učitelů během pandemie Covid-19.

Bakalářská práce je členěna do 7 základních kapitol, z nichž první čtyři tvoří teoretický základ práce. V této části práce se studentka zabývá vymezením termínu stres (stresory, druhy stresu, příčiny, důsledky stresu), učitel včetně sociální učitelské roli a socioprofesionální struktury učitelů a dále přiblížením stresu v práci pedagogů (příčiny, důsledky způsoby zvládnutí stresu). Poslední kapitola teoretické části je věnována Covidu-19 a školství během pandemie v Polsku (zde jsem postrádala stav českého školství a průběh vzdělávání v době pandemie Covid-19). Část této kapitoly je věnována samotné výuce během pandemie, avšak informace v ní uvedené jdou pouze po povrchu, nezabývají se organizováním, metodikou, vybaveností škol či samotných učitelů a žáků a samotným průběhem, respektive neprůběhem v začátcích pandemie.

Pátá až sedmá kapitola představuje zpracování kvalitativního výzkumu, jehož výzkumným nástrojem byl polostrukturovaný rozhovor. Výzkumný vzorek je tvořen 6 učiteli (3 čeští a 3 polští učitelé) ve věkovém rozmezí 25-53 let. Pozor na zaměňování kód a kategorie (viz tabulka 2), zde se však domnívám, že došlo k nepozornosti autorky (na základě následného vysvětlení v textu). Výsledky výzkumu byly interpretovány pouze přepisem zjištěných informací bez nějakého propojení s teorií či vzájemným propojováním jednotlivých získaných informací. Celá interpretace mohla být zpracována precizněji a více do hloubky. Nejednotnost je také v používání označení „respondent“, kdy jednou je tento pojem užit v textu, jindy v závorce za citací.

Autorka předložila práci, která splňuje kvalitativní i formální požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací. Práci hodnotím **známkou D**.

### Otázky pro diskusi:

- 1) Na straně 29 autorka uvádí: „z důvodů dodržení anonymity zejména polských učitelů zde nebudou zveřejněna jména ...“ – Mohla by autorka toto tvrzení vysvětlit s přihlédnutím na etiku výzkumu?
- 2) Na základě jakého klíče autorka vybírala informanty?

Návrh výsledného hodnocení bakalářské práce	
A – B – C – D – E – F (vyberte)	<b>D</b>

Dne: 21.7.2023

.....  
Podpis oponenta