

Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce: Bc. Magdalena Hrubešová

Studijní obor: Učitelství anglického jazyka

Název práce: Teaching Pronunciation – Attitudes of Teachers and Learners

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: Mgr. Helena Zitková, Ph.D.

Diplomantka se ve své práci zabývá problematikou výuky výslovnosti v anglickém jazyce u žáků základní školy. Výběr tématu hodnotím pozitivně, kolem výuky výslovnosti je celá řada otázek, které zasluhují pozornost.

Předložená diplomová práce má všechny náležitosti, odpovídá zadání, má přiměřený rozsah a je doplněna relevantními přílohami. Podle názvu není jasné, zda bude autorka na výuku výslovnosti nahlížet z perspektivy učitele (*Teaching pronunciation*) či učitele a žáka (*Attitudes of Teachers and Learners*). Navíc hned v úvodu si klade autorka otázku, zda existuje jedna nejlepší metoda výuky výslovnosti, která je irelevantní, neboť byla dávno vyřešena.

V teoretické části práce diplomantka nejprve představuje výuku výslovnosti z diachronní perspektivy, dále diskutuje cíle výuky výslovnosti, jak jsou formulovány v kurikulárních a dalších dokumentech, a popisuje systém anglické výslovnosti. Následují kapitoly věnované výuce výslovnosti a charakteristikám žáků mladšího školního věku. Všechny kapitoly jsou pro práci relevantní, ale s ohledem na výzkumné šetření by bylo žádoucí více rozpracovat, hlavně strukturovat klíčovou kapitolu 4 *How to teach pronunciation? Zásadní diskuse o cílech výuky výslovnosti* je schována v jednom odstavci koncem kapitoly a je nedotažená, techniky výuky nejsou pojaté systematicky, chybí otázka didaktických prostředků (včetně moderních technologií), role učitele atd. Pojednání o Piagetově teorii kognitivního vývoje v kapitole 5 mohlo být kondenzovanější, doplněné o další zásadní teorie (např. sociokulturní teorii Vygotského) a témata (např. faktor věku ve výuce výslovnosti). S ohledem na název práce v teoretické části chybí kapitola věnovaná postojům, specificky postojům k cílovému jazyku a kultuře (viz např. Williams & Burden, 1997).

V praktické části práce diplomantka prezentuje vlastní empirický výzkum. Diplomantka uvádí, že se jedná o případovou studii. V práci však není s oporou o metodologickou literaturu případová studie definována (typ studie, co je případ atd.). Cílem studie (s. 41) je zjistit, zda a jak se výslovnost vyučuje a jak učitelé a žáci tuto výuku vnímají. Nikoli, jaké jsou jejich postoje, což sliboval název. Již zde je patrné nepochopení, co je postoj (definice na s. 41). O výzkum

postojů se nejedná, žádná z otázek na ně nesměruje. Ve výzkumném šetření vidím problematické momenty: design observačního archu (Proč je v teorii obsáhlá diskuse o segmentálních a suprasegmentálních jevech, když se toto ve výzkumném nástroji neodráží?); dotazovací schéma (formulace otázek a jejich pořadí); analýza dat a formulace závěrů (vzájemná provázanost, odpovědi na výzkumné otázky).

Práce má drobné formální a jazykové nepřesnosti (český název dokumentu v anglickém textu, odkazy na poznámky pod čarou bez horního indexu; s. 26 *can be see*; s. 48 *one lessons*), jinak je jazyk srozumitelný a na odpovídající úrovni.

Z výše uvedených důvodů předloženou diplomovou práci Bc. Magdaleny Hrubéšové doporučuji k obhajobě a navrhuji celkové hodnocení: **E**.

Otázky k obhajobě:

1. Na s. 14 citujete odbornou literaturu (Celce-Murcía, 2014), že post-komunikační období je konstantní změna. Uveďte prosím příklad se vztahem k anglické výslovnosti.
2. Jaký má věk vliv na osvojování cizojazyčné výslovnosti?
3. Na několika místech práce (s. 11, s. 12, s. 17, s. 57) používáte výraz *correct pronunciation / learn pronunciation correctly*. Co to znamená?
4. Jaká zjištění přinesly observace?

Doc. PaedDr. Monika Černá, Ph.D.

Oponent

V Pardubicích dne 21. srpna 2023