

Posudek vedoucí diplomové práce

Autor práce: Bc. Natálie Procházková

Studijní program: Učitelství anglického jazyka

Název práce: Pragmatic Competence in English Language Lessons

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: Mgr. Irena Reimannová, Ph.D.

Cílem předložené práce je prozkoumat možnosti a příležitosti rozvoje pragmatické kompetence v oblasti mluveného projevu prostřednictvím akčního výzkumu. Oceňuji volbu tohoto tématu, protože díky propojení pragmatiky a mluvení jde o téma náročné, nepříliš často v kvalifikačních pracích studentů diskutované a zpracování této problematiky v diplomové práci přispívá po všech stránkách k profesnímu rozvoji diplomantky.

Práce je standardně členěna na část teoretickou (33 stran) a praktickou (36 stran) a je zpracována v souladu se zásadami pro vypracování.

Ambicí teoretické části práce bylo definovat pojetí pragmatické kompetence v mluveném projevu v diachronním a synchronním pohledu. Studentka se pokouší diskutovat tuto kompetenci nejprve obecně, včetně jejího vývoje a následně v kontextu výuky anglického jazyka prostřednictvím pohledů různých autorů, ztrácí se však v základních termínech (např. pojetí pragmatiky jako vědecké disciplíny a jako kompetence) a nepodařilo se jí tak zcela na základě prostudované literatury popsat dostatečně konkretizovaný model pojetí pragmatické kompetence.

Praktická část práce si klade za cíl prostřednictvím strategie akčního výzkumu prozkoumat možnosti a příležitosti rozvoje pragmatické kompetence. Velmi kladně hodnotím fakt, že výzkum byl realizován dlouhodobě, v průběhu celého školního roku. Studentka se v něm zaměřila na dvě cílové skupiny, 3. a 6. třída, tyto třídy zvolila záměrně proto, aby prozkoumala, jaké jsou možnosti rozvoje pragmatické kompetence u žáků mladšího školního věku, jejichž jazyková způsobilost v AJ je na začátečnické úrovni. Tento kontext vnímám též pozitivně, jde nejen o učitelskou výzvu, ale i o výzvu výzkumnou, avšak jde opět o velmi ambiciózní a náročný projekt, který v případě této práce nebyl zcela naplněn. Navíc, způsob prezentace realizovaného akčního výzkumu neodpovídá metodologickým zvyklostem v oboru, jeho prezentace v textu není srozumitelná a je příliš komplikovaná, bez prostudování příloh, na které studentka v textu odkazuje pouze zběžně, je náročné pochopit, jak vlastně byl výzkum realizován.

Kvalita i množství zpracované odborné literatury odpovídá požadavkům na tento typ prací kladeným, stejně tak je i relevantním způsobem práce zpracována formálně. Co se týče jazykové stránky, v textu se objevují pouze drobné chyby v gramatice, syntaxu a ve slovní zásobě, ty však zásadně neovlivňují kvalitu práce.

Návrh otázek a podnětů pro diskusi při obhajobě:

1. Jaký model pragmatické kompetence považujete vzhledem k Vaší práci za klíčový a proč?
2. Vysvětlíte, jak jste sbírala data v průběhu školního roku v hodinách AJ – popište přehledně výzkumný vzorek (tj. např. kdy, koho, jak, jak často, kolik) jste pozorovala, kolik plánů hodin jste analyzovala, vytvořila a proč, s kolika žáky jste vedla rozhovory, kdy, jak, jak probíhal sběr dat pomocí dotazníků.
3. Popište a ilustруйте ukázkami analýzy metody, které jste využila pro analýzu dat získaných prostřednictvím jednotlivých nástrojů pro sběr dat.

Vzhledem k výše uvedeným připomínkám navrhuji hodnotit tuto práci jako

E,

ovšem pouze pokud se diplomantka vyjádří uspokojivým způsobem v průběhu obhajoby této práce k připomínkám a podnětům uvedeným v tomto hodnocení.

V Pardubicích dne 21. 8. 2023

Mgr. Irena Reimannová, Ph.D., vedoucí práce