

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek oponenta bakalářské práce
(Literárně-kulturní)**

Autor práce: Michal Potůček

Studijní obor: Anglický jazyk – Filosofie

Název práce: Filosofie fiktivního světa Arda podle J. R. R. Tolkiena

Akademický rok: 2022/2023

Oponent práce: PhDr. Ladislav Vít, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení A-B-C-D-E-F
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	A
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretického úvodu a analytické části	
Obecná část (teoretický úvod)	Kvalita uvedení do širšího kontextu	A
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
Analytická část	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	B
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	B
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	D
	Kvalita vědeckého aparátu (případně příloh, tabulek a obrázků)	
	Dodržení bibliografické normy	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	B
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Práce se zabývá přítomností vybraných filosofických myšlenek v díle J. R. R. Tolkiena, což odráží oborovou specializaci autora práce. Ten si za svůj cíl vytyčil zmapovat v Tolkienově díle několik motivů z oblasti etiky. Zaměřuje se motivy manichejského napětí mezi dobrem a zlem, Augustinovým a Boethiovým pohledem na svobodnou vůli a zodpovědnost a Aristotelovou teorií ctností a morálně správné existence. Po úvodní kapitole, která představuje Tolkiena v kontextu náboženství, dějin a jazyka, se autor věnuje každé z výše uvedených otázek odděleně. Oceňuji snahu o vyvážené pojednání o všech třech motivech s důrazem na jejich vzájemný vztah. Autor primárně ukazuje, že v Tolkienově díle zobrazující napětí mezi dobrem a zlem jsou spolu přítomné postavy, které ztělesňují různé etické postoje: předurčení (manicheismus), svobodnou vůli (Augustin) a kultivaci ctností (Aristoteles). Argumentace je adekvátní, pouze místy text působí spíše jako deskriptivní rešerše dostupných zdrojů než vlastní analýza. Se závěry lze bez problémů souhlasit.

Jazyková úroveň a formální úprava:

Text příležitostně obsahuje gramatické a stylistické nedostatky, např. „thinker may found“ (str. 10), „an universe“ (str. 20), „will always enables“ (str. 29) apod. Jejich četnost ani závažnost nikterak nesnižují porozumění textu.

Práce se zdroji:

Autor nedodržuje požadovaný styl zápisu citací – poznámky pod čarou nahrazuje citacemi v textu.

Vzhledem k zřejmému zájmu autora o danou problematiku a kvůli obsahové i formální kvalitě práce navrhuji dílu M. Potůčka hodnotit stupněm „B“.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e* (možnosti klasifikace – A,B,C,D,E,F)	B
---	----------

Dne: 15. srpna 2023

.....
Podpis oponenta práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek