

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Stanislav Janovský
Studijní obor: Anglický jazyk pro vzdělávání
Název práce: Clausal postmodification of noun phrases in political discourse
Akademický rok: 2022/2023
Vedoucí práce: PhDr. Petra Huschová, Ph.D.
Oponent práce: PhDr. Šárka Ježková, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	B
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému	A
	Kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny	
	Zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části	
Praktická část	Vhodnost zvolené výzkumné metodologie	B
	Aplikace zvolené výzkumné metodologie	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	A
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	C
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	B
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Cílem práce bylo zmapovat použití různých větných (kategorizovaných dle funkce i formy) postmodifikací podstatného jména, posoudit převažující tendence a okomentovat jejich účet a efekt. Tento cíl byl splněn a práce je na velice dobré úrovni.

- teoretická část:

- teoretická část je zpracována přehledně, jednotlivé podkapitoly jsou logicky uspořádány
- autor využívá zásadní zdroje odborné literatury, které často pracují s odlišnou terminologií, nebo používají identický termín s posunem významu, pro účely své práce poté volí nejvhodnější terminologii a kritéria kategorizace
- na str. 14 autor používá termín „*time*“ pro gramatickou kategorii, i když na ostatních místech je správně uvedeno „*tense*“
- na str. 20 se konstatuje, že trpné přičestí (narozdíl od přítomného) je schopno vyjádřit průběhový aspekt, ovšem je třeba dodat, že totéž platí i o přičestí přítomném, byť by se jednalo o nepříliš frekventovaný tvar

- analytická část:

- rovněž v praktické části oceňují systematickosti i snahu jednotlivé typy větných postmodifikací interpretovat s ohledem na charakter politických projevů
- nabízela by se i podrobnější diskuse výskytů některých struktur – podkategorizace typů syntaktických rolí řídicích podstatných jmen určených jako komplement předložky či funkce řídicího zájmena *those* (viz otázky níže).

- formální a jazyková stránka:

- po formální stránce práce splňuje náležitosti bakalářské práce, včetně práce se zdroji a organizace příloh
- jazyková úroveň odpovídá požadavkům na akademický text tohoto typu, i když by práce zasloužila důkladnější závěrečnou editaci, aby se vyhnula zbytečným chybám a překlepům, např.: str. 18 *condense(d)*; str. 25 *It should be notice...*; str. 35 *postmodification seem to go..., ... the information which are not overtly expressed*

Návrh otázek a podnětů pro diskusi při obhajobě:

Jak autor sám uvádí, opakování identických struktur je častým prvkem, který se vyskytuje v politickém diskurzu se záměrem vyjádřit naléhavost daného sdělení a s cílem přesvědčit publikum. Do jaké míry by se změnily výsledky analýzy, pokud by byly koordinované struktury postmodifikující jedno podstatné jméno považovány pouze za jeden výskyt?

Zajímalo by mě, jaké jsou proporce výskytů jednotlivých podtypů komplementace předložky: kdy se jedná o postmodifikaci podstatného jména, předložkový předmět nebo adverbialní funkci celé předložkové fráze.

Jaké jsou nejčastější situace pro použití zájmena *those* jako řídicího jména větné postmodifikace?

Výsledná klasifikaceⁱ (možnosti klasifikace – A, B, C, D, E, F)	B
--	----------

Dne: 10. srpna 2023

.....
Podpis oponenta práce

ⁱ výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek