

UNIVERZITA PARDUBICE  
Fakulta filozofická  
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek vedoucí bakalářské práce  
(Literárně-kulturní)**

**Autor práce:** Lucie Lukášková

**Studijní obor:** Anglický jazyk pro odbornou praxi

**Název práce:** Weaving the past and present in steampunk

**Akademický rok:** 2022/2023

**Vedoucí práce:** Mgr. Petra Kohlová

**Oponent práce:** Mgr. Petra Kalavská, Ph.D.

<b>Kritéria hodnocení</b>		<b>Hodnocení A-B-C-D-E-F</b>
<b>Všeobecná charakteristika</b>	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	<b>D</b>
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretického úvodu a analytické části	
<b>Obecná část (teoretický úvod)</b>	Kvalita uvedení do širšího kontextu	<b>D</b>
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
<b>Analytická část</b>	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	<b>E</b>
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	<b>C</b>
	Kritický přístup ke zdrojům	
<b>Formální stránka</b>	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	<b>B</b>
	Kvalita vědeckého aparátu (případně příloh, tabulek a obrázků)	
	Dodržení bibliografické normy	
<b>Jazyková úroveň</b>	Gramatická přesnost a komplexnost	<b>A</b>
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

## Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Závěrečná práce Lucie Lukáškové se zabývá románovou sérií Cherie Priestové *Mechanické století*. I přes hodnocení níže bych ráda ocenila skutečnost, že se studentka pustila i do relativně neprobádané krajiny jako je steampunková literatura.

Práce je členěna do tří hlavních kapitol, které se zabývají stěžejními prvky tohoto žánru. Největší nedostatkem práce je ale nepropojování jednotlivých témat, a také malá hloubka analytické části. Studentka v jedné kapitole diskutuje nejméně dvě témata, ale bohužel je nepropojuje. Například v kapitole 2 se pojednává o feminismu a třídních problémech. Tato témata jsou na sebe ale velmi nepřirozeně navázána. Přitom by stačilo, aby studentka feministickou analýzu končila postavou Briar Wilkies (místo aby jí začínala), která by poskytla skvělé pojitko k třídním problémům.

K druhému problému ohledně povrchnosti práce: troufám si říci, že by si studentka vystačila pouze s románem *Zeměřas* (cituje z něj také nejvíce) a již tím by jí zbylo mnohem více prostoru k hlubší analýze. Nyní jsou kapitoly přehledové a velmi povrchní. Například 2. kapitola o feminismu sice poskytuje přehled ženských postav napříč sérií a jejich chování, ale nic podstatnějšího se čtenář nedozví (to samé se dá říci o 3. kapitole, která poskytuje přehled různých biologických zbraní a nástrah). Studentka totiž vypichuje ženské postavy, zaměří se na to, jestli se chovají dle stereotypů, či ne a postoupí k další postavě. Myslím si, že zde je i další problém a to, že autorka práce vůbec nenastínila feministickou situaci 21. století. Což mne přivádí k dalšími velkému nedostatku, a to chybějící propojení románu s dobou vydání, tj. 21. stoletím. V práci není žádný hlubší komentář k environmentálním/třídním/feministickým problémům současnosti a jak se k nim románová série vztahuje, či nevztahuje.

Formálně je práce pouze s menšími nedostatky, které ale neprokazují přehlížení citačních norem a fakultních směrnic ve větším měřítku. Jazykově je práce psaná velmi čtivou a barvitou angličtinou. Musím říct, že je jasné, že si studentka dala s textem práci a rozhodně ji tak pozdvihuje na lepší úroveň. To se ale nedá říct o jazyku resumé, které je sice bez hrubek, ale působí velmi kostrbatě.

Vzhledem k náročnosti tématu a výborné jazykové úrovni a kvalitní práci se zdroji navrhuji hodnocení viz níže.

### Podněty k obhajobě:

1/ Comment on the male gender roles and the way they are depicted in the series.

<b>V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e*</b> (možnosti klasifikace – A,B,C,D,E,F)	D
---	---

Dne: 16. 8. 2023

.....  
Podpis vedoucího práce

\* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek