

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Anežka Zinkeová
Studijní obor: Anglický jazyk pro odbornou praxi
Název práce: The Use of Selected Linking Words in Academic Discourse
Akademický rok: 2022/2023
Vedoucí práce: PhDr. Šárka Ježková, Ph.D.
Oponent práce: Mgr. Eva Nováková

Kritéria hodnocení		Hodnocení
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	C
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému	C
	Kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny	
	Zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části	
Praktická část	Vhodnost zvolené výzkumné metodologie	C
	Aplikace zvolené výzkumné metodologie	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	D
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	C
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	C
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Cílem práce bylo analyzovat užití zvolených spojovacích výrazů v akademickém diskurzu (porovnat texty z oblasti filozofie a technických věd) přispívajících k vytvoření koheze. V diskusi bylo poté třeba na základě typických kolokací interpretovat vliv kontextu na výběr těchto výrazů a shrnout rozdíly mezi uvedenými vědními oblastmi. Autorka se snažila s tímto úkolem vyrovnat a předložila odpovídající bakalářskou práci.

- teoretická část:

- jednotlivé kapitoly jsou logicky uspořádány a dávají celkem základ pro následnou analýzu
- ovšem: kapitola 1, zabývající se charakteristikou akademického diskurzu, je velice fragmentární, některé části jsou s ohledem na cíl práce zbytečné a naopak postrádám alespoň stručnou jazykovou charakteristiku tohoto stylu

- analytická část:

- analýza je zpracována podrobně a přehledně, přesto bych měla několik námitek či dotazů k některým pasážím
- především jde o výběr a posuzování kolokací jednotlivých spojovacích výrazů; chápu, že autorka vybrala nejfrekventovanější typy kolokací, ale např. u sloves a zájmen by pro vypovídající porovnání bylo třeba uvádět výskyty jednotlivých typů v obou korpusech
- adverbzativní výrazy *however* a *but*: tabulka 3 a 4 je tak nesourodá, neboť u technických textů je uveden pouze výskyt minulého času, u filozofických času přítomného; zájmena jsou uvedena pouze u filozofických; u výrazů vyjadřujících příčinu/důsledek už ale jsou tyto dvě kategorie uvedeny i v technických textech
- ve větách 52 a 53 lze stěží určovat kolokace a zařazovat je do celkového přehledu, neboť se jedná o koordinaci frází nebo částí fráze, nikoli o koordinaci klauzí
- oceňuji snahu autorky v dílčích diskusích u jednotlivých spojovacích výrazů interpretovat výsledky a hledat důvody, které autora článku vedly k jejich použití; naopak závěr se omezuje pouze na přehled frekvencí jednotlivých výskytů a postrádám shrnutí podobných komentářů i v závěru práce

- formální a jazyková stránka:

- po formální stránce práce splňuje náležitosti bakalářské práce, autorka pracovala s dostatečným počtem zdrojů odborné literatury, v přílohách přehledně uvedla všechny analyzované příklady a doplnila podrobnější tabulky výskytů kolokací
- jazyková úroveň práce odpovídá požadavkům na bakalářskou práci, i když rušivě působí např. nadužívání konjunktů,

Návrh otázek a podnětů pro diskusi při obhajobě:

Není zřejmé, zda případy, kdy byla slovesná fráze v pasivu minulého času, nebo obsahovala modální sloveso, jsou zařazeny též v kategorii času minulého či přítomného.

Čím si autorka vysvětluje zajímavé výsledky v případě výskytu osobních zájmen ve filozofických textech (na rozdíl od adverbzativních výrazů se u *thus* nevyskytují zájmena první osoby)?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e ⁱ (možnosti klasifikace – A, B, C, D, E, F)	C
--	----------

Dne: 10. srpna 2023

.....
Podpis vedoucího práce

ⁱ výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek