

## Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Eva Kohoutová  
Číslo studenta: E21081  
Název diplomové práce: Veřejný ochránce práv ve středoevropském kontextu  
Cíl práce: Cílem práce je analýza role a činnosti veřejného ochránce práv se zaměřením na právní stránku (pravomoc a působnost) a ekonomickou stránku (rozpočet). Součástí práce bude komparace těchto ukazatelů s ostatními zeměmi Střední Evropy (zejm. Německem, Rakouskem, Polskem a Slovenskem). Na základě zjištěných poznatků bude provedena syntéza a podány návrhy a doporučení de lege ferenda.  
Vedoucí práce: JUDr. Martin Šmíd, Ph.D.  
Studijní program: N0488A050001 Hospodářská politika a veřejná správa  
Akademický rok: 2022/2023

### Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-----------	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------

## Ostatní připomínky k práci

Práce se věnuje postavení veřejného ochránce práv a ekonomického zabezpečení jeho fungování, včetně komparace s ostatními zeměmi střední Evropy.

Práci autorka rozdělila na šest kapitol. První dvě kapitoly představují praktickou část práce. V první kapitole se autorka zabývala institucí ombudsmana v ČR po právní stránce, ve druhé kapitole na to navazuje deskripcí jeho pravomocí a působnosti. Ve třetí kapitole potom autorka analyzuje rozpočty a hospodaření kanceláře VOP a některé další ukazatele týkající se počtu zaměstnanců kanceláře. Čtvrtá kapitola představuje ochránce v rámci střední Evropy (pro komparaci si autorka zvolila Polsko, Rakousko, Slovensko, Německo a Maďarsko; stručně zde zmiňuje také postavení evropského ombudsmana). Na to navazuje kapitola 5, v které diplomantka komparuje vybrané zjištěné poznatky. Práci uzavírá kapitola 6, která uvádí návrhy a doporučení de lege ferenda na základě zjištěných poznatků.

Práce má nadprůměrný rozsah a odpovídající jazykovou a formální kvalitu.

Práci proto doporučuji k obhajobě.

## Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Práce není plagiát.

Nejvyšší dosažená míra shody činí 7 %. V případě zobrazených shod se jedná o citované nebo parafrázované pasáže právních předpisů, případně o shody s jinými zdroji, které tyto předpisy obdobně parafrázuji. Případné shody s autorskými díly jsou řádně citovány.

## Otázky a náměty k obhajobě

V rámci obhajoby doporučuji položit následující otázky:

- 1) V současné době se hovoří o rozšíření činnosti ombudsmana o tzv. dětského ombudsmana (jak zmiňujete ve své práci) a národní instituci pro lidská práva (NHRI). Ombudsman upozorňuje na nevhodnost rozšíření pravomocí bez odpovídajícího personálního a materiálního zabezpečení ([https://www.ochrance.cz/aktualne/je\\_dobre\\_ze\\_chce\\_vlada\\_zridit\\_detskeho\\_ombudsmana\\_a\\_narodni\\_lidskopravni\\_instituci-bez\\_lidi\\_to\\_ale\\_nezvladneme\\_varuje\\_ombudsman/](https://www.ochrance.cz/aktualne/je_dobre_ze_chce_vlada_zridit_detskeho_ombudsmana_a_narodni_lidskopravni_instituci-bez_lidi_to_ale_nezvladneme_varuje_ombudsman/)). Jaký je Váš názor na tuto problematiku?
- 2) Jaký je podle Vás význam toho, že VOP sídlí v Brně, a ne v Praze?

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 25.7.2023

Podpis .....